



مجلة الدراسات المستدامة  
Journal of Sustainable Studies

Volume 162 / July 2021  
Impact Factor (ISI) 0.332

مجلة الدراسات المستدامة  
Journal of Sustainable Studies

مجلة علمية محكمة

مصدر عن الجمعية العلمية للدراسات التربوية للمستدامة

ISSN(Print) : 2663-2284

ISSN(online) : 2663-7413

JOSS

N : 162

Data : 26 / 7 : 2021

العدد : ١٦٢

التاريخ : ٢٠٢١ / ٧ / ٢٦

إلى / أ.د. نهي عبد القادر خنياب

م.م. جنان جاسم خضير

جامعة القادسية / كلية الآداب

م / قبول بحث للنشر

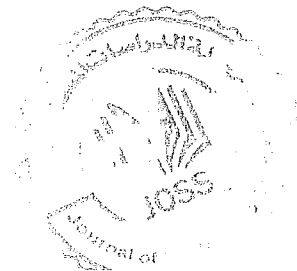
تهديكم هيئة تحرير مجلة الدراسات المستدامة تحياتها:

بعد الاطلاع على آراء المقومين، نود إعلامكم بأن بحثكم المقدم الى المجلة، والموسوم بـ (العامل الحجاجية وأثرها في الحجاج اللغوي في المقامات العثمانيّة)، قد قبل للنشر، وسيتم نشره في الأعداد القادمة. وبإمكانكم الاطلاع عليه لاحقاً في موقع المجلة.

([www.joss-j.uoq.edu.iq](http://www.joss-j.uoq.edu.iq))

مع التقدير -

أ.م.د.  
علي عطية عذاب  
مدير التحرير  
٢٦ / ٧ / ٢٠٢١ م.



نسخة منه الى:

- المصنفة.

- المحقق.

- الباحث / الباحثة.

[JournalofSustainableStudies@gmail.com](mailto:JournalofSustainableStudies@gmail.com)

تمتعة في الدراسات العلمية من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، رقم الترخيص: ٢٠١٩ / ١٠٥ / ٢٠٢١

[www.joss-j.uoq.edu.iq](http://www.joss-j.uoq.edu.iq)

رقم الاصدار: ٢٠٢١ / ٧ / ٢٦ - ٢٠٢١ / ٧ / ٢٦

٢٦٦٣ - ٢٦٦٣ - ٢٦٦٣

## العوامل الحجاجية وأثرها في الحجاج اللغوي في المقامات العثمانية

أ.د لى عبد القادر خنياب

م.م جنان جاسم خضير

جامعة القادسية /كلية الآداب

### الملخص

تتأسس نظرية الحجاج في اللغة على أنّ القيمة الحجاجية لقولٍ ما ليست هي حصيلة المعلومات التي يقدمها فحسب، بل أنّ الجملة بإمكانها أن تشتمل على مورفيمات وتعبير أو صيغ تصلح لإعطاء توجيه حجاجي للقول إلى جانب محتواها الإخباري، وتوجيه المتلقي في هذا الاتجاه أو ذلك، ومن هذه المورفيمات ما يكون داخل القول الواحد، ويدخل على الإسناد مثل التأكيد والنفي، وتسمى بـ(العوامل الحجاجية) وهي تعمل على تقوية الحدث التوجيهي الذي تقوم به؛ لأهميتها في تجلية الخطاب ووضوح مقاصده وغاياته، ويتجه هذا البحث إلى إبراز الحجاج التقني القائم على استعمال هذه العوامل الحجاجية في واحدٍ من الفنون الأدبية العربية الطريفة ألا وهو فن المقامة، فوقع الاختيار على نماذج مختارة منها وتحديداً تلك المقامات التي أُلّفت في العصر العثماني مقتصرين على ما طُبِع منها حصراً.

### ABSTRACT

The argumentation theory in the language is based on the fact that the argumentative value of a saying is not only the outcome of the information it provides .Rather, the sentence can include morphs ,expressions or formulas suitable for giving an argumentative direction for a saying in addition to its informative content, and directing the recipient in this or that direction and from these morphs .It is within a single saying , and it enters through the chain of transmission such as affirmation and negation , and it is called (The hajj factors).The exotic Arab literary arts, so the choice was made on selected examples of them, specifically those shrines that

were written in the Ottoman era, relying exclusively on printed and published.

## المقدمة

تُعد المقامة من الأجناس الأدبية الطريفة في أدبنا العربي والتي تشكل خطاباً جامعاً لمختلف فنون القول والكتابة المتداولة في الأدب العربي، فهي مساحة كتابة تتداخل فيها أجناس أدبية شتى آتية من فضاء القصيدة إيقاعاً وتصويراً ومن الأشكال النثرية الأخرى من خطابة وحكم وأمثال ووصايا وغيرها صُهرت كلها في بوتقة واحدة أو فن واحد هو (المقامات)؛ مما جعل خطابها يُطعم بصور تكتسي من خصائص الشعرية القائمة على التخيل، وعلى إثارة اندهاش القارئ بالصور البلاغية والأساليب المتمردة على المألوف والصنعة اللغوية واللفظية البديعية، والشحن العاطفي والتكثيف الدلالي المتمثل في صور حية مركبة بكلمات مقيدة بالسجع، وتكتسي في الآن ذاته من خصائص الخطابية القائمة على الإقناع والتي تسمح بحمل الأفكار وشرحها والمحاكاة فيها على اعتبار أنّ الحجاج يُعد مكوناً أصيلاً وأولياً من مكونات البنية اللغوية ينبع وينبثق من اللغة نفسها، فجمع بذلك خطابها بين الأسلوب والحجاج؛ فهو خطاب تحضر فيه المتعة والإثارة مدعمتين بالحجاج؛ مما يهيئها لتكون موضوعاً للبلاغة الموسعة بوصفها منطقة وسطى يجتمع فيها التخيل والتداول، فيدمج التخيل والحجاج في إنتاج الفعل البلاغي بوصفه فعلاً تأثيرياً يروم الإقناع ويستبعد التصور الجمالي الخالص، فالوجه الأسلوبية في خطاب المقامة ليست مجرد حلية تُضاف إليه لتنميته فحسب، لكنّها جزءٌ منصهرٌ في عملية بناء الخطاب وتشكيله ووظيفة تتجدد في سياق علاقة الخطاب بالمقام، وقد هياها ذلك لتكون منطقة تقاطع الشعرية بالخطابية؛ مما شكّل إغراءً للبحث بجعلها متناً للدراسة مقتصرراً على ما طُبِع أو نُشر منها؛ لإبراز الحجاج التقني القائم على استعمال العوامل الحجاجية التي أسهمت في توجيه المتلقي إلى قصد المتكلم وحمله على مشاركته في الرؤية وتغيير تمثلاته؛ لأنّها من التعابير التي تحدد مداليل الخطاب؛ لما فيها من وظيفة اقناعية تعمل على انبثاق بعض القصور وإخفاء بعضها الآخر.

## توطئة:العوامل الحجاجية وأثرها في الحجاج اللغوي

يكمن أثر العوامل الحجاجية في كونها تستجيب لجوهر نظرية الحجاج؛ لأنها تعمل على إرساء الخطاب مرجعياً، وبناء الملفوظ بغرض مسند على هذا اللفظ؛ لأنّ الحجاج اللغوي مؤسس من روابط وعوامل حجاجية ومؤشرات لغوية، وهذا ما أدرجه ديكر و<sup>(١)</sup> والعوامل الحجاجية عناصر لغوية فاعلة في البناء الحجاجي تربط بين مكونات القول الواحد وظيفتها حصر الإمكانيات الحجاجية لمحتوى الملفوظات<sup>(٢)</sup>، فهذه العوامل إذا تمّ إعمالها في ملفوظ ما، فإنّ ذلك يؤدي إلى تحويل الطاقة الحجاجية إلى هذا الملفوظ<sup>(٣)</sup>، على أنّ هذا التحويل الحادث في الكتل الدلالية للملفوظ لا يكون نابعاً من القيم الخبرية التي يضيفها هذا العامل، وإنما من مجرد وظيفته التحويلية الحجاجية الخالصة فيعمل على تقوية درجة التوجيه بالخطاب، فإذا كان (ق ١):السيارة جاهزة، و(ق ٢):لنخرج للنزهة، فإنّ (ق ٢) يكون التوجيه إليه أوكّد حين ندخل عليه واحداً من هذه العوامل مثل:إنّما السيارة جاهزة لنخرج للنزهة<sup>(٤)</sup> واختيار المتكلم للملفوظ الداخل عليه أحد العوامل الحجاجية يكون أنفع في إقامة الحجة من الملفوظ العاري عنها؛ لأنّ وجودها في الخطاب يُمكن من توجيه الخطاب وجهة حجاجية معينة تجعل المتقبل في اتجاه من الاتجاهات<sup>(٥)</sup>، ومن ثمّ النتيجة تكون مضمونة الوصول<sup>(٦)</sup>.

<sup>١</sup> ينظر:معجم تحليل الخطاب، باتريك شارودو، دومينيك منغنو، ترجمة:عبد القادر المهيري، حمّادي سمود، المركز الوطني للترجمة، ٢٠٠٨، ٦٩، واللغة والحجاج، د.أبو بكر العزاوي، منتديات سور الأوزبكية ٢٨.

<sup>(١)</sup> ينظر:بلاغة الإقناع في المناظرة، عبد اللطيف عادل، منشورات ضفاف، بيروت-لبنان، ط٤، ١٤٣٤هـ، ٢٠١٣م، ١٠٠.

<sup>(٢)</sup> ينظر: المظاهر اللغوية للحجاج، مدخل إلى الحجاجيات اللسانية /رشيد الراضي، الدار البيضاء - المغرب، ط١، ٢٠١٤م، ١٠١-١٠٢.

<sup>(٣)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية في اللغة العربية، د.عزّ الدين الناجح، مكتبة علاء الدّين، صفاقس، ٢٠١١م، ٣٢.

<sup>(٤)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية في اللغة العربية ٣٢.

<sup>(٥)</sup> ينظر:التحاجج طبيعته ومجالاته ووظائفه/تنسيق:حمو النقاري، كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، مطبعة النجاح الجديدة -الدار البيضاء، ط١ ١٤٢٧هـ، ٢٠٠٦م ٦٤-٦٥، والحجاج مفهومه ومجالاته ٣٢.

وتضم مقولة العوامل أدوات من قبيل: ربّما، وتقريباً، وكاد، و قليلاً، وكثيراً. و(ما...إلا) وجلّ أدوات النفي والقصر<sup>(٧)</sup>، وجودها في الملفوظ يعطيه توجهاً حجاجياً للوصول إلى نتيجة محددة دون غيرها<sup>(٨)</sup>.

وفيما يلي نماذج تطبيقية للحجاج الذي تفرزه هذه العوامل، بغية الوقوف على فاعليتها الحجاجية وإبراز تأثيرها على الخطاب في توجيهه صوب غاية معينة وذلك في نماذج مختارة لنصوص من المقامات العثمانية، ويمكن تبويبه على محورين: القصر، والنفي.

### \*المحور الأول: القصر

القصر تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص، أيّ حبسه عليه وجعله ملازماً له، ويكون الشيء الأول هو المقصور، والثاني المقصور عليه، وهو من أدوات التوكيد، والغاية منه تمكين الكلام وتقديره في ذهن المخاطب<sup>(٩)</sup>، ومن أبرز طرائقه، التوكيد بـ (إنّما)، والتوكيد بـ (النفي والاستثناء)<sup>(١٠)</sup>، يتخذها المتكلم لتحديد إمكانات الملفوظ وحصره في اتجاه واحد وإزالة تكوثر الاحتمالات والتأويلات وحصرها حتى تقود إلى نتيجة واحدة يجعل المتلقي يسير نحوها.

### - (إنّما):

تُعد (إنّما) من أدوات القصر<sup>(١١)</sup>، التي تحمل إثباتاً ونفيّاً، وقد أكّد ذلك شيخ البلاغيين عبد القاهر الجرجاني<sup>(١٢)</sup>، فقوله: إنّما جاءني زيدٌ، إثبات المجيء لزيد ونفيه عن سواه؛ لترفع التوهم وتؤكد الإثبات لأجل حصول الإقناع<sup>(١٣)</sup>، فتبرز وظيفتها الحجاجية

(٧) ينظر: اللغة والحجاج ٢٧، التحاجج طبيعته ومجالاته ووظائفه: ٦٤.

(٨) ينظر: العوامل الحجاجية في اللغة العربية ٣٢.

(٩) ينظر: البلاغة العربية، علم المعاني /وليد قصاب، دار الفكر، ط١، ٢٠١٢م ١٣١، وجواهر البلاغة ١٨٥، ١٩٠٤.

(١٠) ينظر: معاني النحو ٢/٢١٥.

(١١) ينظر: معاني النحو، د.فاضل صالح السامرائي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان ط١، ٣٠٠/١.

(١٢) دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني (ت٤٧١هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة، دار المدني بجدة، ط١٤١٣، ٥٣، ١٩٩٢م. ٢٥٧.

(١٣) ينظر: القيمة الحجاجية لأسلوب القصر / محمود طلحة (بحث)، مجلة الخطاب، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر، دار الأمل، العدد (٣)، ٢٠٠٨م، ١١٥-١١٦.

في توجيه الخطاب للقصد الذي يرومه المتكلم واستبعاد ما سواه، فيوظفها المخاطب في كلامه؛ لما لها من طاقة حجاجية عالية في رفع قيمة الملفوظ الحجاجية من خلال حصره وتقييده بالنتيجة المراد إقناع المخاطب بها .

ومن الفاعلية الحجاجية للعامل (إنّما) قوله في إحدى مقامات الورغي التي يشخص فيها مدينته تونس فيصورها بدمية حسناء مجرياً معها حواراً يستعلم به عن سرّ جمالها: ((إذا أنا بدمية حوراء جَلَسْتُ مِنَ الْأَرْضِ عَوْرًا فَتَأَمَّلْتُهَا تَأَمَّلَ إِيَّاسٍ، فَإِذَا هِيَ مُغْطَّيْسُ الْأَكْيَاسِ، فَقُلْتُ: أَيُّهَا الْحُرَّةُ مَنْ اسْتَخْبَرَ الْمَلِيحَةَ مَا ضَرَّهُ، أَفْتَأَدْنِينِ بِالسُّؤَالِ عَمَّا خَطَرَ بِالْبَالِ؟، فَقَالَتْ: أَمَّا الْحَرِيَّةُ فَلَيْسَ لِي فِيهَا نَسَبٌ... وَأَمَّا السُّؤَالُ فَأَمْرُهُ إِلَيْكَ فَاسْأَلْ عَمَّا شِئْتَ، فَلَا عَلَيْكَ، فَقُلْتُ: مَنْ مَلَكَ هَذِهِ الذَّاتَ فَإِنَّهُ لَمْ يَعْضَهُ مِنْ أَمْرِ دُنْيَاهُ مَا فَاتَ، فَقَالَتْ: قَدْ مَلَكَتُ مِرَارًا، وَلَا قَيْتُ أَحْلَاءً وَأَمْرَارًا، وَإِذَا رَأَيْتَ مِنْ حُسْنِي مَا هَالِكًا، فَإِنَّمَا هُوَ بِحَسَبِ الْمَالِكِ))<sup>١٤</sup> .

دار هذا الحوار بين (سعد السعود) راوية المقامات، والحسناء التي ترمز إلى مدينة تونس شخصه الكاتب بصورة مليحة حوراء تنطق بوصف حالها وحال مالِكها (حاكمها)، وفي الملفوظ: ((إنّما هو بحسب المالك)) استعمل المتكلم بنية القصر الموعلة في الحجاج باستعمال العامل الحجاجي (إنّما)، ليضمن قوة انجازية تجعل المخاطب ينصرف إلى نتيجة بعينها غير قابلة لتكوثر التأويلات هي: (إنّ حسن البلاد وصلاح أحوالها مرجعه إلى حسن سياسة الحاكم في رعيته وعدله معهم)، وقوله هذا كان بمثابة حجة كاشفة عن قصد المتكلم في قصر صلاح البلاد وحسن أحوالها بصلاح حال حاكمها وحسن سياسته، فالحصر الذي عقده المتكلم بوساطة (إنّما) حوّل الحمولة الحجاجية إلى ما سبق بعده من حجة حاجباً ما قد يترشح من الملفوظ من دلالات أخرى، وإيقاف ما يترشح من معانٍ غير مرغوبٍ فيها ووضع المخاطب أمام نتيجة معينة تمثل قصده وغرضه، تقتضي تسليم المخاطب بها وإقناعه بدعواه؛ لأنّه قيّد احتمالات الخطاب ووجهه نحو الوجهة التي يتغياها.

<sup>١٤</sup> (مقامات الورغي ورسائله، محمد الورغي، تحقيق: عبد العزيز الفيزاني، الدار التونسية للنشر، ١٩-٢٠.

ومن المقامات التي وُظف فيها هذا العامل لتحقيق البعد الحجاجي ما جاء في فضاء هذه الحادثة اللغوية وذلك في حديث الأب ناصحاً ابنه في تخير أصدقائه ومعرفة من يكن له الوداد، وذلك في واحدة من مقامات فكري باشا المسماة (مقامة في حسن الوفاء) قائلاً: ((إِنَّمَا الْحُبُّ فِي الصِّدُورِ لَا فِي الثُّغُورِ، وَفِي شِغَافِ الْجِنَانِ لَا فِي أَطْرَافِ اللِّسَانِ))<sup>(١٥)</sup>.

في هذا الملفوظ يلفت الأب نظر ابنه إلى أنّ المحبة الحقيقية الصادقة ليست بما ظهر في اللسان من الكلام بل بما أثبتته الأفعال، فحمل ملفوظه قصداً مضمرًا هو توجيه الابن بضرورة تمحيص أصدقائه، وحثه على شدّ العرى على صحبة من صدق منهم بهذه المحبة بأفعاله لا بأقواله، وبإدخاله (إنّما) على ملفوظه فقد وجّهه إلى وجهة محددة يُعلم أنّ ما عداها بخلافها فقله: ((إِنَّمَا الْحُبُّ فِي الصِّدُورِ)) يُفهم منه ليس الحبّ في سواه، ويلغي التعددات الأخرى التي قد تكون مصاحبة للحبّ، وحصر الأمر كلّه على ما ركّز منه في القلوب بعكس لو جاء الملفوظ عارياً من (إنّما)، إذ لتعددت المفاهيم الناجمة عنه، ولفقد بعده الحجاجي ودخل في زمرة الملافيظ الإبلاغية بحيث يصبح مجرد وصف<sup>(١٦)</sup>، غير أنّ وجوده في الكلام وجّهه بكلّيته إلى المقصود، وهو حصر الحبّ في القلوب لا غير وهذا ينسجم مع طبيعة الموصي؛ لأنّها وصية من أب حكيم قد خبر الحياة والناس.

ويأتي المتكلم بهذا العامل لإزالة شبهة قد علقت بذهن المخاطب يتم رفعها بتقبيد التأويلات المحتملة وحصرها واختزالها بنتيجة معينة يوجه المخاطب عبرها الوجهة التي يريد ومثله قوله في إحدى مقامات الشيخ ناصيف اليازجي معترضاً على من يرى أنّ التنافس والتفاخر يكون بالكثرة لا بالندرة فيقول: ((إِنَّ الْفَخْرَ بِالْأَثِيرِ لَا بِالكَثِيرِ، وَإِنَّمَا يُنَافَسُ فِي الثَّمِينِ لَا فِي السَّمِينِ))<sup>(١٧)</sup>.

<sup>(١٥)</sup> الآثار الفكرية، تشتمل على ما تيسر العثور عليه من نظم ونثر المرحوم عبد الله فكري باشا، جمعها نجله: أمين فكري باشا، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، مصر، ط١٣٦٥هـ، ١٨٩٧م. مقامة في حسن الوفاء ٣٠٤.

<sup>(١٦)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية ٥٦.

<sup>(١٧)</sup> مجمع البحرين، الشيخ ناصيف اليازجي، دار صادر، بيروت، (د.ط)، (د.ت). المقامة البصرية ١٢٣.

فقله: (إنما ينافس في الثمين لا في السمين) بمثابة الحجة التي كشف من خلالها أن قيمة الأشياء بندرتها وغرابتها لا بكثرتها، فالتنافس يكون بما نفس وندر لا بما كثر وعُرف، مستعملاً لتعميق هذه الحجة (إنما)، الذي ورد هنا لرد قولٍ ضمني مفاده (التنافس بالكثير)؛ لذا استعمله المتكلم استعمالاً حجاجياً للرد على خصمه بقلب رأيه، وجعل التنافس مقصوراً على الأشياء النادرة القليلة لا الكثيرة، وما كان هذا القلب ليُعبر عنه بغير (إنما)؛ ذلك أن من شأن هذا العامل بدخوله على الملفوظ أن يجعله ملفوظين، الأول مثبت ظاهر على السطح، والآخر منفي يقع ضمن بنيته العميقة<sup>(١٨)</sup>، فقله: إنما ينافس في الثمين يحمل دلالةً ضمنيةً هي: ليس التنافس بما سوى ذلك، وهو ما يجعل الكلام ذا طابعٍ حجاجي واضح بقلب رأي الآخر ونفي أطروحته ودحضها<sup>(١٩)</sup>، وجعله أمام نتيجة واحدة مباشرة هي: الفخر بما ندر وقل من الأشياء لا بما عُرف وشاع.

## ٢- (النفي والاستثناء):

يُعد هذا الأسلوب من أساليب التوكيد بالقصر<sup>(٢٠)</sup>، ويراد به حصر الشيء بصاحبه دون سواه<sup>(٢١)</sup>، وقد عدّه عزّ الدين الناجح من أرقى الملفوظات الحجاجية؛ لأنه يشد من أزر الملفوظ ويحدد النتيجة المقصودة، إذ يضيق تعدد النتائج المستفادة من الخطاب ومن ثمّ جعل المتلقي أمام نتيجة واحدة يروم التسليم بها<sup>(٢٢)</sup>، فهو لا يترك شكاً أمام المتلقي بأيّ توجيه آخر غير ما يقصده المتكلم، فتتحوّل فعالية الحجاج في وجهة حجاجية واحدة مقلصاً الإمكانات الحجاجية للكلام، مما يزيد من القوة الحجاجية وتوجيه المتلقي نحو استلزام واحد دون سواه، وهذا يمنع تشتت المعنى، وبذلك فهذا العامل أشبه بؤاد لكلّ القصود التي لا يريد المتكلم أن تنفذ

(١٨) ينظر: نفسه ٥٦..

(١٩) ينظر: نفسه ٥٦..

(٢٠) ينظر: معاني النحو ٢١٤/٢.

(٢١) ينظر: دلائل الإعجاز ٣٧.

(٢٢) ينظر: العوامل الحجاجية في اللغة العربية ٦٤.



لعقل السامع متيحاً له المجال للوصول إلى النتيجة التي يتغيهاها الخطاب وإقناعه بها<sup>(٢٣)</sup>؛ لأنه يُثبت شيئاً قد أنكر أو شكَّ فيه<sup>(٢٤)</sup>، فترقى قيمته الإقناعية مقارنةً بغيره من أدوات الحصر؛ لأنه بمثابة إضافة جديدة لقناعات المتلقي التي كان يشوبها عدم التثبيت.

ومن تمثلات توظيف هذا العامل لتحقيق البعد الحجاجي، قول المتكلم، ناصحاً مخاطبيه بعدما اشتد بينهما النزاع والتفاخر، وذلك في مقامة أحمد البربير التي أنشأها في المفاخرة بين الماء والهواء، وبيان فضل أحدهما على الآخر، قائلاً: (( إِنْ الدَّهْرَ يَجْمَعُ بَيْنَكُمْ فِي الْإِنْتِسَابِ إِلَيْهِ وَالْإِنْتِمَاءِ، فَلْيَشُدَّ كُلُّ مِنْكُمْ عَضُدَهُ بِأَخِيهِ، وَلِيَحْذَرْ مِنْ تَفْرِيطِهِ فِي حَقْوَقِهِ وَتَرَاحِيهِ، وَعَلَيْكُمْ بِأَطْرَاحِ رِدَائِ الْإِفْتِخَارِ، فَإِنَّ الْعَبْدَ لَا يَسْوُدُ إِلَّا بِالْإِفْتِقَارِ، بَارَكَ اللَّهُ فِيكُمْ، وَبَلَّغَكُمْ الْمَرَامَ، مَا سَطَعَتْ شَمْسُ الْأَكْوَانِ وَلَا حَ بَدْرُ التَّمَامِ ))<sup>(٢٥)</sup>.

ساق المتكلم هذا الملفوظ؛ لأجل الحثِّ على طرح التفاخر ونبذ المباهاة، فيقيم حجته بكون رفعة الشأن والذكر لا تكون إلا بالعبودية المطلقة لله، فكلما تواضع العبد لله رفع شأنه وأسبغ عليه هيبَةً، فجاء بهذا الحكم بإحدى طرق القصر (النفي والاستثناء)؛ ليحاصر المتلقي، ويقيد التأويلات الممكنة التي قد تخامر، فلو قال: يسودُّ العبدُ بالافتقار لله، لم يؤد المعنى المطلوب؛ لأنه ملفوظٌ قائم على الإثبات المحض الذي لا يتجاوز طاقته الاخبارية البلاغية مداها الإعلامي التوصيلي الصرف، الذي يحتمل أن تكون السيادة بالافتقار إلى الله وبأشياءٍ أخرى<sup>(٢٦)</sup>، لكن بدخول عامل الحصر المتمثل بالنفي والاستثناء فإنَّ ملفوظه صار أرقى حجاجياً؛ إذ جعل المتلقي ينصرف إلى نتيجة بعينها غير قابلة للتأويلات مما يضعه أمام استلزام واحد ويجعله في اتجاه من الاتجاهات<sup>(٢٧)</sup> يقتضي التسليم به وهو: السيادة ورفعة الشأن لا تكون إلا بالتواضع

<sup>(٢٣)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية في اللغة العربية ٦٤.

<sup>(٢٤)</sup> ينظر: معاني النحو ٢١٦/٢.

<sup>(٢٥)</sup> المفاخرات والمناظرات عني بها: الدكتور محمد حسان الطيان، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م ١٤٦.

<sup>(٢٦)</sup> ينظر: معاني النحو ٢١٤/٢، و العوامل الحجاجية في اللغة العربية ٦٤.

<sup>(٢٧)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية ٣٢.

والافتقار لله، وترك المجال للمتلقي في قبول النتيجة أو عدم تقبلها وهذه هي مزية الحجاج، إذ يعطي للمتلقي حق اختيار قبول النتيجة أو رفضها وفي سياقٍ آخر يرسم هذا العامل مساراً تأويلياً محدداً باختزال التأويلات وتقليصها، كما في قول المتكلم في واحدة من مقامات الخفاجي التي يصور فيها ترحاله عن بلده، ومبرراً لتغريبه عنه بعد سؤاله عن الداعي لذلك قائلاً: ((لم يقل الله إن ارضي واسعة إلا لنسير في مناكبها إلى حرم الدين والدعة))<sup>(٢٨)</sup>.

يبرر المتكلم لتغريبه عن بلده، إذ الحاجة أضحت أكيدة لذلك؛ لأن البلاد قد عمها ضيق العيش وقد خلت من الكرام والأعيان الذين يُلْتجأ لهم عند الشدة؛ مما دعاه إلى شد رحاله عنها باحثاً عن الكرماء النبلاء ليجاورهم متوسماً بعبائهم وكرمهم، بعدما أدرك أن الأرض أوسع من أن تضيق على مثله وأوسع أن تُحدَّ بأرض بلده، موظفاً لذلك العامل الحجاجي (النفى والاستثناء) الذي وجَّه الخطاب نحو نتيجة محددة ضيقة وواحدة في الحالات جميعها<sup>(٢٩)</sup>، فلو قال: (قال الله: أن ارضي واسعة لنسير إلى ارض الدين والدعة)، لكان الخطاب هنا مجرد إخبار لا غائية من ورائه سوى الإعلام، لكن ما أن أقحم العامل الحجاجي حتى أُخرج الخطاب من الإبلاغية إلى الحجاجية، فصار للمفوظ قيمة حجاجية بترجيح المتكلم أسلوباً هو في ذاته عدول من إمكانية لغوية إلى أخرى يتوقع أنها أكثر نجاعة في هذا المقام؛ بسبب حصر الإمكانات الحجاجية الذي عقده المرسل بإدخاله هذا العامل على ملفوظه وتخصيصه بنتيجة واحدة هي: (الأرض بسعتها تسمح للكريم متى ناله الأذى والقلى أن يهجرها إلى أرضٍ جديدة لا يناله فيها ذلٌ ولا ضيم) لا غير.

## \*المحور الثاني: النفي

<sup>(٢٨)</sup> ربحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا، شهاب الدين أحمد بن محمد الخفاجي (ت ١٠٦٩هـ)، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، (د.ت)، (د.ط)، مقامة الغربية ٣٧٥/٢.

<sup>(٢٩)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية ٦١، والتداولية وتحليل الخطاب ٢٤٩.

يتقاسم النفي مع الإثبات شَطْرَ الإنجاز الكلامي؛ لأنَّ الكلام إمَّا إثبات أو نفي<sup>٣٠</sup>، ويُعرف النفي بأنه إخراج الحكم في تركيب لغوي مثبت إلى ضده وتحويل معنى ذهني فيه الإيجاب والقبول إلى حكم يخالفه، ويؤدي بصيغة تحتوي على مؤشرات متمحضة للنفي من قبيل: (لا، ولم، ولن، وليس..) وغيرها من العناصر الموضوعية للنفي<sup>٣١</sup>، يتوسلها المتكلم كيما يحقق غاياته الحجاجية في التأثير بالمخاطب واستمالاته وإقناعه بدعواه<sup>٣٢</sup>؛ لما تحمله من طاقة حجاجية عالية يكمن فيها مؤشر قوة القول<sup>٣٣</sup>، فهو إبطال لحكم وإثبات لآخر يناقضه ويخالفه، وهذا يجعل النفي حاملاً لمحتوى حجاجي في الخطاب، إذ يؤتى به (( للتعبير عن تعارض الاعتقادات ووجهات نظر المتخاطبين ))<sup>٣٤</sup>، فالمتكلم النافي حين يعمد إلى نفي قضية ما فهو إذن يعبر عن اعتقاده تجاه تلك القضية ويريد من المخاطب أن يدرك أنه لا يعتقد بمضمون الكلام فيتخذ من النفي وسيلة لإبطال الرأي المضاد وتفنيده، وقلب ما يعتقد الطرف الآخر والوقوف بوجه إدعائه<sup>٣٥</sup>، وهو يرمي من وراء ذلك إلى تخلي المخاطب عن اعتقاده في مضمون الكلام وتوجيهه نحو نتيجة واحدة تضيق وتنحصر فيما تسلط عليه النفي لا غير<sup>٣٦</sup>؛ لأنه بمجرد إدماج عامل النفي تتحدد النتيجة (ن) بسرعة فلا يجد المتلقي حرجاً أو كدّاً ذهنياً في إدراكها، ناهيك عمّا للنفي من قيمة مضافة تتمثل بوصف البنية الدلالية العميقة للملفوظ الذي يبدو غير منفي<sup>(٣٧)</sup>.

<sup>٣٠</sup> ينظر: البرهان في علوم القرآن /بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، تح: أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، بيروت -لبنان، ١٣٧٦هـ، ١٩٥٧م، ٣٧٥/٢، والعوامل الحجاجية ٤٧.

<sup>٣١</sup> ينظر: توجيه النفي في تعامله مع الجهات والأسوار والروابط، د.شكري المبخوت، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط١، ٢٠٠٩، ١٢، وفي التحليل اللغوي منهج وصفي تحليلي/خليل أحمد عميرة، مكتبة المنار، ط١، ١٩٨٧م، ١٥٤.

<sup>٣٢</sup> ينظر: العوامل الحجاجية ٤٧.

<sup>٣٣</sup> ينظر: توجيه النفي في تعامله مع الجهات والأسوار والروابط ١٢.

<sup>٣٤</sup> نفسه ١١-١٢.

<sup>٣٥</sup> ينظر: بلاغة الإقناع في المناظرة ٢٢٣.

<sup>٣٦</sup> ينظر: الحجاج في النص النثري في كتاب التذكرة الحمدونية"أطروحة دكتوراه"، سهام مظلوم عباس، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، ١٤٣٨هـ، ٢٠١٧م. ١٩٦.

<sup>(٣٧)</sup> ينظر: العوامل الحجاجية ٥٠-٥١.

ومن الأمثلة على عاملية النفي الحجاجية ما جاء في مقامة الشيخ محمد المبارك التي يصور فيها مناظرة تمت بين الغريب والمقيم في الأوطان، فيقول على لسان المقيم مفاخرأ الغريب: ((وليس في خروج سيد الوجود عن محل منشئه ووطنه المعهود دليل مشعر بفضل الغربة على الإقامة بحال، فإنه من جملة الأذى الذي رماه به أهل الكفر والضلال))<sup>٣٨</sup>.

دمج المتكلم عامل النفي في ملفوظه: (ليس في خروج سيد الوجود...)، الذي اعترض به على دعوى سابقة للخصم، فالاعتراض هنا اعتراض ارتجاعي؛ لأنه كان رداً على حجة سابقة للطرف الآخر يفاخره فيها ويدعي الفضل عليه ويقيس فضل الغربة على الإقامة بهجرة النبي محمد (ﷺ) في قول سابق هو: ((وكفاني شاهداً هجرة من نزلت عليه السكينة، من مكة المشرفة إلى المدينة))<sup>٣٩</sup>، وهذا يخدم نتيجة (أفضلية الغربة عن الأوطان على الإقامة فيها)، فحمل ذلك المتكلم الذي هو في صدد مواجهة اقناعية على نفي دعوته، ومنازعة حجته وكشف خطأ اعتقاده وقياسه من خلال آلية النفي التي نهضت إلى جانب الارتجاع بوظيفة أخرى هي التشكيك بدعوى الخصم وتبديد حججه وتفطيت أسس رأيه المضاد ونزع المصادقية عنه<sup>٤٠</sup>.

ومن التمثلات التي وُظف فيها النفي بصورته الحجاجية، ما جاء في مقام الوعظ وذلك في إحدى مقامات اليازجي التي يخطب فيها المتكلم القوم واعظاً إياهم، فيقول: ((توبوا إلى بارئكم واندموا على ما فات، فإن الله يقبل التوبة عن عباده، ويعفو عن السيئات، واعتمدوا حفظ الفروض والسُنن، ولا تلؤوا على خضراء الدمن، فإن المحافضة على الصلوات لا تفيد من يتبع الشهوات..... فليس البر أن تولوا وجوهكم شطر المسجد الحرام، ولكن البر من اتقى والسلام))<sup>٤١</sup>.

يظهر تجلي النفي واضحاً في قلب ما يعتقد المتلقي وإبطاله، فقوله: (ليس البر أن تولوا وجوهكم شطر المسجد الحرام) يمثل رداً على اعتقاد أن تكون الأعمال بظواهرها، فينفي ذلك نفياً قائماً على التصحيح؛ ولأن غايته موافقة المخاطب له في

<sup>٣٨</sup> (المفاخرات والمناظرات ١٥٦).

<sup>٣٩</sup> (المفاخرات والمناظرات ١٥٤).

<sup>٤٠</sup> (ينظر: بلاغة الإقناع في المناظرة ٢٢٣-٢٢٤).

<sup>٤١</sup> (مجمع البحرين، المقامة المعرية ١٤٩).

مخالفة الكلام المثبت المقول حقاً أو المفترض قوله أستأنف بكلام استدراكي وجه المخاطب نحوه يمثله قوله : (لكنّ البرّ من أتقى)، إذ لم يكتفِ بالنفي فقط بل اتّبَعَهُ بتعويض ذلك بطرح البديل ، وإمداد المخاطب بمعلومة أخرى من خلال جملة الاستدراك بـ (لكن) التي بدتْ أقوى حجاجياً من الحجة السابقة ، ونقلتْ الحجاج من درجة دُنيا إلى درجة أعلى وجهتْ المتلقي نحو الإقرار والتسليم بها ، ومن خلال هذا التعويض حقق النفي عملية الاستبدال بتجاوز ما أنكر لإقرار ما يجب أن يتبنى ، ومن ثمّ تحويل الاتجاه الحجاجي لصالح أطروحة النافي ، ودفع المخاطب لمشاركته اعتقاداته(٤٢).

وقد يبرز النفي كإثبات لمحتوى سالب دون إحالة على إثبات مناقض له ، وهو ما يسمى بالنفي الوصفي الذي يكون تمثيلاً لحالة الأشياء في الكون من دون أن يقدمه المتكلم على أنّه يعارض خطاباً آخر<sup>٤٣</sup>، ومن ذلك ما جاء أيضاً في مقامة أحمد البربير قائلاً على لسان الماء مفاخرأ الهواء بأفضليته عليه : ((أنا لا أحبّ المعالي ، وأنا سلّمٌ للمحلّ المنخفض وحرّبٌ للمحلّ العالي ، لا أتجاوز حدّ العبيد ، ولا أنزعُ سيدي فيما أختص فيه من الصفات التي لا تفنى ولا تبيد))<sup>٤٤</sup>.

يبرز النفي هنا كعامل حجاجي في قول المتكلم : (لا أحبّ المعالي ... لا أتجاوز حدّ العبيد ... لا أنزع سيدي فيما أختص فيه) كمقابل لإثبات سابق مفترض ، وليس غرض المتكلم دحض هذا الإثبات إنّما غرضه التنبيه على حصوله لغيره في مقابل نفيه عنه، ذلك أنّ اعتماد النفي أسلوباً داخل الخطاب الذي يُنتظر منه حصول الإقناع إنّما يُقصد به حجاجياً إثبات الصفات المنفية في سواه<sup>(٤٥)</sup> . فتكمن حجاجية النفي هنا في المقابلة بين حال المتكلم وحال غيره وتنبيه المخاطب إلى فضائله ومن ثم دفعه إلى الاقتناع بأفضليته وتمايزه عن غيره في التواضع والطاعة ، مما يجعله -النفي- تجلياً واضحاً لتعدد الأصوات في الخطاب<sup>٤٦</sup> ، صوت يتبنى جانب الإثبات ، وصوت المتكلم المتبني للنفي ، فكل قول له الصورة (لا-ق) يمثل عمليتين قوليتين أحدهما إثبات صادر عن متكلم أول ، والثاني ردّ ودحض لهذا الإثبات صادر عن متكلم ثانٍ

(٤٢) ينظر: بلاغة الإقناع في المناظرة ٢٢٦.

(٤٣) ينظر: إنشاء النفي وشروطه النحوية والدلالية، شكري المبخوت مركز النشر الجامعي، ٢٠٠٦، ٢٤-٢٤٤.

(٤٤) المفخرات والمناظرات ٣٦.

(٤٥) ينظر: دراسات في الحجاج قراءة لنصوص مختارة من الأدب العربي القديم/د.سامية الديردي الحسني ، عالم الكتب الحديث ، أربد، ط١٤٣٠هـ، ١٤٣٠-٢٠٠٩م ، ٢٨..

(٤٦) ينظر: بلاغة الخطاب وعلم النص ، صلاح فضل عالم المعرفة ، أغسطس ١٩٩٢ ، ٩٤.

<sup>٤٧</sup>، ووفقاً لذلك فإنّ الخطاب السابق يتضمن مقولات عكسية فهو يريد القول: (لا أحب المعالي = أنا متواضع ، لا أتجاوز حدّ العبيد = ألتزم حدود العبيد، لا أنزع سيدي = أطيعه)، مؤسساً حركية حجاجه على الأداة (لا) التي تدل على معنى الشمول والعموم<sup>(٤٨)</sup>. ليعمق من مضمون أقواله المنفية ويوسعها فضلاً على أنّ (لا) أفضت إلى استمرار دلالة نفي أقواله ودوامها وعدم تقييدها بزمن معين فإنّ من دلالتها أنّها توضع لنفي ما بعد الآن المستقبل<sup>(٤٩)</sup>.

تكشف لنا مقارنة العوامل الحجاجية في أنّها لا تربط بين حجتين أو حجة ونتيجة كما الحال في الروابط الحجاجية بل تبدو فاعليتها الحجاجية داخل القول الواحد بتحديدده وجعله يصب في نتيجة واحدة واضحة ومحددة عن طريق تقييد الملفوظ، فهي موجّهات لغوية تسبغ الملفوظ الحجاجي بقوة توجيهية نحو نتيجة بعينها مما يعمل على تضيق فرص الدفاع ومن ثم توسيع أفق الإقناع .

## النتائج

<sup>٤٧</sup> ينظر: العوامل الحجاجية في شعر البردوني (النفي انموذجاً) "بحث" /الطاف اسماعيل أحمد الشامي، مجلة كلية العلوم الإسلامية، العدد ٤٣، ١٦ ذي الحجة، ١٤٣٦، أيلول ٢٠١٥م، ٤٢٧-٤٢٨.

<sup>(٤٨)</sup> ينظر إحياء النحو، إبراهيم مصطفى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة، ١٩٥٩م: ١٣٩.

<sup>(٤٩)</sup> ينظر: معاني النحو ١٧٦/٤، و إنشاء النفي وشروطه النحوية والدلالية، شكري المبخوت، مركز النشر الجامعي كلية الآداب والفنون الإنسانية، جامعة منوبة، ٢٠٠٦م: ١٢٤.

- ١-تكشف معالجة العوامل الحجاجية في المقامات العثمانية عن قدرتها الحجاجية في الاستعمال التداولي فهي عناصر لسانية تكتسب قيمتها الحجاجية من سعيها لتمثيل قصد المتكلم وتوجيه المخاطب نحو ما يبتغيه.
- ٢-تظهر الوظيفة الحجاجية لعاملية عنصر الحصر والتقييد (إنّما) في أثره في توجيه الملفوظ وجهة حجاجية واحدة من دون سواها، فقد رأى البحث كيف أنّ المتكلم باستعماله هذا العامل قام بتقييد حيز الإمكانات الحجاجية في خدمة نتيجة واحدة.
- ٣-عُدت القوة الحجاجية لعامل (النفي والاستثناء) أقوى مقارنةً بغيره من عوامل الحصر؛ لأنها تُثبت قناعة لمتلقٍ شاكٍ ومنكرٍ فكأنّما الاتيان بإضافة جديدة لذهنه وتثبيتها .
- ٤-اتسم النفي في الحجاج بكونه يدل على تعدد الأصوات ،إذ يشير إلى إثبات ضمني بافتراض مخاطب متخيل أو حقيقي يتبنى جانب الإثبات في حين يتبنى المتكلم جانب النفي في عملية حجاجية قائمة على آليتي الإدعاء والاعتراض يهدف من خلالها إلى توجيه المتلقي الوجهة التي يقصدها وحمله على التسليم بما يعتقد.
- ٥-اكتسب النفي في المقامات طابعاً حجاجياً كونه عمل على تحويل المعنى المثبت في ذهن المتلقي إلى ضده .

## المصادر والمراجع

- \*الأثار الفكرية ،تتضمن على ما تيسر العثور عليه من نظم ونثر المرحوم عبد الله فكري باشا،جمعها نجله :أمين فكري باشا ،المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق ،مصر، ط١٣٦٥، ١هـ، ١٨٩٧م.
- \*إنشاء النفي وشروطه النحوية والدلالية /د.شكري المبخوت،مركز النشر الجامعي ،٢٠٠٦.
- \*البحث النحوي عند الأصوليين/مصطفى جمال الدين ،منشورات دار الهجرة ،إيران -قم، ط٥، ٢٠١٤.

\*البرهان في علوم القرآن/بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، بيروت- لبنان، ١٣٧٦هـ، ١٩٥٧م.

\*بلاغة الإقناع في المناظرة/عبد اللطيف عادل، منشورات ضفاف، بيروت- لبنان، ط ١٤٣٤هـ، ١هـ، ٢٠١٣م.

\*بلاغة الخطاب وعلم النص/د.صلاح فضل، عالم المعرفة، أغسطس ١٩٩٢.

\*التحاجج طبيعته ومجالاته ووظائفه/تنسيق:حمو النقاري، كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ط ١٤٢٧هـ، ١هـ.

\*التداوليات وتحليل الخطاب/د.جميل حمداوي، شبكة الألوكة.

\*توجيه النفي في تعامله مع الجهات والأسوار والروابط /د.شكري المبخوت، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط ٢٠٠٩م.

\*الحجاج مفهومه ومجالاته دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، أعداد وتقديم:حافظ اسماعيلي علوي، عالم الكتب الحديث، أربد -الأردن، ط ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م.

\* الخطاب اللساني العربي، هندسة التواصل الإضماري من التجريد إلى التوليد /بنعيسى أزابيط، عالم الكتب الحديث، إربد-الأردن، ٢٠١٣،

\*دراسات في الحجاج، قراءة لنصوص مختارة من الأدب العربي القديم/د.سامية الدريدي الحسني، عالم الكتب الحديث، أربد، ط ١٤٣٠هـ، ١هـ-٢٠٠٩م.

\*دلائل الإعجاز/عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ)، تحقيق:محمود محمد شاکر، مطبعة المدني بالقاهرة، دار المدني بجدة، ط ١٤١٣هـ، ٣هـ، ١٩٩٢م.

\*ريحانة الألبا وزهرة الحياة الدنيا/شهاب الدين أحمد بن محمد الخفاجي(ت ١٠٦٩هـ)، تحقيق:عبد الفتاح محمد الحلو، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، (د.ت)، (د.ط).

\*العوامل الحجاجية في اللغة العربية /عزّ الدين الناجح، مكتبة علاء الدين، صفاقس، ط ٢٠١١م.



\*في التحليل اللغوي، منهج وصفي تحليلي /خليل أحمد عميرة، مكتبة المنار، ط ١٩٨٧، م.

\*اللغة والحجاج/أبو بكر العزاوي، العمدة في الطبع، ط ١، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٦م.

\*مجمع البحرين/الشيخ ناصيف اليازجي، دار صادر، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.).

\*المظاهر اللغوية للحجاج، مدخل إلى الحجاجيات اللسانية /رشيد الراضي، الدار البيضاء، المغرب، ط ١٤٢٠١، م.

\*معاني النحو/د.فاضل صالح السامرائي، دار إحياء التراث العربي، ط ١٤٣٨، ١٤٠١، ٥١، ٢٠٠٧م.

\*المفاخرات والمناظرات، عني بها: الدكتور محمد حسن الطيّان، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط ١٤٢١١، ١٤٠١هـ، ٢٠٠٠م.

\*مقامات الورغي ورسائله /محمد بن أحمد الورغي، تحقيق: عبد العزيز الفيزاني، الدار التونسية للنشر، (د.ط.)، (د.ت.).

### الرسائل والبحوث الجامعية

\*الحجاج في النص النثري في كتاب التذكرة الحمدونية "أطروحة دكتوراه"/سهام مظلوم عباس، كلية التربية، الجامعة المستنصرية، ١٤٣٨هـ، ٢٠١٧م.

\*العوامل الحجاجية في شعر البرذوني (النفي إنموذجاً) "بحث"/الطاف إسماعيل أحمد الشامي، مجلة كلية العلوم الإسلامية، العدد ١٦، ٤٣، ذي الحجة ١٤٣٦هـ، أيلول ٢٠١٥م.

\*القيمة الحجاجية لأسلوب القصر "بحث"/ محمود طلحة، مجلة الخطاب، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر، دار الأمل، العدد ٣، ٢٠٠٨م.