



جمهورية العراق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة القادسية – كلية العلوم

قسم علوم الحياة

**عزل وتشخيص بكتريا *pseudomonas.aeruginosa*
من الحروق ودراسة مقاومتها لبعض المضادات الحيوية**

بحث مقدم إلى

قسم علوم الحياة / كلية العلوم / جامعة القادسية كجزء من متطلبات نيل
درجة البكالوريوس علوم في علوم الحياة

من قبل الطالبة

ساره نايف طعمة

بإشراف

أ.م. د. فراس سرحان عبد المياحي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ وَإِنِّي لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ

لَقَدْ أَنفَرْنَا بِالْبَحْرِ قَبْلَ الْيَوْمِ وَنَفَرْنَا بِالْبَحْرِ قَبْلَ الْيَوْمِ

جَمِينًا نَمِيلُهُمْ بِرَأْسِهِمْ

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ وَإِنِّي لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ

سُوْرَةُ الْاِنْفِرَاتِ (109)

إلى الأهل والأحباب
هذا الشراء

إلى الشمعة التي تنيرريقي

والدي العزيز

إلى من وضعت الجنة تحت أقدامها

والدتي العزيزة

إلى من أشد أزرني وسندي بهم

أخوتي وأخواتي

إلى كل من يفرحه نجاحي وتقدمي

أهدي ثمرة جهدي المتواضع هذا

إلى الأهل والأحباب
هذا الشراء

شكراً وتقديراً

الشكر لله سبحانه وتعالى الذي وفقنا لاكمال هذا البحث والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين وعلى
اله وصحبه اجمعين

اتقدم بجزيل الشكر وعظيم التقدير لإدارة جامعة القادسية للعلوم التي منحتني هذه الفرصة واخص
بالشكر استاذي الفاضل الدكتور فراس سرحان المياحي الذي تفضل مشكوراً لقبول الاشراف على
هذا البحث وحرصه على اكماله وفي سبيل ذلك نرودني بنصائحه ومنحني وقته الثمين وعمله العزيم.
كما اتقدم بالشكر والتقدير والاحترام للسادة الأفاضل في لجنة المناقشة على ما بذلوه في جهد لقراءة
البحث.

كما اتقدم بالشكر لإدارة المكتبات في الجامعة على تعاونهم الصادق من اجل البحث العلمي.
كما اتقدم بالشكر والتقدير لكل من ساهم ومد يد العون بشكل مباشر او غير مباشر.

قائمة المحتويات

العنوان	الصفحة
الخلاصة	I
المقدمة	3 - 1
المواد وطرق العمل	12 - 4
النتائج والمناقشة	16 - 13
الاستنتاجات والتوصيات	17
المصادر	21 - 18

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
11	جدول (1) يوضح نتائج الاختبارات الكيموحيوية التي أجريتها على عزلات بكتيريا <i>Ps. aeruginosa</i>
12	جدول (2) يوضح النسبة المئوية للإصابة ببكتيريا <i>Ps. aeruginosa</i> حسب الجنس
13	جدول (3) يوضح النسبة المئوية للفنات العمرية وعدد الأصابات للمصابين بالحروق
14	جدول (4) النسبة المئوية الكلية لعزلات <i>Ps. aeruginosa</i> المقاومة والمتوسطة المقاومة والحساسة

الخلاصة

ان الهدف من البحث هو عزل وتشخيص بكتيريا *pseudomonas aeruginosa* من الحروق ومعرفة مقاومتها للمضادات الحيوية فقد تم جمع (60) عينة من المرضى الراقدين والوافدين إلى مستشفى الديوانية التعليمي وحده الحروق وأيضاً من مستشفى الحمزة العام لفترة امتدت من كانون الأول 2018 إلى آذار 2019 فتم الحصول على (9) عزلات اثبتت انها تابعة لـ *pseudomonas aeruginosa* من مستشفى الديوانية وأيضاً (4) عزلات من مستشفى الحمزة العام حيث تم تشخيصها بأجراء الفحص المجهرى باستخدام صبغة جرام حيث ظهرت انها سالبة وأيضاً اختبارات **Bio-chemical test** الذي أجريت على العينات.

بعد ذلك قمنا بأجراء اختبار الحساسية للعزلات لمعرفة مدى مقاومتها للمضادات الحيوية حيث استخدمنا طريقة الانتشار بالأقراص **Diffusion Disk** لـ (20) مضاد حيوي خاص بالبكتيريا فتبين ان هناك بعض العزلات كانت مقاومة وبعضها كانت حساسة حيث اعطت المضادات (**Cefepim** و **Cefotaxime** و **Ceftriaxone** و **Amoxicilin**) أقل نسبة تثبيط لنمو البكتيريا اذ كانت مقاومة البكتيريا تجاهها عالية جداً بلغت (100%).

في حين اعطت مضادات ال (**Impipen** و **Ciprofloxacin** و **Colistin**) أعلى نسبة تثبيط لنمو البكتيريا (30-30-35) % اي كانت نسبة المقاومة قليلة.

المقدمة

INTRODUCTION

المقدمة

تعد بكتيريا الزوائف الزنجارية (*pseudomonas aeruginosa*) واحدة من الأنواع البكتيرية الممرضة الانتهازية السائدة في الإنسان والتي تشكل أعلى نسبة إصابة عند مرضى الحروق (Baron and Peterson; 2007) والأشخاص ضعيفي المناعة ففي إحصائية لمنظمة WHO(2001) بينت خلالها ان حوالي 80% من حالات الحروق الدرجة الثانية كانت سببا في احداث الوفيات وبنسبة عالية جدا تعود هذه البكتيريا الى عائلة pseudomonadaceae ضمن جنس *pseudomonas*.

(Schroeder 1997; koneman et al) وسميت ب *p.aeruginosa* لأول مرة من قبل العالم Schroeder عام 1872 إذا تم عزلها من الجروح الجلدية لأول مرة التي لها لون ازرق مخضر من قبل Gassard عام 1882 ومن الخصائص المجهرية التي يتميز بها هذا الجنس انها سالبة لصبغة جرام ، تتحرك بواسطة أصوات قطبية (Lewrnza et al;2005;filiante et al; 2006) كما تعد هذا البكتيريا هوائية اجبارية (collee et al:1996) لكن لوحظ ان بعضها اختياريه لاهوائية. (Anon;2008) تظهر بشكل منفرد أو بشكل ثنائي وبسلاسل قصيرة لهذه البكتيريا القابلة على النمو في مختلف الأوساط الزرعية فعند نموها على وسط nutrient agar فإن مستعمرتها تكون واسعة ، قليلة التحذب ، وملساء ، وذات حواف غير منتظمة ، وملونة للوسط الزرعى اخضر متفلور (Laa et al;2004) وهذا المظهر ناتج من صبغة pyocyanin التي تفرزها البكتيريا كما تتميز بأن لها القدرة على إفراز صبغات أخرى ومنها صبغة البيروبين (الأحمر - البني) وصبغة البايروميلانين (Jawetz et al; 2010) (kayseretal;2005) كما يكون لونها شاحب على وسط الماكونجي وذلك لانها غير مخمرة لسكر اللاكتوز لذلك يكون لونها شاحب (Baron and finegold;1990) ومن الخصائص الكيمو حيوية التي تتميز بها بكتيريا ال *p.aeruginosa* والتي ذكرها العالم (Mis,2008) انها موجبة لاختبار الاوكسيدز والكاتليز (greenwood et al;2007) وموجبة أيضا للسترات وسالبة لاختبارات Mivc (الاندول واختبار المثيل الأحمر واختبار فوكس -بروسكاور) (collee et al;1996) وبينت الدراسات ان بكتيريا ال *p.aeruginosa* تستعمر أماكن الحروق مباشرة بعد دخول المريض إلى المستشفى بالتالي تحصل الإصابة وذلك بسبب ضعف مقاومة الأنسجة التالفة حيث ان هذه البكتيريا سبب مهم في العدوى المكتسبة من المستشفيات (Gawish et al; 2013) وهي النوع الأكثر شيوعا بين الأنواع الشائعة لجنس الزوائف وتشكل النسبة الأعلى كمسبب للإصابات بين المرضى الراقدين في المستشفيات وخصوصا المرضى المصابين بمتلازمة المناعة المكتسبة ومرض السرطان

وأيضاً المرضى الذي يعانون من اخماج الجروح والحروق كما تبين هذا البكتيريا تعمل على غزو واستيطان انسجة الجسم ودخولها جهاز الدوران مسببة تجرثم الدم (Davy and oTool;2000).

لقد استخدمت المواد المشتقة من الاحياء المجهرية والتي تدعى بالمضادات الحيوية في علاج الكثير من الإصابات المرضية وكان اول رواد هذا المجال (Louis pasteur;1877) إذا اكتشف ان نمو البكتيريا المسببة للمرض يمكن ان تثبط بواسطة البكتيريا الأخرى وبذلك عرفت المضادات الحيوية على انها المادة التي تنتج من قبل الكائن المجهري وثبط نمو كائنات مجهرية أخرى وقد أدى ابتكار طرائق التحضير التركيبي إلى تحويل هذا التعريف وقد عرف بانها المادة المنتجة من قبل الكائن المجهري التي تثبط بتراكيز قليلة نمو كائنات مجهرية أخرى (Hugo and Russell;1983) حيث بدء استخدام المضادات الحيوية بعد تبين ان لها سمية انتقائية أي انها تقتل الكائن الممرض ولكن لا تؤذي خلايا الجسم وتكون مؤثرة في علاج الامراض (prescot et al;1993) هذه المضادات عبارة عن نتائج العمليات الايضية الطبيعية للأحياء المجهرية لها القدرة أما تعمل على تثبط أو قتل الأحياء الأخرى

وجد ان الزوائف الزنجارية قادرة على تكوين الاغشية الخلوية (Bio film). التي تتسم بإفراز نسيج خارج الخلية حاضن ولاصق يمنع المضاد الحيوي من الدخول إلى الهدف وبذلك تحمي نفسها وتزيد من قدرتها الامراضية وتسبب مضاعفات خطيرة (vilaet et al; 2012). إذ تم ملاحظة ان الاصابة بهذه البكتيريا يصعب علاجها بسبب امتلاكها صفة المقاومة الطبيعية للعديد من المضادات الحيوية (Live more;2012) وكان السبب في ذلك هو الاستخدام المتكرر للمضادات الحيوية واسعة الطيف ومن الدراسات العالمية والعراقية التي أكدت على وجود صفة المقاومة المتعددة للمضادات الحيوية MDR (Bonnet et al;2002) و (cherian et al; 2003) (Raka et al;2004) (واسماعيل وحامد، 2004، (المؤيد، 2003) (عاكف، 2003) وتتميز الزوائف الزنجارية أيضاً بامتلاكها آليات أخرى مثل تحويل موقع الهدف للمضاد وإنتاج إنزيمات البيبتالاكتيم وتحويل الاغشية الخارجية وهذه الآليات وسوء استخدام المضادات تجعل البكتيريا مقاومة اتجاه العديد من المضادات الحيوية (Tavajjohi et al; 2011) ولتحقيق هذه الأهداف تناولت الدراسة تحقيق الجوانب الآتية :-

1. عزل بكتيريا ال pseudomous aeruginosa المأخوذة من الحروق.
2. تشخيص بكتيريا pseudomous aeruginosa باستخدام وسط المكونكي والفحص المجهري والاختبارات البايوكيميائية.
3. معرفة مقاومة عزلات بكتيريا pseudomous aeruginosa تجاه المضادات الحيوية المستخدمة.
4. التعرف على العزلات التي اظهرت مقاومة متعددة MDR.

المواد وطرق العمل

**MATERIALS AND
METHODS**

المواد وطرائق العمل

أولاً: - المواد

1. محلول الكاتليز catalase solution
2. مادة الاوكسيديز oxidase sub stain
3. ماء مقطر distilled water
4. محلول ملحي normal saline
5. مادة الـ safranin
6. Iodine
7. كحول اثلين
8. crystal violet
9. آگار Agar
10. بيتون peptone
11. المثل الأحمر methyl red
12. الفانفتول naphthol

ثانياً: - الأدوات

1. أطباق بتري pater Dish
2. حوض للتصبيغ
3. الناقل الزرعي loop
4. مصباح بنزن
5. انابيب اختبار
6. مسحات قطنية معقمة swap
7. عيدان خشبية
8. أوراق ترشيح
9. شرائح زجاجية مع اغطيتها slide and cover
10. ماصات pipetes

ثالثاً: - الأجهزة:

1. ميزان حساس sensitive balance
2. جهاز الموصدة Autoclave
3. الحاضنة Incubator
4. جهاز التقطير Distillator
5. كابينة الزرع المجهري Laminar flow cabinet
6. مجهر ضوئي مركب compound light microscope

رابعاً: - الأوساط الزرعية

1. وسط اگار ال macConkey
2. وسط ال blood agar
3. وسط ال Muller-Hinton agar
4. وسط ال Milk agar
5. وسط ال kligler's agar
6. وسط ال urease broth
7. وسط ال samion. citrat agar
8. وسط ال peptone water
9. وسط ال PV/MR broth
10. وسط ال nutrient agar
11. وسط ال Brain-heart infusion agar

طرائق العمل

تحضير الأوساط الزرعية

حضرت جميع الأوساط الزرعية المذكورة بالاعتماد على التعليمات الموجودة على العبوة من الشركة المصنعة لها لضبط الاس الهيدروجيني حسب الحاجة.

تعقيم الأوساط الزرعية

عقمت الأوساط الزرعية وذلك نوع الوسط أما باستخدام جهاز المؤصدة Autoclave بدرجة حرارة 121 مئوية تحت ضغط 1 جو لمدة 15 دقيقة أو باستخدام مرشحات دقيقة.

تحضير المحاليل والكواشف المستخدمة

1. محاليل صبغة جرام

تستخدم هذه الصبغة لمعرفة استجابات البكتيريا لعملية التصبغ حيث حضرت المحاليل وفق ما ذكره (Benson,1998)

2. كاشف الكاتليز catalase reagent

يستخدم هذه الكاشف للاستدلال على البكتيريا المنتجة لإنزيم كاتليز (macfadddin;2000). يحضر بإضافة 21 ملي لتر من H_2O_2 بتركيز 50 ملي لتر من الماء المعقم ونكمل الحجم إلى 100 ملي لتر للحصول على تركيز نهائي 30% ويحفظ في قنينة معتمة

3. كاشف الاوكسيداز oxidase reagent

يستخدم هذه الكاشف للتحري عن قدرة البكتيريا على انتاج أنزيم الاوكسيداز (macfadddin;2000) يحضر بإذابة 0.1 من رباعي المثل -بارا مثلين أمين مع كلوريد الهيدروجين في 10 ملي لتر من الماء المعقم ويحفظ في قنينة معتمة.

4. كاشف فوكس بروسكاور voges- proskour reagent

يحضر حسب ما جاء في (macfadddin;2000) بإذابة 5 غرام من الفانفتول في 100ملي لتر من كحول الايثيلي بتركيز 96%

1.5 المحلول الملحي الفسيولوجي normal saline

يحضر المحلول بإذابة 0.85 من كلوريد الصوديوم في 90 ملي لتر من الماء المقطر ونكمل الحجم الى 100 ملي لتر ويعقم بالمؤصدة.

جمع العينات collection of samples

لقد قمنا بجمع عينات سريرية من المرضى الراقدين والوافدين الى المستشفى والمصابين بالحروق وبأعمار مختلفة ولكلا الجنسين من مستشفى الديوانية التعليمي ومستشفى الحمزة العام خلال فترة امتدت من كانون الأول 2018 الى آذار 2019 حيث اخذت العينات بواسطة مسحات معقمة من الجروح. wound. حيث تضمنت 5 عزلات إناث و8 ذكور ثم بعد ذلك قمنا بأخذ العينات مع توفير الظروف الملائمة الى مختبرات الكلية وقمنا أولاً بتنشيط العينات بزراعتها بطريقة التخطيط ع وسط الماكونكي ووسط نقيع المخ والقلب ثم حضنت بدرجة حرارة 37% لمدة 24 ساعة.

عزل البكتيريا isolation of bacteria

يتم عزل البكتيريا عن طريق زرع العينات المنشطة على الأوساط الزرعية وهي وسط اگار الدم ووسط الماكونكي بطريقة التخطيط باستخدام الناقل المعقم ثم تحضن الأوساط بدرجة حرارة 37% لمدة 24 ساعة لكي نحصل على مستعمرات بعد ذلك نقوم بأخذ جزء من المستعمرة وزرعها على أوساط اختيارية وانتقائية لكي نحصل على بكتيريا نقية.

Identification of bacteria **تشخيص البكتيريا**

1.الفحص المظهري morphology examination

يتم الفحص المظهري عن طريق دراسة الصفات المظهرية للمستعمرات النامية من خلال ملاحظة لون المستعمرات وحجمها وأشكالها وقوامها وارتفاعها والروائح المميزة لها وأيضاً قابليتها على تكوين الصبغات وتخمير اللاكتوز على وسط آغار المكوني (winn *et. al.*; 2006)

2.الفحص المجهرى microscopic examination

يجري الفحص وذلك عن طريق اخذ مسحة من المستعمرة البكتيريا ووضعها على شريحة زجاجية slide وتصبيغها بصبغة جرام وفحصها باستخدام المجهر لكي يتم ملاحظة شكل الخلايا وحجمها ووجود الاسواط والاهداب ومعرفة تفاعل البكتيريا مع الصبغة (موجبة أو سالبة) وكالاتي: -

اختبار صبغة كرام

1. بواسطة loop بعد تعقيمه بمصباح بنزن نأخذ جزء من المستعمرة النامية وفرشها على شريحة زجاجية.
2. نغمر الشريحة بصبغة crystal violate بالون البنفسجي لمدة دقيقة بعد ذلك نغسل الشريحة بالماء المقطر لغرض التخلص من الصبغة الزائدة
3. نغمر الشريحة بصبغة iodine لمدة دقيقة بعد ذلك نغسل الشريحة بالماء المقطر
4. نغمر الشريحة بـ alcohol acetone solution ذو الون الشفاف المستخدم لاستخلاص الصبغة ويترك لمدة 30 دقيقة بعد ذلك يغسل بالماء المقطر
5. نغمر الشريحة بصبغة ال safranin. ذو الون الأحمر الغامق بعد ذلك نغسل الشريحة بالماء المقطر
6. بعد ذلك يتم تنشيف الشريحة بورق الترشيح وتفحص الشريحة تحت المجهر على قوة x100 نلاحظ ان العينة تصبغ بالون الأحمر وهذه يدل على سلبية البكتيريا لصبغة كرام.

3.الاختبارات الكيمو حيوية Biochemical test

تم اجراء مجموعة من الاختبارات الكيموحيوية الازمة لتشخيص العزلات البكتيريا وكالاتي:

1.1 اختبار الـ Oxidase

نقوم بأخذ ورقة ترشيح مبللة بمادة الاوكسيدز Oxidase بعد ذلك بواسطة loop المعقم نقوم بنقل جزء من المستعمرة البكتيريا النامية التابعة لـ p.aeruginosa. ونضعها على ورقة الترشيح التي تحتوي على مادة الاوكسيدز ونلاحظ إذا تحول لون المستعمرة الى البنفسجي الغامق فهذا يدل على النتيجة الموجبة للاختبار

2.اختبار الـ catalase

نقوم بأخذ شريحة زجاجية ونضع عليها قطرة صغيرة من محلول الكاتليز بعد ذلك ننقل جزء من المستعمرة البكتيريا النامية بواسطة عيدان خشبية ونضعها على الشريحة الزجاجية التي تحتوي على مادة الاوكسيدز فإذا لاحظنا ظهور فقاعات من غاز الاوكسجين فان هذا يدل على النتيجة الموجبة للاختبار.

3.اختبار الاندول Indol test

نقوم بتلقيح وسط ماء البيتون بجزء من المستعمرة البكتيريا النامية المراد اختبارها بطريقة الطعن ثم نحضن الاطباق بدرجة حرارة 37% لمدة 24 ساعة بعد انتهاء مدة الحضانة نقوم بإضافة كاشف kovac's reagent. فإذا ظهرت حلقة حمراء اللون يدل على النتيجة الموجبة للاختبار.

4.اختبار الحركة motility test

يتم اختبار الحركة عن طريق تلقيح الأنابيب التي تحتوي على وسط المانتول بجزء من المستعمرة البكتيريا المراد اختبارها بطريقة الطعن باستخدام إبرة ناقلة معقمة في المركز ونقوم بالحضانة بدرجة حرارة 37% لمدة 24 ساعة فإذا لاحظنا ان انتشار النمو خارج حدود الطعنة فهذا يدل على النتيجة الموجبة أما بقاء النمو فقط في الطعن يدل على ان البكتيريا غير هوائية

1.5 اختبار تخمر السكريات وإنتاج غاز H₂c

نلقح وسط الأجار كليكر k1A بالمزرعة البكتيرية المراد اختبارها بطريقة الطعن بالاستعمال إبرة التلقيح والتخطيط على السطح المائل للوسط ثم تحضن بدرجة 37% لمدة 24 ساعة بعد انتهاء مدة الحضانة إذا لاحظ تغير لون الوسط من الأحمر إلى الأصفر بفعل الكاشف دليل على قدرة البكتيريا على تخمر سكر اللاكتوز والكلوكوز وان كانت البكتيريا منتجة للغاز سوف نلاحظ فقاعات في أسفل الوسط والبكتيريا المنتجة للغاز H₂c سوف تكون راسب اسود التي تحتوي على الوسط.

1.6 اختبار ال Urease test

في هذا الاختبار يتم استخدام وسط Urease broth المعقم اذ نقوم بتلقيح الأنابيب التي تحتوي على الوسط بجزء من المستعمرة البكتيرية المراد اختبارها ثم نحضن الاطباق بدرجة 37% لمدة 24 ساعة حيث نلاحظ تغير لون الوسط إلى الوردي وهذا يدل على النتيجة الموجبة والبكتيريا المنتجة لإنزيم اليوريز.

1.7 اختبار المثيل الأحمر Methyl red test

يتم هذا الاختبار عن طريق تلقيح وسط MR-VP medium جزء من المستعمرة البكتيرية المراد تشخيصها ثم تحضن بدرجة حرارة 37% لمدة 24-48 ساعة بعد انتهاء مدة الحضانة نقوم بإضافة كاشف المثيل الأحمر فإذا لاحظ تغير لون الوسط إلى الأحمر فهذا يدل على النتيجة الموجبة للاختبار.

1.8 اختبار فوكس بروسكاور Voges-proskaure

يتم هذا الاختبار بتلقيح وسط MR-VP medium بالمستعمرة البكتيرية المراد تشخيصها بعد ذلك نحضن الأطباق بدرجة حرارة 37% لمدة 24-48 ساعة بعد انتهاء مدة نضع قطرات من كاشف ألفا نفتول 5% وهيدروكسيد البوتاسيوم 10% مع التحريك ثم يترك لمدة 15 دقيقة فإذا تغير لون الوسط إلى اللون الأحمر يدل على النتيجة الموجبة للاختبار.

9. اختبار استهلاك السترات

نقوم بزرع جزء من المستعمرة البكتيرية على وسط siamon citrat بطريقة التخطيط ثم تحضن الأطباق بدرجة حرارة 37% لمدة 24 ساعة فإذا لاحظ تحول لون الوسط من الأخضر الى الأزرق فهذا يدل على النتيجة الموجبة للاختبار وقدرة البكتيريا على استهلاك السترات كمصدر للكربون.

اختبار فحص الحساسية Antibiotic susceptibility test

طريقة الانتشار بالأقراص

تم اجراء اختبار فحص الحساسية للعزلات البكتيرية اعتمادا على طريقة (Bauer,1966): -

نقوم بتحضير وسط ال molar Hinton الخاص باختبار الحساسية ونقوم بأخذ جزء من المستعمرة البكتيرية النامية بواسطة swab وعمل عالق بكتيري عن طريق التخفيف بواسطة المحلول الملحي الفسلجي مقارنة مع انبوبة السيطرة القياسية ماكفرلاند ثم نقوم بنقل 0.1 مول من العالق البكتيري بواسطة swab معقم وزراعته على وسط مولر هنتون بطريقة التخطيط ثم نترك الأطباق لمدة نصف ساعة بدرجة الغرفة بعد ذلك نقوم بوضع أقراص المضادات الحيوية على سطح الوسط بواسطة ملقط معقم مع الضغط على الأقراص بعناية لتثبيتها حيث استخدم 20 مضاد حيوي ثم وضع المضادات في طبق بعد ذلك تحضن الأطباق بدرجة حرارة 37% لمدة 24 ساعة بعد انتهاء مدة الحضانة نقوم بقياس التثبيط بواسطة مسطرة وقورنت مع القيم المحددة في CLSI وتحديد البكتيريا الحساسة والمقاومة لهذه المضادات.

النتائج والمناقشة

RESULTS AND
DISCUSSION

النتائج والمناقشة:

بينت نتائج العينات التي تم جمعها والتي عددها 60 عينة ان هناك 13 عزلة تابعة لبكتريا الـ *Pseudomonas aeruginosa* وبنسبة 21.6% حيث كانت هذه النتائج متشابهة الى ما توصل اليها (Hassan;2012) و (Napid; 2005) الى ان نسبة عزل البكتريا 21% و 25.5% وتتعارض نسبة العزلات التي تم الحصول عليها مع نتائج (Gad وجماعته 2007) حيث سجلوا اعلى نسبة عزل بلغت 72% من اخماج الحروق من خلال الفحص المجهرى والفحص المظهري واختبارات الكيموحيوية Bio-chemical test التي تم اجرائها على العينات تم تشخيص البكتريا وكالاتي: _

جدول (1) يوضح نتائج الاختبارات الكيمو حيوية التي اجريت على عزلات بكتريا الـ *Pseudomonas aeruginosa*

النتائج	الاختبارات الكيمو حيوية
+	اختبار الاوكسديز
+	اختبار الكاتليز
-	اختبار الاندول
+	اختبار الحركة
K/k_	اختبار تخمر السكريات وانتاج H2s
-	اختبار الـ urease
-	اختبار المثيل الأحمر
-	اختبار فوكس_بروسكاور

- بينت نتائج الفحص المجهرى باستخدام اختبار صبغة كرام ان بكتريا *pseudomonas aeruginosa* سالبة لصبغة كرام، عسوية الشكل، مفردة او ثنائية الترتيب.
- بينت نتائج الفحص المظهري ان بكتريا ال *pseudomonas aeruginosa* قادرة على افراز صبغات متميزة لها ومتعددة يمكن من خلال هذه الصبغات تشخيصها حيث لاحظ وجود صبغات وبالألوان مختلفة منها صبغة ال *pyocynin* وصبغة *pyoverdin* وغيرها من الصبغات الاخرى.
- بينت نتائج الفحوصات الكيمو حيوية ان بكتريا *p.aeruginosa* موجبة لاختبار الاوكسيداز من خلال تكونها اللون البنفسجي الغامق على ورقة الترشيح وايضا موجبة لاختبار الكاتليز من خلال تكونها فقاعات هوائية عند إضافة الكاشف وموجبة لاختبار الحركة واختبار استهلاك السترات.
- اما بالنسبة لاختبارات Mivic (الاندول_ فوكس بروسكاور_ احمر المثل_ استهلاك السكريات وانتاج H2s فكانت النتيجة سالبة.

جدول (2) يوضح النسب المئوية للإصابة ببكتريا ال *pseudomonas aeruginosa* حسب الجنس.

النسبة المئوية	عدد الاصابة	الجنس
69%	9	الذكور
31%	4	الاناث
100%	13	المجموع

من خلال الجدول قد تبين ان للجنس تأثير على الإصابة ببكتريا *p.aeruginosa* فأعطت النتائج بان عد الإصابة في الذكور بلغ 9 حيث بلغت النسبة المئوية 69% في حين كانت عدد الإصابة في الاناث 4 حيث بلغت النسبة المئوية 31% وهذا يبين ان عدد الإصابة في الذكور اعلى منها في الاناث وهذا يتفق مع ما سجله (Ali Khan et al,2008) وهذا ايضا يختلف باختلاف موسم جمع العينات واختلاف المرضى.

جدول (3) يوضح النسبة المئوية للفئات العمرية وعد الاصابات للمصابين بالحروق

الفئة العمرية	عدد الإصابة	النسبة المئوية
10-1	4	30.7%
19-11	4	30.7%
30-20	5	38.4%
المجموع	13	99.8

تبين من خلال الجدول ان لل عمر تأثير على الاصابة بـ *p. areuginosa* اذ سجلت اعلى عدد اصابة بـ *p. areuginosa* عند الفئة العمرية (30-20) حيث بلغ عدد الاصابة 5 وكانت النسبة المئوية لها 38.4% وبين ان السبب في ذلك هو ضعف الجهاز المناعي. والتقدم بالعمر باعتبار هذه الفئة هي الفئة العاملة والاكثر عمرا مما يسبب في مهاجمة الجسم بواسطة البكتريا وتحصل الاصابة.

اختبار فحص الحساسية للمضادات الحيوية.

اختبرت حساسية 13 عزلة من بكتريا *p. areuginosa* المعزولة من الحروق تجاه 20 مضاد حيوي تم استخدامه.

جدول (4) النسبة المئوية الكلية لعزلات بكتريا *p.areuginosa* المقاومة والمتوسطة المقاومة والحساسية للمضادات الحيوية

العزلات الحساسة		العزلات المتوسطة		العزلات المقاومة		المضادات الحيوية	ت
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد		
%15.3	2	%15.3	2	%69.2	9	Piperacillin	1
%23	3	%30	4	%46	6	Piperacillin/Tazobactam	2
-	-	%23	3	%76.9	10	Ticarcilin/clavlanat acid	3
-	-	-	-	%100	13	Amoxcillin clavulanic acid	4
-	-	-	-	%100	13	Ceftzidime	5
-	-	-	-	%100	13	Cefotaxime	6
-	-	-	-	%100	13	Ceftriaxone	7
%7.6	1	-	-	%92.3	12	Cefoxitin	8
-	-	-	-	%100	13	Cefepime	9
%46	6	%15	2	%38.4	5	Imipene	10
%30	4	-	-	%69.2	9	Meropenem	11
%30	4	-	-	%69.2	9	Azteronam	12
-	-	-	-	%100	13	Amoxicillin	13
%23	3	%15	2	%61.5	8	Gentamicin	14
%30	4	-	-	%69.2	9	Tobramycin	15
%35	7	-	-	%46.1	6	Ciprofloxacin	16
%15.3	2	%38.4	5	%46.1	6	Levofloxacin	17
%46.1	6	%7.6	1	%46.1	6	Norfloxacin	18
%46.1	6	%7.6	1	%46.1	6	Ofloxacin	19
%46.1	6	%7.6	1	%46.1	6	Colistin	20

اظهرت العزلات العائدة لبكتريا *p. areuginosa* اعلى نسبة مقاومة بلغت 100% لمضادات cefotaxime , ceftriaxone, cefepime , cefoxitin, Amoxicilin/clavulanic acid , ceftzidime, في حين كانت اقل نسبة مقاومة 38% لمضاد Imipene وفيما يخص مضادات البييتالاكتام فقد اظهرت بكتريا ال *p. aeruginosa* مقاومة عالية تجاه هذه المجموعة (Hsuch, 2005, sligh et al 2006) حيث كان السبب في ذلك كثرة سوء استخدام هذه المضادات ادت الى ظهور المقاومة.

بالنسبة لمضاد piperacillin فقد كانت المقاومة التي اظهرتها البكتريا تجاهه عالية بلغت نسبتها 69% وقد تعود المقاومة للبنسلينات الى انتاجها لأنزيمات البييتالاكتاميز وهذا يتطابق مع ما جاء به (مفتن، 2000) اما مضاد Amoxicillin فأظهرت العزلات البكتيرية مقاومة عالية بلغت 100% وهذه النتيجة تتقارب مع نتيجة الشويخ 2000 الذي وجد ان نسبة المقاومة لهذا المضاد 90%

اما فيما يخص ال cefotaxime هو من مجموعة السيفالوسبورينات العائدة لمضادات البييتالاكتام فقد كانت المقاومة لهذا المضاد 100% وهذه النتائج تتفق مع ما اشارت اليه (الفتلاوي، 2001) التي وجدت نسبة مقاومة عزلاتهم لهذا المضاد 100% لكنها لا تتفق مع نتائج (الجوراني، 2001: الشويخ، 2002: والرماحي 2006) كانت نسبة المقاومة قدرها (47.1, 10.2, 34.6%).

اما فيما يخص مجموعة Aminoglycosid المتمثلة بمضاد Gentamycin و Torbimycin فقد اظهرت نسبة مقاومه 69.2, 61.2 ولم تتفق هذه النتائج مع كل من نتائج (حنا، 1999) (السكر، 2000) (الجوراني، 2002) كانت نسبة مقاومة عزلات لهذه المضاد (38.7, 40, 42%) على التوالي

ويعود سبب مقاومة البكتريا لمضادات الامينوكلايكوسيدات الى عمل هذه المضادات داخل الخلية البكتيرية اذ تهاجم هذه المضادات البكتريا بخطوتين تتضمن الخطوة الاولى امتصاص الامينوكلايكوسيدات من قبل البكتريا اذ تؤثر عملية الامتصاص على الفعالية البايولوجية والخطوة الثانية ارتباط مضادات الامينوكلايكوسيدات بالرأيوسومات داخل الخلية وبالتالي تثبيط البروتين.

في حين كانت نسبة المقاومة لمضاد Levofloxacin هي 46.1% وهو مضاد يعود الى الفلوروكوينولون وهذه النتيجة لا تتفق مع النتائج التي توصل اليها (بلال، 2010) اذ وجد ان نسبة المقاومة كانت 21.6%

اما مضاد ال Imipenen فقد اظهر نسبة مقاومة قليلة بلغت 38.4% وهذه النتائج مقارنة الى النتائج التي اجرائها (داخل،2015) حيث بين ان نسبة المقاومة لهذا المضاد كانت (34%) في حين لم تتفق هذه النتائج مع الدراسة التي اجريت في الهند من قبل (paranjothin,2010) حيث سجل نسبة مقاومة لهذا المضاد 12.5% وهناك دراسات سجلت نسبة مقاومة (0%) حيث اعتبر هذا المضاد و العلاج الامثل

اما مضاد ال Azeteronam فقد اظهر نسبة مقاومة بلغت (69.2%) وهو مضاد يعود الى صنف monobactam والتي تمتاز بكونها فعالة تجاه البكتريا السالبة حيث كانت هذه النتائج متقاربة الى ما توصل اليه (سالم،2014) اذ وحد نسبة مقاومة البكتريا لهذا المضاد 70% في حين توصل كل من (Du و Tirodimons واخرون، 2010) بان نسبة المقاومة لمضاد ال Azetronam (22,42.9) على التوالي

اما مضاد ال cefotrixone فقد اظهر نسبة مقاومة بلغت (100%) حيث كانت هذه النتيجة متقاربة مع نتائج ما توصل اليها (El mosallamy وجماعته، 2015) في مصر حيث كانت نسبة المقاومة لهذا المضاد 99%

اما مضاد Ciprofloxacin فقد اظهر نسبة مقاومة بلغت 46.1% وتعود المقاومة الضعيفة لهذا المضاد الى تغير في منطقة الهدف او الى زيادة في انظمة الدفع (Jounson et al,2005)

في حين كانت نسبة مقاومة عزلات البكتريا لمضاد Amoxcilin_clavunic acid 100% التي مثلت نسبة مقاومة عالية جدا يعتبر هذا المضاد من مضادات البيتا لاكمم التعاضدية (اموكسلين_حامض الكلافيولانك) الذي يمتاز بتأثيره الفعال على البكتريا المنتجة لأنزيمات البيتا لاكمم و هذه النتيجة تتقارب مع نتائج حران (2012)

اظهرت الدراسة الحالية ان معظم عزلات ال *p.aeruginosa* قيد الدراسة كانت ذات مقاومة متعددة للمضادات الحيوية MDR اذ تعتبر الانواع البكتيرية التي تمتلك هذه الصفة من اكثر الانواع تهديدا للصحة العامة اذ بلغت عدد العزلات المقاومة 7 وكانت النسبة المئوية لها 53.8% ويعود سبب المقاومة المتعددة لبكتريا ال *P.aeruginosa* الى امتلاكها اكثر من اليات مقاومة والتي تشمل الانزيمات المحورة للبيتا لاكمم و انزيمات الامينو كلايكوسيدات وامتلاكها آلية الضخ الخارجي وغيرها من الليات التي تعمل معا مسببة المقاومة المتعددة للمضادات (shahid and Abid Malik,2005).

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات

1. اظهرت الدراسة ان بكتيريا *p.aeruginosa* مسؤولة عن حدوث التهابات مرضية مختلفة وبنسب عالية في المستشفيات.
2. اثبت ان هناك عزلات بكتيرية تابعة للـ *p.aeruginosa* لها صفة المقاومة المتعددة للمضادات الحيوية MDR مما يشكل تحديا علاجيا كبيرا.
3. اثبتت العزلات البكتيرية مقاومة عالية للمضادات الحيوية المستخدمة في الدراسة باستثناء بعض المضادات مثل ciprofloxacin-colistin الذي استجابت لها البكتيريا.

التوصيات

1. يجب التشخيص الدقيق لنوع المسبب المرضي الذي ادى الى حدوث المرض واعطائه المضاد المناسب اذ ان عدم التشخيص الدقيق يعد أحد اسباب المقاومة.
2. عدم استخدام المضادات الحيوية بطريقة عفوية وذاتية ودون استشارة الطبيب للحد من مقاومة البكتيريا للمضادات الحيوية.
3. يجب عدم اعطاء المصاب أكثر من مضادين حيويين ذي تأثيرين مختلفين أحدهما يعمل عكس الآخر اي ان أحدهما قاتل للبكتيريا والآخر مثبت لان ذلك سوف يؤثر سلبيا على المريض وايجابيا على البكتيريا باتجاه المقاومة.
4. يجب القيام بالعديد من الابحاث لتقييم الخصائص الوراثية للبكتيريا لمعرفة علاقتها بتكوين الاغشية الخلوية ولتحديد الجينات الرئيسية المسؤولة عن تشكيل الاغشية الخلوية ودارسة مدى تأثير تكوين الاغشية الخلوية واحداث الامراض والبقاء حية في البيئة.
5. استخدام تقنية الشجرة الوراثية للعزلات التي تمتلك مقاومة متعددة للمضادات الحيوية وذلك للكشف عن العزلات التي تحمل جينات مقاومة جديدة على المستوى المحلي والعالمي.

المصادر

REFERENCES

References

المصادر

المصادر العربية:

1. اسماعيل، سعيد محمد عوض. 2004 استخلاص وتوصيف انزيم اليوريز من بكتريا المتقبات المعزولة من مرض الخمج المجاري البولية في اليمن اطروحة دكتوراه- كلية العلوم - جامعة المستنصرية.
2. الشافعي، عبير حمودي صبار 2016 انتشار انزيمات البيبتالاكتاميز واسعة الطيف CTX-MC ي بين عزلات بكتريا الزوائف الزنجارية رسالة ماجستير- كلية علوم -جامعة القادسية.
3. المياحي، فراس سرحان عبد 2002 تقييم كفاءة المضادات الحيوية من مناشئ مختلفة تجاه بعض العزلات البكتيرية المأخوذة من حالات النهائية مختلفة ماجستير علوم حياة /احياء مجهرية- جامعة القادسية.
4. الفحام، سجاد كاظم حسين 2017 دراسة جزيئية مقارنة لحساسية جرثومي *p.aeruginosa* and *p.mirabilis* لعدد من المضادات الحيوية و المستخلصات النباتية ماجستير علوم حياة /احياء مجهرية- جامعة القادسية.
5. المؤيد ،احمد قاسم حسين 2003 دراسة انتشار المقاومة لبعض المضادات B-lactam الحديثة من قبل بعض انواع البكتيريا السالبة لصبغة كرام لدى المرضى سرطان المسالك البولية ماجستير -كلية العلوم – جامعة المستنصرية .
6. حامد، سعد لعبيبي 2004 دور بعض انواع البكتيريا في السائل المنوي للمصابين بالعمق ودراسة تأثيرها على معايير النطف واستجابتها لعدد من المواد المضادة للجراثيم اطروحة دكتوراه -كلية العلوم -جامعة المستنصرية.
7. حنا، صفاء تومان. (1999) دراسة عن الجراثيم الهوائية الملوثة لردهات احدى المستشفيات ومقاومتها لمضادات الحياة والمطهرات. رسالة ماجستير. كلية العلوم-جامعة بغداد.

المصادر الأجنبية

- Abdul_wahid,A.A.(2014) Dissemination of Aminoglycoside Resistance in pseudomonas aeruginosa Isolates in Al Nasseriyia Hospital M.SC. Thesis collage of Medicine university of kufa.
- Ali khan J.zafari,Ij saeed v.and kalsoom F.(2008)prevalence and patten of p.aerugionsa against various antibiotic pak;j pharm-sci;21(3):311-315.
- Anon et---al;2008
- Baron,E.J.and Finegold, S.M(1990).Bailey and scott‘pDiagnostic Microbiology (8th ed) mosby. USA.
- Brown,A.(2007),Benson microbiological application laboratory munal in general microbiology. McGraw -Hill co. INC.USA.P:102-263.
- Bauer,A.W;kirby,W.M.M;sherid,J.c;and Truck,M(1966) Antibiotic susceptibility testing by astandardized single disk method AM. J. clin. Pathol,45:493-496.
- Bensor,1998
- Bonnet,Recul,C :Barduc,R:chanal,c,sirot, D;Dechemps,Cand sirot, j(2003) effect of D240Gsustition in anovel ESBL CTX-M-27J,Antimicrob chemo ther52:29-35.
- Cherian,G.p.;mnanjunath,M;pintofereia,L.Mand . (2003).Extended spectrum beta_lactamase production.Entrobacteriacea intertiary care hospital in trinidad and tobago. West india med. J.,52(1):31-33.
- Collee,J.G;fraser ,A.G;marmiom,B.p.and simon, A(1996) mackie and mcCarteny practical medical microbiology. 4th ed churchill livingstone inc';USA.
- Davey ,M.E.and G.o.o'toole(2000).microbial biofilms:from ecology to molecular genetics. Microbiol ,moll.Biil.Revs.64(4):847-67.
- Hugo .W.B and Russel ,A.D(1983).pharmaceutical microbiology. 3rd ed .Black well scientific publication ox ford, london.
- Jawetz,E.,melnik,;Adelbrg,E.;zBrookG.f;Butel,J.s.
- andMorse, S.A.(2010).medical microbiology 26th.ed Applenten and lang New york.connctical pp.45-60.

- Gawish,A;mohammed,N;El-shennawy,G.and mohammed ,H(2013) Aninvestigatiin of 3type secretion toxins encoding -gens of psedomonas aeruginosa isolate in auniversity hospital in Egypt. J.ofmicrob and infec. Dise,3(3):116-122.
- Green wood ,D;slack, R.and peutherer,J.(1998)Medical microbiology. 15thEd. Churchill Livingston. Inc.
- Kayser,et---al; (2005).
- Koneman,E. W.;Allen,S.D;Janda,W.M.;schreckenberger,P.C.and winn,w.c.(1997).color Atlase and textbook of Diagnostic micro-bilogy “.5th ed,lippincott-Raven publisher,philadelphia.
- Lau,G.W.;Hassett,D.J.;Ran,H.and kong ,f.(2004)the role of pyocyanin in pseudomonas aeruginosa infaection. Trends in molecular. Medicine,10(12):599-606.
- Lewenza,S.,falsafi,R.k.winsor,G.,Gooderham,W.J.,Mcphee,J.B., Brinkman,F.s.,andHancock, R.E.W.(2005)construction of mini-Tn5-luxCDABEmutant library in pseudomonas aeruginosa PAO1:atool for identifying differentially regulated gene.Genome Res 15 :583-589.
- Live more,D.M.(2012).current Epidemiology and Growing Resistance of gram-negative pathogens.Korean J.Intern med.27(2);128 142.
- Macfaddin,J.F.(2000).Biochemical test for identification of medical bacteria. 3rd ed. Lippincott williams and wilkins, USA
- Miss,(2008)
- Prescott.I.M;Harley, j.p.and klein,D.A.(1993)microbiology,.3rd ed W.M.C.Brown communication Inc.Lowa.U.S.A.
- Raka,l,mulliai-osmani,.;Berisha,l.;Begolli, L.;omeragia,S.;parsons,L.salfinger,M.;Jaka,A;kurti,A.and Jakupi.x.(2004).Etiology m.;Jaka.A.;kurti,A and Jakupi.x(2004).Etiology and susceptibility of urinary tract isolates in kosova.int. J.Antimicrobial agents-(suppl):2-5.
- Tavajjohi,z.,moniri,R and khorshidi,A.(2011).“Detection and characterization of resistaince and extended spectrum B-lactamase producing (ESBL)Pseudomonas aeruginosa isolatase in ateaching hospital"African J.microbiol Res. 5(20):3223-28.
- Vilate,et---al,(2012)

- WHO,(2000).prevention of hospital -acquired infection. Geneva, switzerland. P.72.
- Winn,W.,Allen,S,;Janda,W,;konem,E.;procop,G;screckenberger,P. and woods, G.(2006).koneman's color Atlas and Textbook of Diaganostic mucrobiology, 6th ed, Lippincott-raven publishers. ,philadelphia, pp:239-270.USA.

Abstract

The aim of the study was to isolate and diagnose the pseudomonas aeruginosa bacteria from burns and to know their resistance to antibiotics. Sixty of the patients who were present and arriving at the Diwanayah Teaching Hospital, alone, were also collected from Al Hamzah General Hospital for the period from December 2018 to March 2019. (9) Isolates proved to be followed by pseudomonas aeruginosa from Diwanayah hospital and isolates from Al-Hamzah General Hospital where they were diagnosed with a micrograph, where they were negative, as well as bio-chemical tests.

We then tested the sensitivity of the isolates to know how antibiotic resistance was. We used Diffusion Disk for 20 bacteria antibodies. Some isolates were resistant and some were sensitive. Cefepim, Cefotaxime, Ceftriaxone and Amoxicilin gave the least inhibitory growth. The bacteria were very resistant to bacteria (100%).

While the antiperspirants (Impipen, Ciprofloxacin and Colistin) gave the highest percentage of inhibiting the growth of bacteria (30-30-35)%, which was a low resistance rate.

Republic of Iraq

Ministry of Higher Education
& Scientific Research

University of Al-Qadissiya
College of Sciences
Department of life Sciences



Isolation and diagnosis of *pseudomonas aeruginosa* bacteria from burns and study of their resistance to certain antibiotics

Search submitted to
Department of Life Sciences / Faculty of Science /
University of Qadisiyah is part of the Requirements for
a Bachelor's Degree in Science in Life Sciences

By

Sarah Naif Tohma

Supervised By

Dr. Firas Sarhan Abd Al- Mayahi

2019 A. D.

1440 A.H.