جمهورية العراق



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة القادسية كلية علوم الحاسوب والرياضيات

**دارسة بعض العوامل المؤدية للطلاق**

**بحث تقدم به**

**(هبه فرزدق عباس \_ سرى فائز فيصل )**

**الى مجلس قسم الاحصاء والمعلوماتية كلية الحاسوب والرياضيات / وهو جزء من متطلبات نيل شهادة البكالوريوس علوم في الاحصاء والمعلوماتية**

**بأشراف**

**أ0م جبران عبد الامير خطار**

**1438هـ 2018م**



*سوره المائدة*

*أ*

*الاهداء*

***الى خالقي الله ربي ورب العالمين***

***والى شيب أباءنا وعناء أمهاتنا وكل أسرتنا والى الشخص الذي تحمل الكثير من العناء ليث العامري والى كل من ساهم في الوصل الى هذا المكان وجعلنا نقف هنا لكي نستلم دراسة السنين****.*

*ب*

**الشكر والتقدير**

نقدم شكرنا الى الاستاذ الفاضل والذي تعجز الكلمات عن وصفه والذي كان معنا من بداية مسيرتنا في هذه المرحلة من حياتنا والى يومنا هذا الأستاذ جبران عبد الامير خطار والى الاساتذة الأعزاء الذين عكسوا طيبة أهل هذه المحافظة ونشكر من علمنا أول حرف والى كل من أوصلنا الى هذا المكان نشكركم جميعاً

**جـ**

**المستخلص**

سعت الدراسة الى تحديد بعض العوامل المؤدية الى الطلاق واستهدفت الدراسة تحليل العوامل المؤدية للطلاق في محكمة استئناف النجف كميدان للدراسة وقد حاول الباحث في هذا البحث الاجابة على تساؤلات عديدة منها:

* ما اثر الاسرة على الطلاق
* ما اثر الفارق الطبقي على الطلاق
* ما اثر المحكمة على تقليل الطلاق

ولغرض تحقيق اهداف الدراسة تم تحديد فرضية رئيسية وهي (هناك علاقة ارتباط دلالية معنوية بين العوامل المدروسة وبين الطلاق في محكمة أستئناف النجف) وتم اختبار الفرضية باستخدام الاساليب الاحصائية وتم استخدام البرنامج الإحصائي SPSS.

وقد انطلقت مشكلة البحث في محاولة العوامل المساعدة على ظاهرة الطلاق لغرض القضاء على هذه الظاهرة الخطيرة، حيث اعتمدنا في جميع البيانات على توزيع استبانات بطريقة احصائية و بالاعتماد على الاستنتاجات التي تم التوصل اليها ثم وضع بعض التوصيات لحل مشكلة البحث

د

**المحتويات**

الآية. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . أ

الاهداء. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . ب

الشكر والتقدير. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . ج

المستخلص. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . د

المقدمة. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

الفصل الاول: المنهجية العلمية للبحث

الفصل الثاني: الجانب النظري

الفصل الثالث: الجانب العملي والاستنتاجات والتوصيات

قائمه المصادر

**الفصل الاول**

منهج البحث

1. مقدمة
2. مشكله البحث
3. اهميه البحث
4. هدف البحث
5. فرضيه البحث
6. حدود البحث
7. اسلوب البحث
8. الاساليب الاحصائية المستخدمة في الدراسة

(1)

**المبحث الأول**

**1-المقدمة**

تعتبر الاسرة منذ قديم الزمان نظاماً اجتماعياً أو هي وحدة من نظام اجتماعي والذي ظهر مع خلق الله الانسان على الارض وقد مرت الاسرة منذ بداية نشأتها وحتى وقتنا المعاصر بعدد من التطورات الكبيرة سواء على مستوى حجمها وهيكلها أو على مستوى العلاقات بين افرادها أو بين الأسرة بعضها ببعض أو من حيث اهدافها ووظائفها و أدوارها.

وقد كانت الاسرة في كل مراحلها مرآة تعكس المجتمع الذي تنشأ فيه من حيث عقيدته وحضارته ومستوى تقدمه, وكان للإسلام أثر بارز في بناء الأسرة ووضع الضوابط والمعايير التي تنضم قيامها باعتبار الأسرة احد لبنات المجتمع الاسلامي بل هي أهم هذه اللبنات حتى قرأنا قرآناً يتلى الى يوم القيامة في امر زوجة كانت تناقش زوجها في امر يرى البعض انه بسيط أو امر شخصي بين زوج وزوجته في سورة كاملة وهي سورة المجادلة ( قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشكي الى الله والله يسمع تحاوركما إن الله سميع بصير)  (ايه 56).

ومنذ نشأة الأسر في بداياتها الأولى مع خلق ادم (عليه السلام) وحتى يومنا هذا وهي تقوم بمهمة لا ينكرها احد سوى في مجال التربية او التنمية الاقتصادية أو الاجتماعية أو مجال الحد من الجريمة وخصوصا انحراف الاحداث وجرائمهم وقامت باثر كبير في مجال رعاية الناشئة وحمايتهم من التطرف والانحراف.

وقد تعرضت الأسرة وخصوصا من القرن الماضي الى موجة من الهجمات الشرسة التي تريد القضاء عليها غير ان الثابت ان الأسرة ستبقى قائمة حتى وان كانت في شكلها الصغير والتي تسمى بالأسرة النووية أو الزوجية.

وكذلك اعتاد الباحثون وصف العائلة العربية بشكل عام والعراقية بشكل خاص على أنها تقليدية وممتدة وأبوية وبأنها تنزع نحو تفضيل الزواج بين الأقارب وتسمح بتعدد الزوجات وتذهب هذه الدراسة أضافة الى ذلك ان العائلة العراقية أبوية بالفعل من حيث تمركز السلطة والمسؤوليات والامتيازات من حيث الانتساب, وهرمية لا يزال الانتساب قائم لحد بعيد, وممتدة مع نزوع واضح نحو النووية والقبلية في الوقت ذاته, كما يتضح مع استمرار الالتزامات الواسعة, كما ان هناك خصائص اخرى لا تقل اهمية تتصل بأمور الاحوال الشخصية المتعلقة بالزواج والطلاق الاجتماعية والاقتصادية الاخرى.

(2)

تتميز العائلة العراقية بأنها بنيه بطركيه (ذكورية), يحتل فيها الاب رأس الهرم،ويكون تقسيم العمل وتوزيع الادوار على اساس الجنس والعمر، لا يزال الاب، إلا حالات نادرة، وهو يتولى دور المنتج المعيل، المالك السيد ويكون بقيه افراد الاسرة عيالا عليه، ويشغل الاب مركز السلطة والمسؤولية في عالم مزدوج (العالم العام للرجال الذين يكافحون في سبيل تأمين ارزق، وعالم خاص داخل البيت حيث تمارس النساء مهمات منزليه شديده التنوع من انجاب وطهي وتنشئه أطفال، وكما جرى تضيق مشاركه المرأة في العالم العام, اعتبر تقليديا من العيب ان يمكث الرجل في البيت طويلا دون عمل وهي أول البوادر لنشأه ظاهرة الطلاق.

وكذلك يتوقع الاب التقليدي من افراد عائلته الامتثال والطاعة لمشيئته والتجاوب مع رغباته وتعليماته من دون تساؤل، ويحرص على ألا يسمح لأفراد عائلته بمناقشته والتدخل في شؤون حياته في نسق من علاقات القوة المتميزة يملي عليهم من فوق الى اسفل أوامر وارشادات وتعليمات وتهديدات وعليهم ان يستجيبوا باحترام وبطاعة عمياء مما يؤدي الى عدم التفاهم ومن ثم التفكك الأسري.

ان الزياد الملحوظة في حالات الطلاق في القرن العشرين هو سبب التحولات الكبيرة التي يتعرض اليها المجتمع بوصفه بناءً هرميا للسطلة بكل تجلياتها يقف على قمته الرجل وتحمل المرأة على عاتقها كاهل القاعدة ا

لسلطوية. اذ اعتبره الكثير من الباحثين ان التحولات في تقاليده ومفاهيمه خلال القرن العشرين تضاهي التحولات التي حدثت منذ ظهور الاسلام حتى نهاية القرن التاسع عشر، ويضيف آخرون انه قد نجم عن ذلك ان التفاوت بين الاعتبارات الرسمية والنظرية فيما يتعلق بغايات الزواج، من جهة، وما هي عليه في الواقع، من جهة اخرى، يفوق بدرجات التفاوت بين حاضر الزواج وماضيه. فالعلاقات التقليدية داخل الاسرة العراقية بين الكبار والصغار والفروق بين البنين والبنات تتعرض في الوقت الحاضر إلى تغيرات هيكلية وتنظيمية، وهي واضحة وجلية. ان النظام الابوي يتعرض لتحولات اساسية بسبب التغيرات البنيوية في الواقع المجتمع، وفي قيام العائلة النووية برفع المستوى التعليمي للفتيات وتزايد مشاركة المرأة في العمل والإنتاج الاقتصادي خارج البيت وغيرها من التغيرات الكبيرة. ولكن ومع كل هذه التغيرات يصفها البعض من المختصين بشؤون الانظمة البطريكية في المجتمع العربي بأنها تغيرات مشوهة "فالنظام الابوي الاستبدادي واختيار الزوج لأبنته او ابنه دون رغبتهم واجبارهم على الزواج لا يقتصر على العائلة فقط بل يتعداه الى المجتمع بسبب عدم التفاهم وكثرة المشاكل بين الأبناء تؤدي الى سوء تربية الاطفال وتعب حالتهم النفسية مما يؤدي الى تلف المجتمع وانهياره لان هؤلاء الاطفال سوف يكونون رجال ونساء الغد وان ما حدث بين ابائهم سوف يؤثر سلباً على حياتهم حتى بعد زواجهم ويقوم الطفل بعد بلوغه بالتهرب من هذه المشاكل من خلال الإدمان على الكحول أو المخدرات وغيرها وكذلك التهرب من المواجهة في حل مشكلاته مع مراكز السلطة في المدرسة والمنزل ومؤسسات العمل في الدولة.

***(3)***

**المبحث الثاني**

**منهجية البحث**

**أولاً: مشكلة البحث**: هل للعوامل المدروسة أثر على زيادة أو قلة نسبة الطلاق.

**ثانياً: أهمية البحث**: لأهمية موضوع الطلاق وأثره البالغ على الفرد وبالتالي على المجتمع.

**ثالثاً: هدف البحث:** تسعى هذه الدراسة الى معرفة بعض العوامل المؤدية الى الطلاق وطرحها لتجنب فعلها.

**رابعاً: فرضية البحث:** هناك علاقة دلالية بين الطلاق والعوامل المدروسة.

**خامساً: حدود البحث:**

أ- حدود مكانية: ميدانياً تم الحصول على المشاهدات من رئاسة محكمة استئناف النجف الاتحادية.

ب- حدود زمانية: لعام 2018.

**سادساً: اسلوب البحث:** اعتمد طريقه البحث على اسلوبين:

1- الاسلوب الوصفي (النظري): وتضمن تحديد العوامل التي قد تكون ذات تأثير ايجابي أو سلبي على نسب الطلاق في مجتمع الدراسة.

2- الاسلوب التطبيقي (العملي): استخدام استبيان والذي تضمن محورين وهما محور العوامل الاجتماعية والبيئية ومحور العوامل الاقتصادية حيث تضمنة الاستمارة 19 سؤالاً حيث تم توزيعها على عينة البحث.

**الاساليب الاحصائية المستخدمة في الدراسة:**

استخدم برنامج الاحصائي الجاهز SPSS.

***(4)***

**المبحث الثالث**

**مفاهيم أساسية**

**أولا: تعريف مفهوم الطلاق:**

يعرف الطلاق لغة بأنه حل القيد ومنها قول العرب طلقت الأسير أذا ما أخليت سبيله. كما تأتي بمعنى التخلية والارسال... والجميع طلقاء والطلقاء: الأسراء العتقاء, والطليق الأسير الذي اطلق عند أسره وخلي سبيله ويعرفه الباحثون في علم الاجتماع بأنه انفصال الزوجين عند استحاله استمرار الحياة المشتركة بينهما.

وكذلك عرف الطلاق من الناحية الشرعية بأنه رفع الحِل الذي به صارت المرأة محلا للنكاح (الاستخدام) من قبل الرجل. وكذلك عرف المذهب الشافعي بأنه "تصرف مملوك للزوج يحدثه بلا سبب فيقطع النكاح " او تصرف مملوك للزوج يحدث بسب معقول فينتهي ميثاق الزوجية الثابت شرعا في الحال أو المال بلفظ مخصوص أو ما يقوم مقامه, والطلاق كان معروفاً قبل الاسلام لكنه غير محدد بعدد وايضا لا توجد عدة حيث كان يطلقون نسائهم مره ومرتين أو اكثر ويعود الى نسائهم في أي وقت يتم فيه الصلح بين المطلقين حتى وان كانت المرأة لم تقضي فترة العدة بعد فنزل قوله تعالى :"الطلاق مرتان فإمساك بمعروف او تسريح بإحسان" وبذلك بين الاسلام أن الطلاق ثلاث فقوله تعالى (مرتان) وأيضا قيل ان طلقها مرتين لا تحل عليه الا اذا زوج غيره وان طلقها سوف يكون حق للزوج الاول استرجاعها على ذمته, وقيل عن ابن قدامه قال: الطلاق على خمسه أضرب (واجب ومباح ومندوب ومحضور), فيكون الطلاق مباحا عند الحاجه اليه لسوء المعيشة مثلا ويكون مكروها في حاله عدم الحاجه اليه، ويكون واجب كالطلاق الموالي بعد التربص اربع اشهر من خلفه اذا يفئ ويكون حرام كالطلاق البدعي ويكون مستحبا عند تعرض الزوجة في حقوق الله تعالى الواجبة ويباح عند الحاجه لدفع ضرر أكبر منه .

واحل الاسلام الطلاق في مجموعة من الحالات حيث عندما تكون الحياه بين الزوجين مستحيل ان تستمر, ولا تقوم الحياه الأسرية على المودة والصدق أو وجود سبب مقنع يجعل الحياة بين الزوجين منتهية أو قد تسبب على الاطفال أو تؤثر سلبا على حالتهم النفسية او الاجتماعية لذلك أحل الاسلام الطلاق.

ويوجد نوعين من الطلاق في الاسلام هما الطلاق الرجعي والطلاق البائن.

(5)

**الطلاق الرجعي:**

عرفت الفقرة (1) من المادة (38) الطلاق الرجعي ((هو ما جاء زوج مراجعه زوجته أثناء عدتها من دون عقد)).

فالطلاق الرجعي لا يؤثر في الرابطة الزوجية مادامت الزوجة في عدة وهو الاصل في الطلاق لكي يتدارك الزوج المطلق أمره, ويراجع زوجته رضت ام كرهت والطلاق الرجعي يقع بكل لفضه من الفاض الطلاق، وعلى المرأة أن تعتده، فاذا شاء الزوج فله العودة الى زوجته قبل انتهاء مدة العدة. بأي قدر عمل يدل على الرجعة

وله ان يعاشرها من جديد معاشرة الأزواج، فيعودان زوجين شرعيين، ولكن نقصت الطلقات، التي يملكها الزوج على زوجته، اما اذا انتهت العدة ولم يرجعها كان طلاق بائناً،

ويتحقق الطلاق الرجعي في حالتين:

1. اذا كان بعد الدخول
2. وفي غير مقابل مال، فاذا قال لزوجته طالق مقابل مهرك المؤجل فقبولها يحل الرابطة الزوجية في الحال ويكون طلاقاً بائناً

**الطلاق البائن:**

البائن، معناه المنفصل، وهو الذي تنفصل الزوجة عن زوجها فور وقوعه ولا يحق مراجعتها الا برضاها وبعقد ومهر جديدين.

ويقسم على:

1. البائن بينونه صغرى : هو الطلاق قبل الدخول الحقيقي فأن من طلق زوجته قبل الدخول لا يرجى منه ان يكون حريصاً على معاشرتها، وفي هذه الحالة ان اراد الزوج العودة الى زوجته يجب عليه اعطائها مهر من جديد وبرضى كلا الطرفين. أو الطلاق على مال

فاذا دفعت الزوجة للزوج ما لا تفتدي به نفسها من عصمتا وتنهي علاقتهما فيقع الطلاق. والطلاق الذي يوقعه القاضي لأي سبب من الاسباب بناء على طلب الزوجة وحسب المادة (25و40و41, 43) من قانون التفريغ.

1. البائن بينونه كبرى : تكون بينونه كبرى فيما اذا كانت الطلقة مكملة للثلاث التي يملكها الزوج على زوجته فاذا كانت الطلقه الثالثة فلا يملك فيه الزوج مراجعة زوجته في العدة ولا استئناف الحياة الزوجية بعقد ومهر جديدين وانما تحرم عليه المرأة ولا يستطيع الزوج التزوج بها إلا بعد أن تتزوج برجل أخر زواجا شرعيا ويعاشرها ثم يفارقها بأن يطلقها الزوج الجديد او يموت فبعدها يستطيع الزوج الاول من اعادة زوجته بمهر جديد.

(6)

وقد جعل الاسلام الطلاق بيد الزوج البالغ العاقل وذلك لان الطلاق يفصم الزواج الذي يضمن للزوجين مصالح دينية ودنيوية وقد يسبب في تشتت الاطفال وان الزوج هو من يتحمل كل مضاره المادية، وقد يكون خير وبركة عندما تكون الحياة بينهما مستحيلة.

**ما يقع به الطلاق:**

من المعلوم بداهة, ان ركن الطلاق, هو ما يدل على ايقاعه، ممن يملك لفضا او كتابه، أو اشارة مفهومه. أن الاصل في الطلاق ان يقع بكل ما يفيد رفع حالا أو مالا أذا صدر ممن يملك الطلاق فقد جاءت المادة (34) من قانون الاحوال الشخصية صريحه في ذكر الطلاق بقولها : ((. . . . . . ولا يقع الطلاق إلا بالصيغة المخصوصة له شرعا))وتكون صيغه الطلاق في بعض قوانين الاحوال الشخصية المسقاة من الشريعة الاسلامية فنصت المادة (4) من القانون المصري (25) لسنه 1929 المعدل بقانون رقم (44) لسنه 1979 ((كتابات الطلاق وهي ما يتحمل الطلاق وغيره لايقع بها الطلاق إلا البينة )) وينص الفصل (1) من مدونه الاحوال الشخصية المغربية ((يقع الطلاق باللفظ المفهم له، وبالكتابة ويتم عن العاجز عنها بإشارة المعلومة)) ومن هنا نستنتج ان الطلاق يصاغ بثلاث حالات:

1. العبارة: فهي الرابط الذي يدل على حل الرابط الزوجي
2. الاشارة :وتقع على العاجز عن القول كالاخرس والعاجز عن الكتابة
3. الكتابة : أي يقع الطلاق بالكتابة المرسومة ، أي بعباره موجهة الى الزوجة مباشره أي يكتبها الزوج كتابه، يخبرها بطلاقه لها.

**الاشخاص الذي يقع منهم الطلاق:**

هناك عده شروط يجب توفرها كي يكون الطلاق قد حدث

1. ان يكون البالغاً, فلو كان صغيراً لا يقع الطلاق،حيث اجمع الفقهاء ان حكم الصبي غير المميز كحكم المجنون
2. ان يكون عاقلا فلا يقع طلاق المجنون.
3. وقد زادوا الجعفرية ان يكون قاصد للطلاق

والحالات التي يقع فيها الطلاق ايضاً:

1. طلاق السفيه :وهو من خف عقله فصار يتصرف في ماله غير ما يجب عليه، وهو ممن يحجر عليه في ماله.
2. طلاق الهازل : الهزل لغة ضد الجد. اصطلاحا هي الكلمة التي لا يقصد بها معناها الحقيقي أو المجاز.
3. طلاق المخطئ والساهي :وهو الذي يريد ان ينطق بكلام غير الطلاق فيسبقه لسانه إليه خطأ بغير قصد ان يقوله لزوجته.

(7)

وكذلك يوجد نوع اخر من الطلاق ويسمى الطلاق الخلعي.

عندما تتعرض الحياة الزوجية إلى سوء تفاهم وخلافات وكراهية من جانب الزوجة لزوجها لذا تعمل على تخليص نفسها، من العصمة الزوجية فيقع ويسمى مخالفة أو (تفريغ اختياري)

وقد شرع الخلع لسبب الحاجه اليه احياناً كما ان لو خافت الزوجة أن لا تقوم بحقوق الزوجية وواجباتها والزوج لا يرضى الطلاق ما لم تفتدي الزوجة نفسها بمال تتخلص به من تلك العلاقة الزوجية أي بعبارة اخرى. أنه شرع لهما ان يتراضيا على فصم عقد الحياة الزوجية، وحل نكاحهما، بأن تفتدي الزوجة نفسها من عصمة زوجها، بعوض تبذله فيحلها به، فالمخالعة والخلع أو الطلاق على مال

**الطلاق الصامت:**

ويوجد نوع اخر من الطلاق ويدعى الطلاق الصامت وهي حاله انتشرت في الاون الاخيرة، وهي من اخطر الأنواع التي تقضي على الأسرة، في هذا النوع من الطلاق يبقى عقد الزواج قائماً بين الزوجين، ولكن يعيشا معزولين عن بعضهما حيث يتحقق هذا النوع من الطلاق عند غياب المودة والحب بين الزوجين فتنزع الخصال الحميدة بين الزوجين ولا يبقى لهما واجب الا التواجد سويا احتمال لأجل الاطفال كي يعيشون بين الاب والام،او احتمال الخوف من لقب المطلقة بالنسبة للمرأة خصوصا في مجتمع الجنوب حيث تحكمه العادات والتقاليد،أو احتمال ضغط اهل احد الزوجين.

والطلاق الصامت هو نهاية غير رسمية للحياة الزوجية ويكون سببها من كلا الطرفين أو طرف واحد مما يؤدي الى نفور الطرف الاخر و أول علاماتها هو غياب المسئولية أي كل منهما يفعل ما يريد وكذلك عدم وجود الغيرة للزوج على زوجته أو العكس، وأفضل تشبيه للحياة الزوجية بينهما هي مثل الميت\_ الحي، أو كما يسمى في الأفلام الاجنبية الزومبي هناك بيت ورجل وامرأة يعيشان تحت سقف واحد، فقط. و"فقط" وهذه هي المعضلة، جسد بلا روح ونبات بلا ثمار.

ومن ابرز الاسباب المؤدية الى هذا النوع من الطلاق هو عدم حل المشاكل بين الطرفين في وقتها حتى وان كانت مشاكل صغيره ليس لها اهميه كبيره ولكن عند تراكم المشاكل الصغيرة والكبيرة يحدث الطلاق الصامت أو الطلاق في المحكمة وكتشبه عند وجود الحصى الصغيرة يمكن ازالتها بسهوله ولكن عند تراكمها بكثره يصعب أو في بعض الأحيان يستحيل ازالتها.

**(8)**

**دراسات سابقة:**

من الامور التي يمكن ملاحظتها ان معدل الطلاق والزواج يميلان الى ارتباط في دورات اقتصادية فهما يرتفعان في فترات الرخاء وينخفضان في فترات الكساد الاقتصادية كما ان الناس لا يُقبلون كثيرا على الزواج خلال فترات الكساد الاقتصادية كما ان تكاليف الطلاق واقامة حياة زوجية جديدة تصبح باهضة مما يقلل من فرصة مغامرة الطلاق ويمكننا ان نلاحظ بشكل جلي بعد الازمة الاقتصادية التي حدثت سنة 1990- 1999. فحتى تلك السنة كانت معدلات الطلاق مرتفعة لتصل تقريباً 9,5 لكل الف زيجة قائمة. فخلال الازمة الاقتصادية انخفضت معدلات الطلاق ليصل تقريباً 6,2 لكل الف زيجة في سنوات الحرب والحصار الاقتصادي.

**احصائيات ارتفاع وانخفاض معدل الطلاق**

اما تأثير الحروب على معدلات الطلاق اقل وضوح لحد ما انتهت الحرب العراقية الايرانية لوحظ ان معدلات الطلاق قد ارتفعت بشكل كبير لكنها ما لبثت ان انخفضت لتعود مرة اخرى الى ارتفاع خلال حرب الفين.

في بادئ الامر انخفض معدل الطلاق لكن هذا المعدل استمر في الارتفاع بعد الحرب الاهلية التي حدثت في العراق وكما لوحظ ارتفاع الطلاق خلال العقد الماضي.

وعن احد المسؤلين في المرجعية في محافظة (بغداد / منطقة الشعب ) يقول ان نسبة الطلاق قبل سنة 2003 قاربت 3% لكنها ارتفعت الى 29% في عام 2005. ثم ارتفعت الى 50% في العام 2007 وبلغت 65% العام 2009.

وحسب بيان صدر من مجلس القضاء الاعلى فان دعاوي الطلاق بلغت لعام 2004 كانت 28 الفا و 689 وارتفعت الى 33 ألفا و 348 في 2005. ثم ارتفعت مجدداً الى 35 ألفا و 627 في 2006 وارتفعت مجدداً في عام 41 الفا و 536 حالة طلاق في 2007. وانخفضت حالات الطلاق في الاشهر الاولى من عام 2008 ولكنها عادت الى الارتفاع مجدداً في 2009 بواقع 820 الف و 453 حاله طلاق. وفي عام 2016 كشفت احصائيات ان محاكم الاحوال الشخصية التابعة لرئاسة استئناف النجف الاتحادية عن حالات ارتفاع نسبة الطلاق في محافظة النجف الاشرف بشكل غير متوقع، اذ سجلت المحافظة اكثر من (9000) حالة طلاق من اصل (12000) حالة زواج. وقيل ان عدد عقود الزواج التي تم تسجيلها في محاكم الاحوال الشخصية وصلت الى (11039) الف عقد، وعدد حالات الطلاق التي سجلت بلغت (9791) الف حالة طلاق.

(9)

كما أنه بالإضافة الى ان اغلب حالات الطلاق حدثت بأعمار صغيرة فالزواج المبكر يعد من الاسباب الرئيسية لزيادة اعداد حالات الطلاق وان انشغال الازواج بمواقع التواصل الاجتماعية وغيرها من الاسباب التي سبق ذكرها خلفت مشاكل اسرية كبيرة ادى معظمها الى الطلاق.

وكما ان المحكمة لا توافق على الطلاق من الجلسة الاولى ويتم احالة الزوجين الى الباحثين الاجتماعيين العاملين في محكمة الاستئناف النجف واذا لم ينجح الباحث في تغيير قناعة الزوجين تحكم المحكمة في الطلاق.

(10)

**الفصل الثاني**

في هذا الفصل سنقوم ببعض التحليلات الاحصائية لمعرفة العلاقة بين بعض اسباب الطلاق وحيث تم عمل استمارة استبانة والتي تضمنت محورين هما محور العوامل الاجتماعية والمحور العوامل البيئية وتم توزيعهما على عينه البحث والتي تضمنت على 100شخص وتم تقسيمها بالتساوي على زوجات مطلقات وغير مطلقات وأزواج مطلقين وغير مطلقين وتضمنت الاستمارة 19 سؤال بواقع 13سؤال للمحور الاول 6اسئله للمحور الثاني وتم تصميم الاستمارة بالسلوب الخماسي والتي تضمنت (اوافق \_اوافق بشده \_ محايد \_لا اوافق \_ لا اوافق بشده ) كما مبين في الملحق رقم (1).

تم استخدام النظام الاحصائي spss لغرض لمعرفة اثر العوامل المدروسة على نسب الطلاق كما سيئتي لاحقاً .

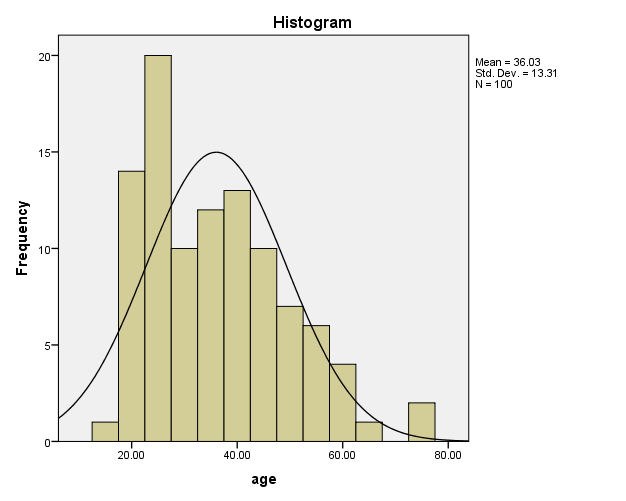
(11)

تحليل أستبانه امرائه مطلقه

اولاً: حساب مقاييس النزعة المركزية والتشتت للأعمار (للذكور والاناث معاً):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N | Valid | 100 |
| Missing | 0 |
| Mean | | 36.0300 |
| Std. Error of Mean | | 1.33102 |
| Median | | 35.0000 |
| Mode | | 21.00a |
| Std. Deviation | | 13.31017 |
| Variance | | 177.161 |
| Skewness | | .665 |
| Std. Error of Skewness | | .241 |
| Kurtosis | | -.113- |
| Std. Error of Kurtosis | | .478 |
| Range | | 60.00 |
| Minimum | | 15.00 |
| Maximum | | 75.00 |
| Sum | | 3603.00 |
| Percentiles | 25 | 24.0000 |
| 50 | 35.0000 |
| 75 | 45.7500 |
| a. Multiple modes exist. The smallest value is shown | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 15.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 18.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 19.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 20.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 8.0 |
| 21.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 14.0 |
| 22.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 15.0 |
| 23.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 21.0 |
| 24.00 | 5 | 5.0 | 5.0 | 26.0 |
| 25.00 | 4 | 4.0 | 4.0 | 30.0 |
| 26.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 31.0 |
| 27.00 | 4 | 4.0 | 4.0 | 35.0 |
| 28.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 36.0 |
| 29.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 38.0 |
| 30.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 44.0 |
| 32.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 45.0 |
| 33.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 46.0 |
| 34.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 49.0 |
| 35.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 52.0 |
| 36.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 54.0 |
| 37.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 57.0 |
| 38.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 60.0 |
| 39.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 66.0 |
| 40.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 67.0 |
| 41.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 69.0 |
| 42.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 70.0 |
| 43.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 71.0 |
| 44.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 72.0 |
| 45.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 75.0 |
| 46.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 76.0 |
| 47.00 | 4 | 4.0 | 4.0 | 80.0 |
| 48.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 83.0 |
| 50.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 84.0 |
| 51.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 87.0 |
| 53.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 89.0 |
| 54.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 91.0 |
| 55.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 92.0 |
| 57.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 93.0 |
| 60.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 95.0 |
| 61.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 97.0 |
| 63.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 98.0 |
| 73.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 99.0 |
| 75.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| Total | 100 | 100.0 | 100.0 |  |



ثانياً: حساب مقاييس النزعة المركزية والتشتت لأعمار الذكور والإناث كل على حدة:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptives** | | | | | |
|  | Gender | | | Statistic | Std. Error |
| age | انثى | Mean | | 36.3600 | 1.83186 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | 32.6787 |  |
| Upper Bound | 40.0413 |  |
| 5% Trimmed Mean | | 35.8111 |  |
| Median | | 35.5000 |  |
| Variance | | 167.786 |  |
| Std. Deviation | | 12.95323 |  |
| Minimum | | 15.00 |  |
| Maximum | | 73.00 |  |
| Range | | 58.00 |  |
| Interquartile Range | | 20.25 |  |
| Skewness | | .538 | .337 |
| Kurtosis | | -.065- | .662 |
| ذكر | Mean | | 35.7000 | 1.94899 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | 31.7834 |  |
| Upper Bound | 39.6166 |  |
| 5% Trimmed Mean | | 34.9000 |  |
| Median | | 33.5000 |  |
| Variance | | 189.929 |  |
| Std. Deviation | | 13.78146 |  |
| Minimum | | 18.00 |  |
| Maximum | | 75.00 |  |
| Range | | 57.00 |  |
| Interquartile Range | | 23.25 |  |
| Skewness | | .797 | .337 |
| Kurtosis | | -.031- | .662 |

ثالثاً: حساب المتوسط المرجح لإجابات الأسئلة:

أ- نحسب معدل كل محور

ب- نحسب تكرارات كل سؤال لكل محور

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف1** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 9 | 36.0 | 36.0 | 36.0 |
| 4.00 | 12 | 48.0 | 48.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف2** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 19 | 76.0 | 76.0 | 76.0 |
| 4.00 | 6 | 24.0 | 24.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف3** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.00 | 15 | 60.0 | 60.0 | 64.0 |
| 4.00 | 8 | 32.0 | 32.0 | 96.0 |
| 5.00 | 1 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف4** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 16.0 |
| 4.00 | 16 | 64.0 | 64.0 | 80.0 |
| 5.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف5** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 14 | 56.0 | 56.0 | 56.0 |
| 4.00 | 11 | 44.0 | 44.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف6** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 16 | 64.0 | 64.0 | 64.0 |
| 4.00 | 9 | 36.0 | 36.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف7** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 8 | 32.0 | 32.0 | 32.0 |
| 2.00 | 17 | 68.0 | 68.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف8** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 4.00 | 5 | 20.0 | 20.8 | 20.8 |
| 5.00 | 19 | 76.0 | 79.2 | 100.0 |
| Total | 24 | 96.0 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 4.0 |  |  |
| Total | | 25 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف9** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 16.0 |
| 4.00 | 12 | 48.0 | 48.0 | 64.0 |
| 5.00 | 9 | 36.0 | 36.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف10** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 14 | 56.0 | 56.0 | 56.0 |
| 4.00 | 11 | 44.0 | 44.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف11** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 9 | 36.0 | 36.0 | 36.0 |
| 4.00 | 12 | 48.0 | 48.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف12** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 4.00 | 16 | 64.0 | 64.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف13** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 16 | 64.0 | 64.0 | 64.0 |
| 4.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف14** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 4.00 | 9 | 36.0 | 36.0 | 56.0 |
| 5.00 | 11 | 44.0 | 44.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف15** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 4.00 | 16 | 64.0 | 64.0 | 64.0 |
| 5.00 | 9 | 36.0 | 36.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف16** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 4.00 | 12 | 48.0 | 48.0 | 68.0 |
| 5.00 | 8 | 32.0 | 32.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف17** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 4.00 | 20 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| 5.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف18** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 2 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 2.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 24.0 |
| 4.00 | 13 | 52.0 | 52.0 | 76.0 |
| 5.00 | 6 | 24.0 | 24.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف19** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 5 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 4.00 | 16 | 64.0 | 64.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 16.0 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 |  |

ج- نحسب المتوسطات ومعدلات لكل محور

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | |
|  | N | Mean | Std. Deviation |
| ف1 | 25 | 3.4400 | 1.15758 |
| ف2 | 25 | 2.4800 | .87178 |
| ف3 | 25 | 2.7200 | 1.10000 |
| ف4 | 25 | 3.8800 | .92736 |
| ف5 | 25 | 2.8800 | 1.01325 |
| ف6 | 25 | 2.7200 | .97980 |
| ف7 | 25 | 1.6800 | .47610 |
| ف8 | 24 | 4.7917 | .41485 |
| ف9 | 25 | 4.0400 | 1.01980 |
| ف10 | 25 | 2.8800 | 1.01325 |
| ف11 | 25 | 3.4400 | 1.15758 |
| ف12 | 25 | 3.7600 | .96954 |
| ف13 | 25 | 2.8800 | 1.23558 |
| ف14 | 25 | 4.0400 | 1.13578 |
| ف15 | 25 | 4.3600 | .48990 |
| ف16 | 25 | 3.9200 | 1.07703 |
| ف17 | 25 | 4.2000 | .40825 |
| ف18 | 25 | 3.6800 | 1.24900 |
| ف19 | 25 | 3.7600 | .96954 |
| Valid N (listwise) | 24 |  |  |

د- من الجداول السابقة نحصل على الجدول الآتي (رجل مطلق):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| أسئلة المحور الأول | المقياس | اتفق بشدة | اتفق | غير متأكد | لا اتفق | لا اتفق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | النتيجة |
| ف1 | تكرار | 4 | 12 | 0 | 9 | 0 | 3.4400 | 1.15758 | موافق |
| ف2 | تكرار | 0 | 6 | 0 | 19 | 0 | 2.4800 | .87178 | غير موافق |
| ف3 | تكرار | 1 | 8 | 0 | 15 | 1 | 2.7200 | 1.10000 | غير متأكد |
| ف4 | تكرار | 5 | 16 | 0 | 4 | 0 | 3.8800 | .92736 | موافق |
| ف5 | تكرار | 0 | 11 | 0 | 14 | 0 | 2.8800 | 1.01325 | غير متأكد |
| ف6 | تكرار | 0 | 9 | 0 | 16 | 0 | 2.7200 | .97980 | غير متأكد |
| ف7 | تكرار | 0 | 0 | 0 | 17 | 8 | 1.6800 | .47610 | غير موافق بشدة |
| ف8 | تكرار | 19 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.7917 | .41485 | موافق بشدة |
| ف9 | تكرار | 9 | 12 | 0 | 4 | 0 | 4.0400 | 1.01980 | موافق |
| ف10 | تكرار | 0 | 11 | 0 | 14 | 0 | 2.8800 | 1.01325 | غير متأكد |
| ف11 | تكرار | 4 | 12 | 0 | 9 | 0 | 3.4400 | 1.15758 | موافق |
| ف12 | تكرار | 4 | 16 | 0 | 5 | 0 | 3.7600 | .96954 | موافق |
| ف13 | تكرار | 4 | 5 | 0 | 16 | 0 | 2.8800 | 1.23558 | غير متأكد |
| نتيجة المحور الأول | تكرار | 50 | 123 | 0 | 142 | 9 | 3.184615 | 1.508584 | غير متأكد |

باستخدام مقياس لكارت الخماسي يمكن تقسيمه حسب الوسط المرجح في الجدول السابق من خلال تقسيم 4 والتي تمثل عدد المسافات على 5 والتي تمثل الأوزان وبالشكل الآتي:

|  |  |
| --- | --- |
| الوسط المرجح | المستوى |
| 1 – 1,79 | غير موافق بشدة |
| 1,80 – 2,59 | غير موافق |
| 2,60 – 3,39 | غير متأكد |
| 3,40 – 4,19 | موافق |
| 4,20 - 5 | موافق بشدة |

وحسب هذه التقسيمات يمكن ملء العمود الأخير في الجدول السابق وحسب الوسط المرجح.

وبنفس الطريقة نبني باقي الجدول لأسئلة المحور الآخر.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| أسئلة المحور الثاني | المقياس | اتفق بشدة | اتفق | غير متأكد | لا اتفق | لا اتفق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | النتيجة |
| ف14 | تكرار | 11 | 9 | 0 | 5 | 0 | 4.0400 | 1.13578 | موافق |
| ف15 | تكرار | 9 | 16 | 0 | 0 | 0 | 4.3600 | .48990 | موافق بشدة |
| ف16 | تكرار | 8 | 12 | 0 | 5 | 0 | 3.9200 | 1.07703 | موافق |
| ف17 | تكرار | 5 | 20 | 0 | 0 | 0 | 4.2000 | .40825 | موافق بشدة |
| ف18 | تكرار | 6 | 13 | 0 | 4 | 2 | 3.6800 | 1.24900 | موافق |
| ف19 | تكرار | 4 | 16 | 0 | 5 | 0 | 3.7600 | .96954 | موافق |
| نتيجة المحور الثاني | تكرار | 43 | 86 | 0 | 19 | 2 | 3.993333 | 0.919418 | موافق |

رابعاً: حساب معاملات الارتباط للمحورين:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Correlations** | | | |
|  | | t1 | t2 |
| t1 | Pearson Correlation | 1 | .156 |
| Sig. (2-tailed) |  | .121 |
| N | 100 | 100 |
| t2 | Pearson Correlation | .156 | 1 |
| Sig. (2-tailed) | .121 |  |
| N | 100 | 100 |

نلاحظ من الجدول أعلاه أن العلاقة بين المحورين طردية وليست ذات دلالة إحصائية.

خامساً: دراسة العوامل المؤثرة على أحد المحاور:

تكون فرضية العدم لفرضية الدراسة بالشكل الآتي:

لا توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية عند مستوى أهمية 0.05% بين المحورين.

ضد الفرضية البديلة:

توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية عند مستوى أهمية 0.05% بين المحورين.

وسوف نستخدم تحليل الانحدار لاختبار الفرضية أعلاه.

هنا t1 متغير مستقل وt2 متغير معتمد

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .123a | .015 | -.028- | .37617 |
| a. Predictors: (Constant), t1 | | | | |

هذا الجدول يبين حساب قيمة معامل الارتباط R ومعامل التحديد والذي يمثل مربع قيمة معامل الارتباط، ومعامل الارتباط الخطي بين المحاور الثلاث والتي تكون 0,123 وأن مدى الدقة في تقدير المتغير المعتمد هو 1,5%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | .050 | 1 | .050 | .352 | .559b |
| Residual | 3.255 | 23 | .142 |  |  |
| Total | 3.304 | 24 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: t2 | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), t1 | | | | | | |

هذا الجدول يمثل تحليل التباين لخط الانحدار وهو يدرس ملائمة خط الانحدار للبيانات وفرضيته الصفرية التي تنص على (خط الانحدار لا يلائم البيانات المعطاة) حيث يبين الجدول الآتي:

- مجموع مربعات الانحدار 0.05 ومجموع مربعات البواقي 3,255 ومجموع المربعات الكلية 3,304.

- قيمة اختبار تحليل التباين لخط الانحدار هو 0,352.

- مستوى الدلالة للاختبار هي 0.559 وهي أكبر من مستوى الدلالة 0,05، وعلى هذا نقبل الفرضية الصفرية ، أي أن خط الانحدار لا يلائم البيانات.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 4.431 | .742 |  | 5.975 | .000 |
| t1 | -.137- | .231 | -.123- | -.593- | .559 |
| a. Dependent Variable: t2 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 1.662 | .972 |  | 1.711 | .101 |
| t1 | .645 | .295 | .415 | 2.187 | .039 |
| a. Dependent Variable: t2 | | | | | | |

هذا الجدول والذي يمثل جدول المعاملات والذي يبين فيه قيم الميل ومقطع خط الانحدار. وهنا نجد أن قيمة المعامل a في معادلة الانحدار   
Y = a + bx هي 4.431 والذي يمثل أيضاً مقطع خط الانحدار. أما ميل خط الانحدار والذي يمثل المعامل b في معادلة الانحدار فقيمتها من الجدول -0,137 بالنسبة للمتغير المستقل (t1)

عليه تصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل بالشكل

Y = 4.431 – 0.137 X

كذلك أن نتيجة اختبار t على فرضيات ميل خط الانحدار للمتغير المستقل (t1) هي -0.593 ومقطع خط الانحدار يساوي 5.975.

وعند ملاحظة قيم المعنوية في العمود الأخير (Sig.) نجد أن القيمة 0.00 وهي مقبولة لأنها تحقق الفرضية البديلة بينما 0.559 مرفوضة لأنها تحقق فرضية العد. وعلى ذلك فإن المتغير المستقل t1 لا يؤثر على المتغير المعتمد t2.

5- قياس ثبات وصدق المفردات (عبارات الاستبيان)

أ- معامل الصدق Validity: ويقصد به أن المقياس يقيس ما وضع قياسه، ويساوي الجذر التربيعي لمعامل الثبات.

إن زيادة في قيمة معامل كرونباخ تعني زيادة في مصداقية البيانات.

|  |  |
| --- | --- |
| **Reliability Statistics** | |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .176 | 19 |

هنا نجد أن قيمة كرونباخ هي 0.176.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item-Total Statistics** | | | | |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| ف1 | 62.1200 | 15.693 | .470 | -.050-a |
| ف2 | 63.0800 | 19.493 | .141 | .134 |
| ف3 | 62.8400 | 18.057 | .222 | .087 |
| ف4 | 61.6800 | 18.810 | .208 | .106 |
| ف5 | 62.6800 | 16.393 | .478 | -.023-a |
| ف6 | 62.8400 | 17.473 | .355 | .040 |
| ف7 | 63.8800 | 23.693 | -.557- | .274 |
| ف8 | 60.7600 | 20.107 | .291 | .131 |
| ف9 | 61.5200 | 17.093 | .380 | .022 |
| ف10 | 62.6800 | 20.560 | -.027- | .196 |
| ف11 | 62.1200 | 25.027 | -.434- | .363 |
| ف12 | 61.8000 | 22.500 | -.228- | .266 |
| ف13 | 62.6800 | 19.810 | .000 | .190 |
| ف14 | 61.5200 | 19.760 | .029 | .175 |
| ف15 | 61.2000 | 20.000 | .251 | .130 |
| ف16 | 61.6400 | 18.407 | .192 | .103 |
| ف17 | 61.3600 | 22.407 | -.319- | .227 |
| ف18 | 61.8800 | 22.027 | -.192- | .279 |
| ف19 | 61.8000 | 23.250 | -.305- | .292 |
| a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings. | | | | |

سنهتم هنا بالعمود الأخير (عمود قيم كرونباخ) ونأخذ القيمة التي تكون قيمتها أكبر من قيمة كورنباخ السابقة وهي 0,176 من بين القيم الموجودة، حيث نلاحظ أن القيم التي تكون قيمها أكبر من 0.176 هي الأسئلة (7، 10، 11، 12، 13) من المحور الأول والأسئلة (17، 18، 19) من المحور الثاني والتي قيمته 0.537، وحيث أن قيمة كرونباخ قد ازدادت عند حذف تلك الأسئلة، فهذا يعني أن هذه الفقرات تضعف المقياس وأن حذفها يؤدي إلى زيادة الثبات. حيث عند حذفها يزداد معامل كرونباخ من 0,176 إلى أكثر من 0.176.

كذلك يمكن قياس معامل الثبات لكل محور بمفرده من خلال قياس الثبات لأسئلة كل محور على حدة، وكما مبين في الجدول الآتي والذي مثل خلاصة قيم الصدق والثبات للمحورين:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم المحور | عنوان المحور | عدد الأسئلة | الثبات | الصدق (الجذر التربيعي للثبات |
| 1 | العوامل البيئية والاجتماعية | 13 | 0,366 | 0,605 |
| 2 | العوامل الاقتصادية | 6 | -0,097 |  |
| المجموع |  | 19 | 0,176 | 0.419 |

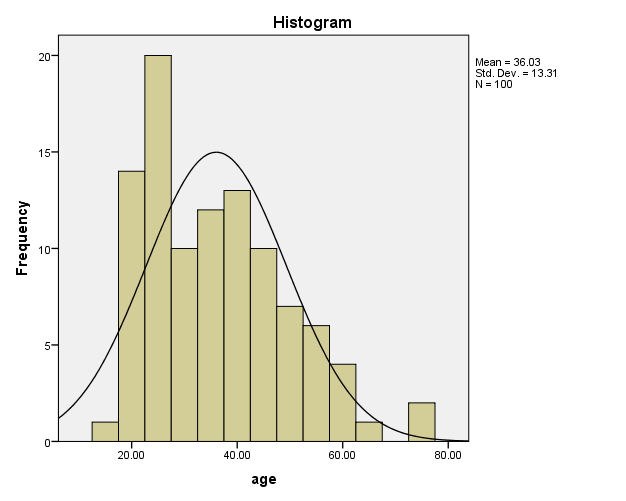
نلاحظ أن قيمة الثبات للمحور الثاني هي قيمة سالبة وهذا يعني أن هناك خللاً في البيانات.

تحليل استبانة رجل مطلق

أولاً: حساب مقاييس النزعة المركزية والتشتت للأعمار (للذكور والاناث معاً):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N | Valid | 100 |
| Missing | 0 |
| Mean | | 36.0300 |
| Std. Error of Mean | | 1.33102 |
| Median | | 35.0000 |
| Mode | | 21.00a |
| Std. Deviation | | 13.31017 |
| Variance | | 177.161 |
| Skewness | | .665 |
| Std. Error of Skewness | | .241 |
| Kurtosis | | -.113- |
| Std. Error of Kurtosis | | .478 |
| Range | | 60.00 |
| Minimum | | 15.00 |
| Maximum | | 75.00 |
| Sum | | 3603.00 |
| Percentiles | 25 | 24.0000 |
| 50 | 35.0000 |
| 75 | 45.7500 |
| a. Multiple modes exist. The smallest value is shown | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 15.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 18.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 19.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 5.0 |
| 20.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 8.0 |
| 21.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 14.0 |
| 22.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 15.0 |
| 23.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 21.0 |
| 24.00 | 5 | 5.0 | 5.0 | 26.0 |
| 25.00 | 4 | 4.0 | 4.0 | 30.0 |
| 26.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 31.0 |
| 27.00 | 4 | 4.0 | 4.0 | 35.0 |
| 28.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 36.0 |
| 29.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 38.0 |
| 30.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 44.0 |
| 32.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 45.0 |
| 33.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 46.0 |
| 34.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 49.0 |
| 35.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 52.0 |
| 36.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 54.0 |
| 37.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 57.0 |
| 38.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 60.0 |
| 39.00 | 6 | 6.0 | 6.0 | 66.0 |
| 40.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 67.0 |
| 41.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 69.0 |
| 42.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 70.0 |
| 43.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 71.0 |
| 44.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 72.0 |
| 45.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 75.0 |
| 46.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 76.0 |
| 47.00 | 4 | 4.0 | 4.0 | 80.0 |
| 48.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 83.0 |
| 50.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 84.0 |
| 51.00 | 3 | 3.0 | 3.0 | 87.0 |
| 53.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 89.0 |
| 54.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 91.0 |
| 55.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 92.0 |
| 57.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 93.0 |
| 60.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 95.0 |
| 61.00 | 2 | 2.0 | 2.0 | 97.0 |
| 63.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 98.0 |
| 73.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 99.0 |
| 75.00 | 1 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| Total | 100 | 100.0 | 100.0 |  |



ثانياً: حساب مقاييس النزعة المركزية والتشتت لأعمار الذكور والإناث كل على حدة:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive** | | | | | |
|  | Gender | | | Statistic | Std. Error |
| age | انثى | Mean | | 36.3600 | 1.83186 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | 32.6787 |  |
| Upper Bound | 40.0413 |  |
| 5% Trimmed Mean | | 35.8111 |  |
| Median | | 35.5000 |  |
| Variance | | 167.786 |  |
| Std. Deviation | | 12.95323 |  |
| Minimum | | 15.00 |  |
| Maximum | | 73.00 |  |
| Range | | 58.00 |  |
| Interquartile Range | | 20.25 |  |
| Skewness | | .538 | .337 |
| Kurtosis | | -.065- | .662 |
| ذكر | Mean | | 35.7000 | 1.94899 |
| 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | 31.7834 |  |
| Upper Bound | 39.6166 |  |
| 5% Trimmed Mean | | 34.9000 |  |
| Median | | 33.5000 |  |
| Variance | | 189.929 |  |
| Std. Deviation | | 13.78146 |  |
| Minimum | | 18.00 |  |
| Maximum | | 75.00 |  |
| Range | | 57.00 |  |
| Interquartile Range | | 23.25 |  |
| Skewness | | .797 | .337 |
| Kurtosis | | -.031- | .662 |

ثالثاً: حساب المتوسط المرجح لإجابات الأسئلة:

أ- نحسب معدل كل محور

ب- نحسب تكرارات كل سؤال لكل محور

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف1** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 21 | 80.8 | 84.0 | 84.0 |
| 4.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف2** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 12 | 46.2 | 48.0 | 48.0 |
| 2.00 | 6 | 23.1 | 24.0 | 72.0 |
| 4.00 | 7 | 26.9 | 28.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف3** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 6 | 23.1 | 24.0 | 24.0 |
| 4.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 60.0 |
| 5.00 | 10 | 38.5 | 40.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف4** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 1 | 3.8 | 4.0 | 4.0 |
| 4.00 | 15 | 57.7 | 60.0 | 64.0 |
| 5.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف5** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 36.0 |
| 4.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 72.0 |
| 5.00 | 7 | 26.9 | 28.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف6** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 2 | 7.7 | 8.0 | 8.0 |
| 2.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 44.0 |
| 4.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 60.0 |
| 5.00 | 10 | 38.5 | 40.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف7** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 2 | 7.7 | 8.0 | 8.0 |
| 2.00 | 5 | 19.2 | 20.0 | 28.0 |
| 4.00 | 12 | 46.2 | 48.0 | 76.0 |
| 5.00 | 6 | 23.1 | 24.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف8** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 4.00 | 8 | 30.8 | 32.0 | 32.0 |
| 5.00 | 17 | 65.4 | 68.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف9** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 10 | 38.5 | 40.0 | 40.0 |
| 4.00 | 11 | 42.3 | 44.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف10** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 5 | 19.2 | 20.0 | 20.0 |
| 2.00 | 13 | 50.0 | 52.0 | 72.0 |
| 4.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 88.0 |
| 5.00 | 3 | 11.5 | 12.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف11** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 36.0 |
| 4.00 | 16 | 61.5 | 64.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف12** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 16.0 |
| 2.00 | 8 | 30.8 | 32.0 | 48.0 |
| 4.00 | 8 | 30.8 | 32.0 | 80.0 |
| 5.00 | 5 | 19.2 | 20.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف13** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 36.0 |
| 2.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 72.0 |
| 5.00 | 7 | 26.9 | 28.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف14** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 1 | 3.8 | 4.0 | 4.0 |
| 4.00 | 12 | 46.2 | 48.0 | 52.0 |
| 5.00 | 12 | 46.2 | 48.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف15** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 1 | 3.8 | 4.0 | 4.0 |
| 4.00 | 13 | 50.0 | 52.0 | 56.0 |
| 5.00 | 11 | 42.3 | 44.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف16** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 5 | 19.2 | 20.0 | 20.0 |
| 4.00 | 16 | 61.5 | 64.0 | 84.0 |
| 5.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف17** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 16.0 |
| 2.00 | 4 | 15.4 | 16.0 | 32.0 |
| 4.00 | 12 | 46.2 | 48.0 | 80.0 |
| 5.00 | 5 | 19.2 | 20.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف18** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1.00 | 3 | 11.5 | 12.0 | 12.0 |
| 2.00 | 9 | 34.6 | 36.0 | 48.0 |
| 4.00 | 13 | 50.0 | 52.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ف19** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 | 6 | 23.1 | 24.0 | 24.0 |
| 4.00 | 11 | 42.3 | 44.0 | 68.0 |
| 5.00 | 8 | 30.8 | 32.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 96.2 | 100.0 |  |
| Missing | System | 1 | 3.8 |  |  |
| Total | | 26 | 100.0 |  |  |
|  | |  |  |  |  |

ج- نحسب المتوسطات ومعدلات لكل محور

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | |
|  | N | Mean | Std. Deviation |
| ف1 | 25 | 2.3200 | .74833 |
| ف2 | 25 | 2.0800 | 1.28841 |
| ف3 | 25 | 3.9200 | 1.18743 |
| ف4 | 25 | 4.2800 | .67823 |
| ف5 | 25 | 3.5600 | 1.26095 |
| ف6 | 25 | 3.4400 | 1.52971 |
| ف7 | 25 | 3.6000 | 1.29099 |
| ف8 | 25 | 4.6800 | .47610 |
| ف9 | 25 | 3.3600 | 1.18603 |
| ف10 | 25 | 2.4800 | 1.32665 |
| ف11 | 25 | 3.2800 | .97980 |
| ف12 | 25 | 3.0800 | 1.46969 |
| ف13 | 25 | 2.4800 | 1.66132 |
| ف14 | 25 | 4.3600 | .86023 |
| ف15 | 25 | 4.3600 | .70000 |
| ف16 | 25 | 3.7600 | .96954 |
| ف17 | 25 | 3.4000 | 1.41421 |
| ف18 | 25 | 2.9200 | 1.18743 |
| ف19 | 25 | 3.8400 | 1.14310 |
| Valid N (listwise) | 25 |  |  |

د- من الجداول السابقة نحصل على الجدول الآتي:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| أسئلة المحور الأول | المقياس | اتفق بشدة | اتفق | غير متأكد | لا اتفق | لا اتفق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | النتيجة |
| ف1 | تكرار | 0 | 4 | 0 | 21 | 0 | 2.3200 | .74833 | غير موافق |
| ف2 | تكرار | 0 | 7 | 0 | 6 | 12 | 2.0800 | 1.28841 | غير موافق |
| ف3 | تكرار | 10 | 9 | 0 | 6 | 0 | 3.9200 | 1.18743 | موافق |
| ف4 | تكرار | 9 | 15 | 0 | 1 | 0 | 4.2800 | .67823 | موافق بشدة |
| ف5 | تكرار | 7 | 9 | 0 | 9 | 0 | 3.5600 | 1.26095 | موافق |
| ف6 | تكرار | 10 | 4 | 0 | 9 | 2 | 3.4400 | 1.52971 | موافق |
| ف7 | تكرار | 6 | 12 | 0 | 5 | 2 | 3.6000 | 1.29099 | موافق |
| ف8 | تكرار | 17 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.6800 | .47610 | موافق بشدة |
| ف9 | تكرار | 4 | 11 | 0 | 10 | 0 | 3.3600 | 1.18603 | غير متأكد |
| ف10 | تكرار | 3 | 4 | 0 | 13 | 5 | 2.4800 | 1.32665 | غير موافق |
| ف11 | تكرار | 0 | 16 | 0 | 9 | 0 | 3.2800 | .97980 | غير متأكد |
| ف12 | تكرار | 5 | 8 | 0 | 8 | 4 | 3.0800 | 1.46969 | غير متأكد |
| ف13 | تكرار | 7 | 0 | 0 | 9 | 9 | 2.4800 | 1.66132 | غير موافق |
| نتيجة المحور الأول | تكرار | 78 | 107 | 0 | 106 | 34 | 3.273846 | 1.9649 | غير متأكد |

باستخدام مقياس لكارت الخماسي يمكن تقسيمه حسب الوسط المرجح في الجدول السابق من خلال تقسيم 4 والتي تمثل عدد المسافات على 5 والتي تمثل الأوزان وبالشكل الآتي:

|  |  |
| --- | --- |
| الوسط المرجح | المستوى |
| 1 – 1,79 | غير موافق بشدة |
| 1,80 – 2,59 | غير موافق |
| 2,60 – 3,39 | غير متأكد |
| 3,40 – 4,19 | موافق |
| 4,20 - 5 | موافق بشدة |

وحسب هذه التقسيمات يمكن ملء العمود الأخير في الجدول السابق وحسب الوسط المرجح.

وبنفس الطريقة نبني باقي الجدول لأسئلة المحور الآخر.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| أسئلة المحور الثاني | المقياس | اتفق بشدة | اتفق | غير متأكد | لا اتفق | لا اتفق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | النتيجة |
| ف14 | تكرار | 12 | 12 | 0 | 0 | 1 | 4.3600 | .86023 | موافق بشدة |
| ف15 | تكرار | 11 | 13 | 0 | 1 | 0 | 4.3600 | .70000 | موافق بشدة |
| ف16 | تكرار | 4 | 16 | 0 | 5 | 0 | 3.7600 | .96954 | مواف |
| ف17 | تكرار | 5 | 12 | 0 | 4 | 4 | 3.4000 | 1.41421 | موافق |
| ف18 | تكرار | 0 | 13 | 0 | 9 | 3 | 2.9200 | 1.18743 | غير متأكد |
| ف19 | تكرار | 8 | 11 | 0 | 6 | 0 | 3.8400 | 1.14310 | موافق |
| نتيجة المحور الثاني | تكرار | 40 | 77 | 0 | 25 | 8 | 3.773333 | 1.371096 | موافق |

رابعاً: حساب معاملات الارتباط للمحورين:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Correlations** | | | |
|  | | t1 | t2 |
| t1 | Pearson Correlation | 1 | .415\* |
| Sig. (2-tailed) |  | .039 |
| N | 25 | 25 |
| t2 | Pearson Correlation | .415\* | 1 |
| Sig. (2-tailed) | .039 |  |
| N | 25 | 25 |
| \*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). | | | |

نلاحظ من الجدول أعلاه أن العلاقة بين المحورين طردية وذات دلالة إحصائية.

خامساً: دراسة العوامل المؤثرة على أحد المحاور:

تكون فرضية العدم لفرضية الدراسة بالشكل الآتي:

لا توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية عند مستوى أهمية 0.05% بين المحورين.

ضد الفرضية البديلة:

توجد فروق معنوية ذات دلالة إحصائية عند مستوى أهمية 0.05% بين المحورين.

وسوف نستخدم تحليل الانحدار لاختبار الفرضية أعلاه.

هنا t1 متغير مستقل وt2 متغير معتمد

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .415a | .172 | .136 | .55470 |
| a. Predictors: (Constant), t1 | | | | |

هذا الجدول يبين حساب قيمة معامل الارتباط R ومعامل التحديد والذي يمثل مربع قيمة معامل الارتباط، ومعامل الارتباط الخطي بين المحاور الثلاث والتي تكون 0,415 وأن مدى الدقة في تقدير المتغير المعتمد هو 17.2%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 1.472 | 1 | 1.472 | 4.784 | .039b |
| Residual | 7.077 | 23 | .308 |  |  |
| Total | 8.549 | 24 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: t2 | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), t1 | | | | | | |

هذا الجدول يمثل تحليل التباين لخط الانحدار وهو يدرس ملائمة خط الانحدار للبيانات وفرضيته الصفرية التي تنص على (خط الانحدار لا يلائم البيانات المعطاة) حيث يبين الجدول الآتي:

- مجموع مربعات الانحدار 1.472 ومجموع مربعات البواقي 7.077 ومجموع المربعات الكلية 8.549.

- قيمة اختبار تحليل التباين لخط الانحدار هو 4.784.

- مستوى الدلالة للاختبار هي 0.039 وهي أصغر من مستوى الدلالة 0,05، وعلى هذا نرفض الفرضية الصفرية ، ونقبل الفرضية البديلة أي أن خط الانحدار يلائم البيانات.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 1.662 | .972 |  | 1.711 | .101 |
| t1 | .645 | .295 | .415 | 2.187 | .039 |
| a. Dependent Variable: t2 | | | | | | |

هذا الجدول والذي يمثل جدول المعاملات والذي يبين فيه قيم الميل ومقطع خط الانحدار. وهنا نجد أن قيمة المعامل a في معادلة الانحدار   
Y = a + bx هي 1.662 والذي يمثل أيضاً مقطع خط الانحدار. أما ميل خط الانحدار والذي يمثل المعامل b في معادلة الانحدار فقيمتها من الجدول 0.645 بالنسبة للمتغير المستقل (t1)

عليه تصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل بالشكل

Y = 1.662 + 0.645 X

كذلك أن نتيجة اختبار t على فرضيات ميل خط الانحدار للمتغير المستقل (t1) هي 2.187 ومقطع خط الانحدار يساوي 1.711.

وعند ملاحظة قيم المعنوية في العمود الأخير (Sig.) نجد أن القيمة 0.101 وهي مرفوضة لأنها تحقق فرضية العدم بينما 0.039 مقبولة لأنها تحقق الفرضية البديلة. وعلى ذلك فإن المتغير المستقل t1 يؤثر على المتغير المعتمد t2.

5- قياس ثبات وصدق المفردات (عبارات الاستبيان)

أ- معامل الصدق Validity: ويقصد به أن المقياس يقيس ما وضع قياسه، ويساوي الجذر التربيعي لمعامل الثبات.

إن زيادة في قيمة معامل كرونباخ تعني زيادة في مصداقية البيانات.

|  |  |
| --- | --- |
| **Reliability Statistics** | |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .537 | 19 |

هنا نجد أن قيمة كرونباخ هي 0.537 وهو مرتفع قليلاً وموجبة الإشارة.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item-Total Statistics** | | | | |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| ف1 | 62.8800 | 48.277 | .360 | .504 |
| ف2 | 63.1200 | 49.360 | .086 | .540 |
| ف3 | 61.2800 | 44.793 | .401 | .481 |
| ف4 | 60.9200 | 52.827 | -.071- | .550 |
| ف5 | 61.6400 | 54.240 | -.175- | .585 |
| ف6 | 61.7600 | 43.523 | .333 | .487 |
| ف7 | 61.6000 | 41.500 | .566 | .442 |
| ف8 | 60.5200 | 51.593 | .112 | .533 |
| ف9 | 61.8400 | 47.140 | .248 | .510 |
| ف10 | 62.7200 | 44.210 | .375 | .482 |
| ف11 | 61.9200 | 49.743 | .136 | .529 |
| ف12 | 62.1200 | 52.777 | -.110- | .584 |
| ف13 | 62.7200 | 57.877 | -.319- | .636 |
| ف14 | 60.8400 | 44.890 | .603 | .467 |
| ف15 | 60.8400 | 48.473 | .371 | .505 |
| ف16 | 61.4400 | 48.590 | .226 | .516 |
| ف17 | 61.8000 | 45.000 | .294 | .498 |
| ف18 | 62.2800 | 49.293 | .113 | .534 |
| ف19 | 61.3600 | 45.657 | .364 | .490 |

سنهتم هنا بالعمود الأخير (عمود قيم كرونباخ) ونأخذ القيمة التي تكون قيمتها أكبر من قيمة كورنباخ السابقة وهي 0,537 من بين القيم الموجودة، حيث نلاحظ أن القيم التي تكون قيمها أكبر من 0.537 هي الأسئلة (2، 4، 5، 10، 12، 13) من المحور الأول والتي قيمته 0.537، وحيث أن قيمة كرونباخ قد ازدادت عند حذف تلك الأسئلة، فهذا يعني أن هذه الفقرات تضعف المقياس وأن حذفها يؤدي إلى زيادة الثبات. حيث عند حذفها يزداد معامل كرونباخ من 0,537 إلى أكثر من 0.537.

كذلك يمكن قياس معامل الثبات لكل محور بمفرده من خلال قياس الثبات لأسئلة كل محور على حدة، وكما مبين في الجدول الآتي والذي مثل خلاصة قيم الصدق والثبات للمحورين:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم المحور | عنوان المحور | عدد الأسئلة | الثبات | الصدق (الجذر التربيعي للثبات |
| 1 | العوامل البيئية والاجتماعية | 13 | 0.259 | 0.509 |
| 2 | العوامل الاقتصادية | 6 | 0.556 | 0.745 |
| المجموع |  | 19 | 0.537 | 0.733 |

الاستنتاجات

تبين من التحليل الاحصائي الذي اجريناه ان العوامل البيئية والاقتصادية لا توجد علاقه بينهما تؤثر على الطلاق وبعد اجراء تحليل لكل سؤال تبين ان السؤال الرابع و السابع والتاسع و السابع عشر له اثر اكثر على زيادة الطلاق ولكن بتباين الجنس

وان الاسئلة تضمنت ان المشاكل بين الزوجين سبب رئيسي في الطلاق

و ان الزواج من الاقارب يقلل من حالات الطلاق

و الاكثار من استخدام شبكات التواصل الاجتماعي له اثر على الطلاق

و اختلاف التقاليد الاجتماعية بين الزوجين من محافظتين مختلفتين له اثر على الطلاق

هذه هي الاسئلة التي زاد تأثيرها على الطلاق

بعد ايضاح اسباب الطلاق لدي بعض الملاحظات المهمة

1. من مقارنه الزيجات تبين ان عدم حل المشاكل فور حدوثها بين الزوجين سوف تتراكم وتؤدي الى الطلاق
2. ان فرض رأي الاب على الفتى او الفتاة من تزويج الاقارب و بالأخص في الجنوب لدينا الاغلبية بتزويج اولاد العموم فتبين ان هذه الظاهرة من الاسباب المهمة التي تؤدي لحدوث الطلاق
3. في الآونة الاخيرة ظهرت شبكات التواصل الاجتماعي ولسوء استخدامها من قبل الزوج او الزوجة اثر سلباً على الحياة الزوجية
4. لتقليل حدوث ظاهرة الطلاق تبين ان الزواج من نفس العادات والتقاليد الاجتماعية تؤثر ايجابياً على الحياة الزوجية

ملحق

**استبيان**

|  |  |
| --- | --- |
| **العمر:** | **الجنس:** |

**العوامل الاجتماعية والبيئي**

1-ان السكن مع احد عوائل الزوجين له اثر كبير في الطلاق

اوافق أوافق بشده محايد

لاأوافق لا اوافق بشده

2-ان نقل مشاكل العمل الى البيت ليس له اثر في حدوث الطلاق

اوافق اوافق بشده محايد

لا اوافق لا اوافق بشده

3-لايوجد اثر في الطلاق اذا كان احد الزوجين الوحيد لأهله من حيث لأفراد والجنس

اوافق اوفق بشده محايد

لا اوافق لا اوافق بشده

4-ان المشاكل بين الزوجين هي بسب رئيسي في الطلاق

أوافق اوافق بشده

لا أوافق لا أوافق بشده محايد

5-عدم استطاعة احد الزوجين على الأنجاب له اثر في حدوث الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

6-من أحد الاسباب الرئيسية للطلاق أذا كان الزواج كثير السفر

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

7-ان الزواج من الأقارب يقلل من حالات الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

8-أذا كان أحد الزوجين يتعاطى المخدرات أو المشروبات الكحولية وغيرها فهذا سبب رئيسي في الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

9-من احد عوامل الطلاق هو اكثار احد الزوجين من استخدام شبكات التواصل الاجتماعي

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

10-ان الفارق في مستوى التعليم بين الزوجين احد دوافع الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

11-من مقومات الطلاق اختيار الزوج او الزوجة من قبل الأهل

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

12-تقل نسبه الطلاق بزياده سنوات الزواج

أوافق أوافق بشده محايد

لا أوافق لا اوافق بشده

13-تكثر حالات الطلاق اذا كان الفرق العمري بين الزوجين كبير

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

14-تفاهم الطرفين في فتره الخطوبة يقلل من حدوث الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

15- ان تعدي احد الزوجين على اسره الزوج الاخر ايضن من مقومات الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

16-الصراع بين الزوجين لفرض شخصيه كل منهما على الاخر هو احد مؤثرات الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد لا أوافق لا أوفق بشده

17-اختلاف التقاليد الاجتماعية بين الزوجين من محافظتين مختلفتين لا علاقه له في الطلاق أوافق اوافق بشده محايد

لا أوافق لا أوافق بشده

18-الضروف الاجتماعية المشبوهة في المنطقة تسبب في الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا اوافق لا اوافق بشده

19-ان احد الزوجين سبب رئيسي في الطلاق

أوافق اوافق بشده محايد

لا اوافق لا اوافق بشده

**المصادر**

1-د.أيمن مصطفى الدباغ : مجلة جامعة الاقصى ( سلسله العلوم الانسائية ) مجلة 18 العدد الاول 2014م

2-د.احمد المجالي :أهم الاسباب الاجتماعية التي يؤدي الى وقوع حالة الطلاق 2015

3-د.صالح سلمان عبدالله :الطلاق في العداله جنائية رسالة ماجستير جامعة الكوفه 2008

4-د.عبدالقادر الشرقي أثار الطلاق على مجتمع الاسري جامعة بغداد ص55 2017