أيثـــــار عبد الكاظم مجيد

Ahmed Ammar /عداد

(UTC-0700) **تاريخ الارسال:** 08-مايو-2018 12:11م
معرف الارسال: 918140225
اسم الملف: .docx (73.63K)
حساب الكلمات: 3948
عدد الرموز: 19735

جامعة القادسية
كليـــة التـــربيـــة
الـــدراســـــات الاوليـــة

حمايـــة الذات لدى طلبة الجامعـــة

بحث تخرج تقدمت به الطالبة

أيثـــار عبد الكاظم مجيد

بأشـــراف

م.د. هشام مهدي الكعبي

2018م 1438هـ

الفصـــل الاول

- مشكلة البحث
- اهمية البحث
- اهداف البحث
- تحديد المصطلحات
- حدود البحث

- مشكلة البحث:

الانسان كائن اجتماعي بطبيعته، وهو محور عملية التفاعل الاجتماعي واتصاله مع الاخرين ومن خلال هذا التفاعل تقوم ذاته بالدور الاساسي في عملية الاهتمام والانسجام مع الاخرين وتسير مع اتجاههم (شقير، 1994: 66).

ولهذا يعد متغير حماية الذات والذي يتم تفسيره على اساس ان الفرد يتواجد في مجتمعه في ظل القيم الانسانية السامية التي تمثل مجتمعه، ومن خلال التوصل الى معاني تشجيع التفاعل والانسجام البشري وضرورة الالتزام بهذه المعايير بطريقة تؤدي الى الشعور والاحساس بالرضا، على حين فأن الفرد مؤمن بصفة عامة بقدراته وامكانياته التي تتوافر لديه وقدرته على التفكير التي تساعده على اتخاذ قراراته بشكل مناسب (Reasones, rebort,2003:3)

حيث يعد حماية الذات لدى الافراد أشارة واضحة الى الدرجة التي يكون فيها الفرد راغبا وقادرا في العيش او التعايش مع ما يمتلكه من خصائص شخصيته التي تلقى منه استحقاقا وتقديرا (منصور، 1982: 25). ولذا فان الافراد الذين يتمتعون بذات دفاعية يحاولون اثبات تلك الذات، والتأثير على الاخرين لاجل مصلحتهم حيث تميل ذواتهم بالنقص والتشكك في امكانية تقبلهم وهم لا يمتلكون اي مخاطرة او تعريض ذواتهم للفشل، حيث يلومون الاخرين على ذلك التقصير ولا يحملون انفسهم مسؤولية تصرفاتهم وأفعالهم(Plotinik,1993:405).

ويقد يستطيع الافراد من تحديد السلوكيات التي تساعد بحماية الذات للوصول الى ما يتمنى الفرد من ذات مثالية تنسجم ومتطلبات المجتمع الذي يعيش فيه، لذلك فالافراد يقومون بالابتعاد عن السلوكيات الغير مرغوبة بموجب ما تحركهم بها ذاتهم وهوياتهم (جوارد ، 1988: 218).

ولهذا تلخص الباحثة مشكلة بحثها بتساؤل (هل يمتلك طلبة الجامعة حماية لذواتهم وما مدى قوتها)

- **أهمية البحث:**

تعد الذات مركز القلب من الشخصية الفردية والمحور الاساسي لها،وهذه الذات تجعل لحياة الفرد ذات دلالة حيث يأخذ طرقا او منهجا من خلال خبرته الذاتية ويستفاد منها في مواجهة مواقفه المستقبلية، بشرط ان تكون هذه الخبرة خالية منن قيود الانفعالات عن طريق هدف يسعى اليه يستثير فيه دافعيته ويخلق فيه النشاط وان قدراته وامكانياته لم تكن عاجزة عن الاتيان بفعل التوافق السليم ورغبة مننه الى حماية ذاته (عبد العال، 2007: 3).

وقد يستطيع الافراد من حماية ذواتهم عن طريق الانفتاح الانتقائي او عن طريق الابتعاد قدر المستطاع عن التصرفات التي تؤثر بشكل سلبي بالطريقة التي يراها فيه

الاخرون، فقد يقمع او يكبت لاسباب خارجية لتحاشي النقد او الرفض بل من اجل الانصياع لما يمليه عليه الضمير(جورادر، 1988: 278).

حيث تضع الباحثة نوعين من الاهمية وهما :

اولا: الاهمية النظرية:

- البحث في موضوعات مهمة في علم النفس وهو متغير حماية الذات .
- أهمية هذا الموضوع من الدراسات النظرية لدى طلبة الجامعة ولان البحث الحالي يشكل اضافة نوعية من المتغيرات الحديثة التي لم تشبع دراسيا.
- زيادة المعرفة من الجانب النظري من ادبيات ودراسات في مجال حماية الذات لما تمثله من اضافة نوعية للمعرفة السايكولوجية
- مدى تأثير بعض المعلومات التي قد يستفاد منها بعض المؤسسات التي يتعامل معها الطالب وتأثير تلك المؤسسات على الطالب الجامعي.

ثانيا: الاهمية التطبيقية:

- اثراء المجال البحثي بمقاييس ذات دلالة سايكومترية عن مغير البحث (حماية الذات)
- تساعد هذه الدراسة على اظهار مستوى حماية الذات لدى طلبة الجامعة.
- مدى الاستفادة من هذه الدراسة وخصوصا المؤسسات ذات العلاقة ومعرفة المعوقات التي تحول دون تكوين فكرة ايجابية عن مفهوم الذات وحمايتها.

ثالثا: اهداف البحث :

يهدف البحث الحالي تعرف ما يأتي:

- حماية الذات لدى طلبة الجامعة.
- دلالة الفروق في حماية الذات لدى طلبة الجامعة وفق متغير التخصص(علمي- انساني) ومتغير النوع (ذكور- اناث).

رابعا: حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بدراسة متغير حماية الذات لدى طلبة جامعة القادسية للعام الدراسي 2017- 2018 .

تحديد المصطلحات:

قام الباحث بتحديد مصطلح حماية الذات الوارد في الدراسة وهي:

- **حماية الذات (Self – protection).**

1- عرفها موراي (Murray 1951)

"الابتعاد عن المواقف المحرجة، او تجنب الظروف التي قد تؤدي الى التصغير، الازدراء، او السخرية او عدم المبالاة من جانب الاخرين(Murray,1951: 266)".

2- عرفها ادلر (Adler 1956)

الخبرات التي يبحث عنها الفرد التي تساعده على تحقيق اسلوب الشخص الفريد في الحياة والتي اذا لم تتحقق فان الذات تحاول خلقها (هول ولندزي، 1970: 160).

اما التعريف الاجرائي لحماية الذات فهو يتمثل بتلك الدرجة التي سيحصل عليها الطلاب في الجامعة من خلال الاجابة على مقياس حماية الذات الذي تم بناؤه واستخدامه في هذا البحث.

الفصـــل الثانـــي

- الاطار النظـــري

النظريات التي فسرت الحماية الذاتية:

- نظرية أدلر (Adler 1870-1937):

يعتقد ادلر ان السلوك الانساني هدفه الاسمى هو الحماية التي يقدمها للذات وهنا يلجأ الفرد الى الصراع السوي كي يتغلب على الضعف الذي يواجهه وذلك لايكون الا عن طريق الاهتمام الاجتماعي ويعطي السمة الايجابية على العكس من ذلك هو الحالة الانانية لدى الفرد التي يستخدمها من اجل السيطرة ويصيبه بالاضطرابات النفسية (عبد الرحمن ، 1998: 164).

وتعد عملية التعويض وآلياتها لاربعة انماط توافقية فقد كانت الاولى موجبة وقد سميت نمط الحياة السليم المنبثق من خبرة الفرد العائلية وبقية الانماط سلبية هي نمط السيطرة ونمط الاخذ ونمط التجنب، وهنا افترض ادلر ان كل سلوك يصدر عن الفرد تحركه الحوافز الاجتماعية فالفرد عند ادلر كائن اجتماعي اساسا وهو مرتبط مع افراد المجتمع الاخرين ولا يستطيع ويعمل مع افراد بيئته بأنشطة تعاونية اجتماعية ويفضل المصلحة الاجتماعية على مصلحته الانانية وانه جزء من

حياته وان كل سلوكه الاجتماعي فطري، فالفرد المضطرب يبحث عن حماية ذاته وعن عظمته والفرد الاجتماعي السوي من اجل أهدف ذات طابع اجتماعي (كفافي، 1990: 22).

وقد صنف ادلر الشخصية على ضوء ما يقدمه الفرد منن اهتمام اجتماعي وتعاون ودرجة نشاطه وقدرته على حل المشكلات فهناك افراد من نوع المتجنب يمتلك مستوى من الاهتمام بشكل قليل 0تجاهل اجتماعي)ويتجنب الفشل عن طريق ارتباطهم بمهنة او مع اصدقاء او في المجتمع وينظر الاخرون لهم على انهم غير مفيدون ويعيشون وحيدين اجتماعيا وان هؤلاء الافراد عصابيون تتغلب لديهم الانانية ويحل التجاهل الاجتماعي بدل الاهتمام الاجتماعي (زهران، 1977 :70).

- نظرية كارل روجرز (Carl Rogers:1902)

تعد الذات المفهوم الذي يهتم به (روجرز) والذي يمثل الشخصية وكل فرد يسلك سلوكا يتفق مع ذاته ويرى ان للفرد دوافع اساية يسعى الى تحقيقها وهنا يحاول ان يحمي وان يعزز ذاته، حيث يرى ان الحاجة للاحترام الايجابي وحماية ذاته هي موجودة ودائمة لدى كل الافراد وعندما يواجه الفرد عائقا بعدم الحصول عليها فانه يؤدي به الى الاحباط (شلتز، 1983: 271).

ويرى روجرز ان ذات كل فرد تاخذ جانبين مهمين : الاول ذاتي وهو تقدير الذات واحترامها وحمايتها والثاني اجتماعي وهو حاجته لاحترام الاخرين بطريقة مختلفة وانه جزء من هذا المجتمع وله قيمته وجزء من الجماعة التي يعيش معها (جوارد ولندزمن ، 1988: 92).

وان مفهوم الذات لدى روجرز يعتمد بالاساس على خبرت الفرد الشخصية التي آلفها من خلال تفاعله مع مجتمعه وهنا يتكون مفهوم الذات لديه كما ان روجرز يرى ان من الضروري ان تكون هناك دوافع قوية لدى كل فرد تدفعه لحماية ذاته وخصوصا الاجتماعية وان تصورنا عن ذواتنا او الطريقة التي ندرك بها ذاتنا هي التي ترسم شخصيتنا بالمستقبل وهنا يفسر روجرز تجاهل الذات او عدم حمايتها كعصاب يصيب الفرد لان الفرد قد قطع التواصل السليم بينه وبين ذاته وذلك قد يعكس هذا الاضطراب على المجتمع الذي يعيش فيه، كما وان جهود الفرد الاعتبارية من اجل رفع معاناته قد تفشل في تحقيق الحاجات الداخلية الحقيقية وهنا تصبح القيم وبعض الحاجات مقلقة ومن ثم فأن معاناة الفرد لحماية ذاته تزيد من معاناته وارتباكه وتشتته (عبد الرحمن، 1998: 417).

الفصـــل الثالـــث

- اجراءات البحـــــث
- مجتمع البحث وعينته
- ادة القياس

- الخصائص السايكومترية

- **مجتمع البحث وعينته :**

يشير مجتمع البحث إلى جميع مفردات الظاهرة التي يقوم بدراستها الباحث (ابو النيل، 1981: 119) اذ شمل البحث الحالي طلاب جامعة القادسية للعام (2017– 2018).

بعدها قام الباحث بسحب عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة التي بلغت (100) طالب من الطلبة بواقع (50) طالباً في التخصص العلمي و(50) طالب في التخصص الإنساني.

- **أداة البحث:**

من أجل تحقيق أهداف البحث تطلب وجود أداة تتصف بالصدق، والثبات لغرض التعرف على مستوى حماية الذات لدى طلبة الجامعة و قام الباحث (بعد الاطلاع على عدد من المقاييس ذات العلاقة بحماية الذات) بصياغة (30) فقرة ، وفق الاطار النظري الخاص بالمتغير ، وتحديد البدائل التي تناسب الإجابة عن تلك الفقرات قبل أن يقوم بتحديد صلاحيتها وعرضها على الخبراء .

- **صلاحية المقياس :**

من أجل التعّرف على مدى صلاحية المقياس، وتعليماته، وبدائله ، قام الباحث بعرض مقياس الروح المعنوية المكون من (32) فقرة وبخمسة بدائل التي تتمثل بـ **(دائما ،غالبا ،**

احيانا ، نادرا، ابدا)وتم عرض المقياس ببدائله على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس من الذين لديهم كفاية في علم النفس والبالغ عددهم (10) خبراء ، لبيان آرائهم وملاحظاتهم فيما يتعلق بمدى صلاحية المقياس ، وبعد جمع آراء الخبراء وتحليلها اعتمد الباحث نسبة اتفاق (80%) فأكثر من أجل تحقيق اعلى صدق وولم يغير الخبراء من فقرات او يحذف منها، وبهذا يكون المقياس بعد عرضه على الخبراء مكون من (30) فقرة.

- **تطبيق للمقياس:**

" قام الباحثة بالتطبيق الاستطلاعي واعتبره نهائي لمقياس حماية الذات على(100) طالباً من طلبة الجامعة "وأستعمل الباحثة طريقة (ليكرت) في الاجابة ، فبعد قراءة الطالب للفقرة ، يطلب منه الاجابة عنها على وفق ما يراه ويقيمه ، فإذا كانت إجابته عن فقرة المقياس بـ (دائما) تعطى له (خمسة درجات) في حين اذا كانت إجابته عن فقرة المقياس بـ (نادرا) تعطى له (درجةً واحدةً)" ." **ثم** قامت الباحثة باستخراج القوة التمييزية للمقياس بعد تطبيقه على عينة البحث حيث يقصد بالقوة التمييزية للمقياس هو مدى قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد المتميزين في الصفة التي يقيسها المقياس، وبين الأفراد الضعاف في تلك الصفة , وتمّ تحليل الفقرات بطريقتين هما" :

أ . **طريقة المجموعتين المتطرفتين :**

" بعد تصحيح استمارات المفحوصين واعطاء درجة كلية لكل استمارة ، قامت الباحثة بترتيبها تنازلياً من أعلى درجة كلية الى أدناها ثم أخذت نسبة الـ (27%) العليا من الإستمارات بوصفها حاصلة على أعلى الدرجات وسميت بالمجموعة العليا، والتي بلغت (27) استمارة ، ونسبة الـ (27%) الدنيا والحاصلة على أدنى الدرجات وسميت بالمجموعة الدنيا والتي بلغت (27) استمارة أيضا ، وفي هذا الصدد أكد إيبل Ebel إنّ أعتماد نسبة الـ (27 %) العليا و الدنيا تحقق للباحث مجموعتين حاصلتين على أفضل ما يمكن من حجم و تمايز (رضوان ، 2006: 331)، و من أجل استخراج القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات مقياس حماية الذات ، قامت الباحثة باستعمال الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين العليا والدنيا لدرجات كل فقرة من فقرات المقياس" ويبين الجدول(1) ذلك.

الجدول (1) القوة التمييزية لفقرات مقياس الروح المعنوية

رقم	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا	القيمة التائية	

الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المحسوبة	النتيجة
1	3,351	0,535	3,101	0,625	3,156	دالة
2	2,694	1,036	1,907	1,046	5,555	دالة
3	3,231	0,691	2,722	0,935	4,548	دالة
4	3,435	0,516	2,944	0,851	5,119	دالة
5	3,370	0,691	2,814	0,887	5,131	دالة
6	3,490	0,603	2,981	0,796	5,294	دالة
7	2,814	0,977	2,213	1,023	4,419	دالة
8	3,463	0,617	2,796	0,758	7,083	دالة
9	3,342	0,643	2,185	1,086	9,525	دالة
10	2,018	0,864	1,398	0,735	5,680	دالة
11	2,601	1,303	1,740	0,920	5,606	دالة
12	3,324	0,653	2,768	0,962	4,962	دالة
13	3,490	0,555	3,046	0,813	4,690	دالة
14	3,500	0,538	3,018	0,785	5,256	دالة
15	2,194	0,961	1,333	0,611	7,854	دالة
16	2,546	1,071	1,787	0,897	5,647	دالة
17	3,296	0,534	3,055	0,508	3,393	دالة
18	2,694	1,045	1,925	0,954	5,643	دالة
19	3,305	0,554	3,027	0,676	3,301	دالة
20	3,324	0,593	3,055	0,650	3,418	دالة
21	3,148	0,771	2,324	1,039	6,616	دالة
22	3,398	0,491	3,111	0,646	3,674	دالة
23	3,305	0,571	2,898	0,796	4,320	دالة
24	2,175	0,984	1,583	0,844	4,749	دالة

25	3,268	0,650	2,842	0,866	4,087	دالة
26	3,314	0,540	2,953	0,765	4,002	دالة
27	3,166	0,742	2,342	0,977	6,975	دالة
28	3,398	0,528	2,796	0,872	6,130	دالة
29	3,435	0,584	2,620	0,973	7,457	دالة
30	3,407	0,611	2,675	0,884	7,069	دالة

جميع الفقرات مميزة عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (01، 2) عند مستوى دلالة (05, 0) ودرجة حرية (52)

ب . علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

" يُعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس مؤشر لصدق الفقرة ، وهذا يعني ان الفقرة تسير بالأتجاه نفسه الذي يسير فيه المقياس بوصفه كُلاً واحداً (Anastasi,1976:28) ولتحقيق ذلك اعتمدت الباحثة في استخراج صدق فقرات المقياس على معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، إذ تم تطبيقه على ذات العينة المؤلفة من (100) طالب ، وأظهرت النتائج أنّ جميع معاملات الارتباط دالة على وفق معيار نللي(Nunnally , 1994) إذ تكون الفقرة ذات ارتباط جيدا عندما يكون معامل ارتباطها(0,20) فأكثر ، ومقارنتها كذلك بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية 98. والجدول (2) يبين ذلك."

الجدول(2) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الروح المعنوية

الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط
1	0,241	11	0,330	21	0,383
2	0,315	12	0,276	22	0,422
3	0,610	13	0,213	23	0,351
4	0,431	14	0,321	24	0,317
5	0,233	15	0,221	25	0,521
6	0,243	16	0,340	26	0,278
7	0,335	17	0,374	27	0,298
8	0,250	18	0,340	28	0,225
9	0,521	19	0,521	29	0,294
10	0,278	20	0,358	30	0,265

- **مؤشرات صدق المقياس:**

" يعد الصدق من الخصائص اللازمة في بناء المقاييس; لأنهّ يشير إلى قدرة المقياس على قياس الخاصية التي وضع من أجل قياسها (فرج، 1980: 360) واستخرج للمقياس الحالي المؤشرات الآتية":

1-الصدق الظاهري Face Validity : " يشير ايبل (Ebel) إلى أنّ أفضل طريقة للتحقق من الصدق الظاهري تتمثل في عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين للحُكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها (Ebel, 1972: 55)، وتحقق هذا النوع من الصدق في المقياس الحالي وذلك عندما عرضت فقراته على مجموعة من الخبراء بشأن صلاحية المقياس وملائمته لمجتمع الدراسة" .

2 . صدق البناء Construct Validity : " وتحقق ذلك من خلال استعمال قوة تمييز الفقرات في ضوء أسلوب المجموعتين المتطرفين، وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس" .

- **مؤشرات الثبات :**

" ينبغي أن تكون الأداة المستخدمة في البحث متصفة بالثبات ، أي أنها تعطي النتائج ذاتها – أو قريبة منها – إذا أعيد تطبيقها على إفراد العينة في وقتين مختلفين (الزوبعي،1981 : 30)، وقد طبقت الباحثة المقياس على عينة بلغت (20) طالباً في جامعة القادسية. واستعملت الباحثة في إيجاد الثبات الطريقتين الآتيتين" :

1. طريقة التجزئة النصفية : " قامت الباحثة بتقسيم المقياس إلى قسمين، آخذين مجموع درجات الأفراد على الفقرات الفردية ، ومجموع الفقرات الزوجية لذات الأفراد، و قبل استخدام التجزئة النصفية قامت الباحثة باختبار نصفي المقياس، ومن خلال استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (لغرض معرفة التكافؤ بين نصفي المقياس) ، إذ وجدت الباحثة عدم وجود فرق ذات دلالة إحصائية بين نصفي المقياس عند مقارنة القيمة التائية بالقيمة الجدولية، وبعدها قامت الباحثة باستعمال معادلة ارتباط (بيرسون) للتعرف على ثبات نصفي المقياس ، فوجدت أن قيمة معامل ثبات المقياس هو (0.56) ولغرض تعرف معامل ثبات المقياس ككل استعملت الباحثة معادلة (سبيرمان براون) التصحيحية، فوجد أن معامل الثبات الكلي للمقياس بصورته النهائية كانت (0.72) وهو معامل ثبات جيد عند مقارنته بمعيار (ألفا كرونباخ) للثبات الذي يرى أن الثبات يكون جيدا اذا كان مقداره (0,70) فأكثر (Ebel, 1972:59)".

1. **معادلة ألفا كرونباخ** : " تقوم فكرة هذا المعامل على حساب الارتباطات الداخلية بين علامات مجموعة الثبات لكل فقرة، و العلامات على أي فقرة أخرى من جهة، و مع العلامات على الاختبار ككل من جهة أخرى (عودة ، 1985 : 149) ، وباستعمال معادلة الفا كرونباخ للثبات ، وجدت الباحثة أن ثبات المقياس بصورته الكلية بلغ (0,77)، وهو ثبات جيّدٌ إحصائيا عند مقارنته بمعيار الفا للثبات الذي يرى أنّ الثبات يكون جيدا إذا بلغ (0,70) فاكثر".

- **المقياس بصيغته النهائية:**" أصبح المقياس بصيغته النهائية يتألف من **(30)** فقرة يُجيب في ضوئها الطالب على خمسة بدائل، وبذلك فإنّ المدى النظري لأعلى درجة للمقياس يمكن أنْ يحصل عليها الطالب هي (150) وأدنى درجة هي (30) وبمتوسط فرضي (90)" .
- **الوسائل الإحصائية:**

" لمعالجة بيانات البحث الحالي استعملت الباحثة مجموعة من الوسائل الإحصائية باعتماده برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) Statistical Package for Social Science ، و هذه الوسائل هي :

1 .الاختبار التائي لعينة واحدة لغرض تعرف دلالة الفرق الاحصائي بين المتوسط الحسابي لعينة البحث، والمتوسط الفرضي على مقياس البحث.

2.الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس البحث , واستخراج ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية.

3. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) الذي استُعمِل في حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية .

4 . معادلة (سبيرمان –براون) التصحيحية لاستخراج الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس.

5. معامل (ألفا كرونباخ) للثبات(Coefficient Alpha) في حساب الثبات لمقياس البحث".

الفصـــــل الرابـــع

- عرض النتائج ومناقشتها.
- التوصيات.
- المقترحات.

- **الهدف الاول: تعرف حماية الذات لدى طلبة الجامعة .**

تحقيقا لهذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس حماية الذات على عينة البحث الاساسية والبالغة (100) طالباً إذ بلغ المتوسط الحسابي المحسوب من العينة (67,103)، وبانحراف معياري قدره (6,54) وللتأكد من معنوية الفرق بين المتوسط الحسابي المحسوب من العينة والمتوسط الفرضي البالغ (90) استعمل الاختبار التائي لعينة واحدة ، وبلغت القيمة التائية المحسوبة لها (24,298)، وعند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية عند درجة حرية (99) وبمستوى دلالة (0.05) والبالغة (1,98) تبين أن القيمة التائية المحسوبة هي أكبر من القيمة الجدولية، وبذلك يكون الفرق دال إحصائيا، ولصالح المتوسط المحسوب كما هو موضح في الجدول (3).

جدول (3) يوضح نتائج الاختبار التائي لكشف الفرق بين المتوسط الفرضي، والمتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس الروح المعنوية

المتغير	عدد افراد العينة	الوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		مستوى الدلالة0,05
					المحسوبة	الجدولية	
حماية الذات	100	90	67,103	6,54	24,298	1,99	دالة

تشير النتيجة أعلاه الى أن طلبة الجامعة يمتازون بمستوى من الحماية الذاتية وبدرجة عالية ، وقد يعود ذلك إلى أن (عينة البحث) وبسبب الاتساق والانضباط في المنظومة الاجتماعية والقيمية فضلاً عن العوامل الذاتية والصحة النفسية والاجتماعية لدى الطلبة من حماية الذات كذلك الارتباط الاجتماعي الوثيق بين الافراد يساهم بشكل اكبر بحماية الذات والارتباط الاسري ايضا الذي يساهم بشكل اكبر وهناك مؤشر آخر هو الالتزام الديني لدى طلبة الجامعة الذي يعطيهم حماية اكبر لذواتهم .

- **الهدف الثاني : تعرف دلالة الفرق في حماية الذات طلبة الجامعة وفق متغير التخصص (العلمي – الإنساني).**

لمعرفة دلالة الفروق في الروح المعنوية لدى طلاب الجامعة على وفق متغير التخصص (العلمي، الانساني) لجأ الباحث الى استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، والجدول (4) يبين ذلك .

الجدول(4) الاختبار التائي لدلالة الفرق في الروح المعنوية لدى طلاب الجامعة من المتطوعين في فصائل الحشد الشعبي.

المجموعة	العدد	المتوسط	التباين	القيمة التائية		مستوى الدلالة0,05
				المحسوبة	الجدولية	
علمي	50	96,54	6,12	10,245	1,98	دالة
إنساني	50	107,44	5,14			

تشير المعالجة الإحصائية في الجدول (4) إلى أن القيمة التائية المحسوبة هي (11,245)، والقيمة الجدولية (1,98) مما يدل ان القيمة المحسوبة أعلى من الجدولية عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (98) مما يعني ان هناك فرق في ولصالح التخصص الإنساني، ويمكن أنْ يعود هذا الفرق الى أنّ طلبة التخصص الانساني يتمتعون بحماية ذاتية اعلى من اقرانهم من ذوي التخصص العلمي، ولان الاحتكاك المباشر لدى طلبة التخصص الانساني من خلال ما يتم طرحه من مفردات منهجية تساهم بشكل او بآخر برفع الحماية الذاتية او توفير ما يحمي ذاتهم بشكل قوي ومن خلال خبرتهم وتجربتهم وتفاعلهم المستمر مع زملائهم وكذلك علاقاتهم الاجتماعية المستمرة والتي تساهم بحل مشاكلهم .

- **التوصيـــات:**

بناء على ما جاءت به نتائج البحث الحالي يوصي الباحث بما يأتي :

1- تقديم الدعم المعنوي لطلبة الجامعة في رفع مستوى الحماية الذاتية عن طريق ربطها بالمناهج، والمفردات التي يدرسها الطلبة ضمن مقرراتهم الدراسية.

2- التأكيد على دعم الطلبة وتعزيز الثقة لديهم من أجل رفع مستوى الحماية الذاتية ، والمثابرة لديهم من أجل مواجهة المواقف الاجتماعية المختلفة ومثيراتهم التي يتفاعلون معها.

3- إقامة برامج، وندوات إرشادية لتعزيز الحماية الذاتية لدى طلبة الجامعة.

- **المقترحات:**

يضع الباحث عدداً من المقترحات التي يمكن الافادة منها، هي:

1- إيجاد العلاقة الارتباطية بين حماية الذات، ومتغيرات نفسية أخرى مثل: (الانتماء الاجتماعي، والتضحية بالذات ، وسمات الشخصية ، نمط الشخصية A, B وغيرها).

2- دراسة حماية الذات لدى رؤساء الاقسام لكليات الجامعة .

الملاحـــق

ملحق (1)

اسماء السادة المحكمين

ت	اللقب العلمي والاسم	التخصص	الجامعة
1	أ.د. عبد العزيز حيدر الموسوي	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية
2	أ.د علي صكر جابر الخزاعي	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية
3	أ.م.د خالد ابو جاسم الفتلاوي	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية
4	ا.م. ارتقاء يحيى عباس	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية
5	أ.م.د احمد عبد الكاظم جوني	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية الاداب
6	ا.م. زينة علي صالح	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية الاداب
7	م.د. احمد عمار جواد	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية
8	م.م. حلا يحيى الفتلاوي	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية بنات
9	م.د. كهرمان هادي عودة	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية بنات
10	ا.م.د نغم هادي	علم النفس التربوي	جامعة القادسية / كلية التربية

ملحق (2)

مقياس حماية الذات بصيغته النهائية

ت	الفقـــــرة	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
1	اقضي حوائجي بالكتمان والسرية					
2	يمكن للاخرين الاعتماد علي					
3	زملائي يحبوني ويقدروني					
4	صرفا□ي متزنة في المواقف الصعبة					
5	لا اقاوم متطلبات المرح والتسلية					
6	نجاحي يعطيني القوة في شخصيتي					
7	□واضعي بالعمل يشعرني بالذل					
8	□منى لو كانت شخصيتي اقوى مما عليها الان					
9	اجاول□نظيف ذاكر□ي بكل ما يؤلمني					
10	ابحث عن ما يميزني عن زملائي					
11	اهدافي□تحقق بالمثابرة والجهد بالعمل					
12	التزامي بالقوانين يجعلني اكثر قوة					
13	يزعجني انتقاص البعض من الاخرين					
14	كفائتي وقدر□ي□جعلني في مقدمة زملائي					
15	□غاضى عن بعض المشكلات بكبتها					
16	لا ا□غي لما يقال عني في غيابي					
17	مظهري افضل ما يكون عن زملائي					
18	لدي العديد من الصداقات من غير الاقسام					
19	□حرج من التدخل بشؤون الاخرين					
20	بعض الزملاء لا يفهمون سلوكي					
21	اشعر بالضيق من اللامبالاة التي القاها من الاخرين					
22	ارسم بعض الخطوط لعلاقتي مع الاخرين					
23	ابتعد عن الاختلاط بمن يقللون من قيمتي الاجتماعية					

24	نادرا ما اناقش مع الاخرين امور عقيمة					
25	اشعر بالخجل عند طرح سؤال بعيد عن اختصا□ي					
26	لدي اعتقاد بأن الاخرين ينظرون لي نظرة ايجابية					
27	اناقش الاخرين بمواضيع بعيدة عن ما يسبب الاحراج					
28	اشعر بقوة الشخصية عندما اكون مع زملائي					
29	اقدم مجمل امكانيا□ي من اجل الاخرين					
30	احترم زملائي بالرغم من قلة احترامي لي					

المصـــــادر

- المصادر العربية
- المصادر الاجنبية

▪ المصادر العربية

- أبو أسعد، أحمد وأحمد عربيات : 2009 :نظريات الارشاد النفسي والتربوي، ط1 ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان
- أبو درويش، منى عمي : 1996 :تقدير الذات والشعور بالوحدة لدى الأفراد المتعاطي للممخدات وغير المتعاطين نفس الأسرة في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأردن
- أونغر، روبرت : 2010 :يقظة الذات، با رغماتية بلا قيود، ترجمة د .اديب عبد الرحيم حمد، سلسلة عال المعرفة، العدد) 375 (، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت.
- جعفر، فاخر جعفر محمد جعفر : 2007 :الخجل الاجتماعي وتقدير الذات والوحدة النفسية، اطروحة دكتو اره غير منشورة، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، بغداد.
- جواررد، سدني .وهول لندزل : 1988 :الشخصية السليمة دراسة لشخصية لفوجية نظر علم النفس الانساني، ترجمة د .محمد دلي الكربولي والدكتور موفق الحمداني، مطبعة النعيمي العالي، جامعة بغداد.
- الر حمن ، نايف سعيد : 2005 :أساسيات في عم النفس، ط1 ، الدار العربية ، بيروت.
- الخالدي، أديب محمد : 2009 :المرجع في الصحة النفسية، نظرية جديدة، ط 1 عمان
- زهران عارف، حامد عبد السلام : 1977 :الصحة النفسية والعلاج النفسي، دار المعارف، مصر.
- شقير، زينب محمود : 1994 :فاعلية الارشاد النفسي في التأثير عمى سواه الخجولات لعينة من

طالبات الجامعة في المملكة العربية السعودية، مجلة التربية المعاصرة، كلية التربية، العدد) 34 (، جامعة طنطا.

- شلتز، دوان : 1983 :نظريات الشخصية، ترجمة د .محمد دلي الكربولي و د .عبد الرحمن القيسي، مطبعة جامعة بغداد، بغداد.
- عبد الرحمن، محمد السيد : 1998 :نظريات الشخصية، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- عبد العال، محمد أحمد : 2007 :تقدير الذات وقضية الانجاز ، قراءة في سيكولوجية المبدع، المؤتمر العلمي الاول، كلية التربية، جامعة بنيا.
- كفافي، علاء الدين : 1990 :الصحة النفسية، ط2 ، بحر للطباعة والنشر والتوزيع والاعلان،مصر.
- نجاتي، محمد عثمان : 1979 :عم النفس في حياتنا اليومية، دار القلم، الكويت.
- ولندزي .ج : 1970 :نظريات الشخصية، ترجمة د .فرج أحمد فرج وأخروف، الييئة المصرية للكتاب، القاهرة.
- عودة، احد سليمان (1985): "القياس والتقويم في العملية التدريسية المطبعة الوطنية " ، اربد.
- الزوبعي ، عبد الجليل و آخرون (1981): "الاختبارات والمقاييس النفسية "، جامعة الموصل، الموصل.

- **Adler, A: 1939: Social interrest, pntnam, New York 167 ,1970**
- **Murray, H,A: 1951: Some basic Psychological assumptions and coneptions Dialection, Vol:5, P: 266 – 292**
- Anastasi , A (1976) **:" Psychological testing"** , New York : Macmillan.
- -Ebel, R.L.(1972) : "**Essentials of Educational measurement**" , New , Jersey , prentice Hall Inc.

أيثـــــار عبد الكاظم مجيد

تقرير الاصالة

1%	1%	0%	%
مؤشر التشابه	مصادر الانترنت	الاصدارات	مستندات الطالب

المصادر الرئيسية

1	repository.nauss.edu.sa مصدر الانترنت	<1%
2	stclements.edu مصدر الانترنت	<1%

استثناء الاقتباسات	موافق	استثناء التطابقات	موافق
استثناء المراجع	تشغيل		