امانـي ريـاض هاشم

اعداد/ Ali Raheem

(UTC-0700) **تاريخ الارسال:** 15-أبريل-2018 12:27ص
معرف الارسال: 920657700
اسم الملف: .docx (42.43K)
حساب الكلمات: 6133
عدد الرموز: 30582

6
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة القادسية / كلية التربية
قسم العلوم التربوية والنفسية

أنماط السيطرة الدماغية وفق نظرية هيرمان لدى طلبة كلية التربية

بحث تقدمت به الطالبة
أماني رياض هاشم

وهو جزء من متطلبات نيل درجة البكالوريوس في العلوم التربوية والنفسية

بإشراف
أ.د. علي صكر الخزاعي

1439هـ
2018م

مشكلة البحث

كانت المناهج التربوية في السابق تصمم لعالم مستقر . أما الان فأن مجتمعنا يعيش في عالم سريع التغيير تحيطه تحديات محلية وعالمية لعل اهمها الانفجار المعرفي , والتطور التكنولوجي والانفتاح على العالم نتيجة سرعة الاتصالات والمواصلات حتى اصبح العالم قرية صغيرة كل ذلك يحتاج الى بذل جهود في تنمية عقليات مفكرة قادرة على حل المشكلات وتلك هي مسؤولية الجامعات في الوقت الحاضر .

اذ ينبغي ان يخرج التعليم مفكرين جيدين بأوسع معنى للكلمة اناسا ليسوا فعالين وقادرين على حل المشكلات فحسب بل ويتميزون بالتأمل والتعمق في التفكير , اناسا ذوي حب للاستطلاع شغوفين بفهم عالمهم .

ان وظائف نصفي الدماغ الكرويين وعلاقتها بالتعلم تعد من القضايا المهمة في مجال التعليم لان كثيرا مما توصلت اليه الدراسات له تطبيقات واسعه في الفصل الدراسي , بل تمتد الى تحديد السلوك الناجح في الحياة بعد الدراسة .

ومما لا شك ان المجتمع العراقي وما تعرض له من الكثير من الضغوط والمشكلات وعلى جميع المستويات ولا سيما الامنية منها التي أثرت سلبيا على شرائح كبيرة من المجتمع , فقد تعرض المجتمع العراقي لأحداث مختلفة عن بقية المجتمعات من هذه الاحداث الحرب الاخيرة عام 2003وما اعقب هذه الحرب من اختلال في الوضع الامني وان مثل هذه الضغوط تفرض على الفرد متطلبات قد تكون فسيولوجية او اجتماعية او نفسية او تجمع هذه المتغيرات الثلاثة وان مصادر الضغوط التي تولد المشاكل هي الحروب كما صنفها (هول و ليندزي 1979) , (عثمان , 2001 :96) .

اصبح من الواضح ان هناك حاجة ماسة لشيء جديد اذا ما اريد للجامعات ان تنطلق من العقلية التقليدية التي تركز على القدرات فقط بحيث تمكن الطلبة من امتلاك السيطرة الدماغية ليعيشوا حياة منتجة

(Marzano Pickering , 1997:106)ولهم القدرة العالية في مواجهة الصعوبات وهذا ما اكدته دراسة هيرمان (Hermann ,2002) اذ اشارت الى نمط السيطرة الدماغية السائد في مختلف المراحل التي يبنى على نوع الاستراتيجيات التعليمية المفضلة لديهم والتي تنسجم مع نمط السيطرة الدماغية السائد لديهم ليحققوا نتائج مرتفعة في عملية التعليم .

والتعليم يعكس هؤلاء الطلبة الذين يتعلمون بطرائق غير متسقة مع نمط السيطرة الدماغية لديهم (Hermann,2002:12) ومما لا شك فيه ان التركيز على مهارات احد نصفي الدماغ واهمال النصف الاخر يعني هدرا لنصف قدرات الطالب .

وعليه فأن هناك حاجة ماسة الى التركيز على مهارات التفكير المرتبطة بنصفي الدماغ معا من دون التركيز على أي منهما لان كل طريقة تعلم تركز على الدماغ في المهمة التعليمية

لذلك تتجسد مشكلة البحث في الاجابة عن السؤال التالي :

_ ما انماط السيطرة الدماغية وفقا لنظرية هيرمان لدى طلبة كلية التربية ؟

اهمية البحث

تحرص جميع المجتمعات بمنظوماتها و مؤسساتها المختلفة على تنمية ما يتوفر لدى اعضائها من طاقات وامكانيات واستثمارها وتحرص ايضا على التوظيف الامثل لثرواتها البشرية (القريضي ,1998 : 15) ولذا فأن تحقيق النمو المنشود والصحة النفسية السليمة لدى الناشئة والشباب الراشدين وافراد المجتمع بصورة عامة هو مسؤولية منظمات متعددة ومختلفة (يعقوب ,1990 : 99) فأن استطاع التعليم العالي تهيئة جوا اجتماعيا سليما يحقق التناسب والانسجام للطلاب ولاسيما طلاب الجامعة لكونها مرحلة حرجة وحساسة لها اهميتها وخطورتها لما يترتب من اثار بالغة على نمو شخصيات الطلبة وسلوكهم وهي مرحلة دراسية مهمة وحيوية بحكم موقعها في السلم التعليمي , من هناك كان الاهتمام بهذه الشريحة التي هي اداة البناء والتقدم في المستقبل . فطالب هذه المرحلة بحاجة الى التوجيه و الارشاد بسبب ميوله الجديد وتقارب اتجاهاته الايجابية وانعكاسا لثوراتها التوجيهية ليس للخارج فحسب بل نحو الداخل اي لذاته ايضا .ومن المشاكل التي يعاني منها طلاب كلية التربية هي مشكلة ضعف السيطرة الدماغية وقوة الانتباه والتركيز , ويشير المفهوم الى قدرة الفرد على القيام بوظائفه بكفاءة , كالقدرة على تحقيق درجة عالية من الانتباه والتركيز الذي يساعده على حل مشكلاته في الوسط الذي يعيش فيه وتحقيق درجة عالية من التحكم في المعلومات وان يحسن استخدام مهاراته وقدراته على مواجهة مشكلات الحياة وقد توصلت دراسة شيل (Shill,1998) الى ان الذكور يمتازون بقوة السيطرة الدماغية , حيث كانوا يلجئون الى مواجهة المواقف ويتعاملون معها بصورة مباشرة في حين كانت الاناث اكثر استعمالا لأسلوب الهرب وعدم المجابهة والمواجهة واللجوء الى عمل اخر وان اسلوب المواجهة كان اقل استعمالا لدى الافراد او ذوي الدرجات المنخفضة او الذين يحملون سيطرة دماغية ضعيفة (بهنام,2001 :84)

يرجع الاهتمام بمفهوم السيطرة الدماغية بين الباحثين على اختلاف توجهاتهم العلمية والنظرية والمهنية الى اسباب يمكن اجمالها على النحو الاتي :

1 – يبدي اطباء الاعصاب (Neurologists) اهتماما بدراسة السيطرة الدماغية لدى الافراد

بهدف استقصاء مواقع الوظائف المخية عند الانسان ويعتمدون في هذا الشأن على وسائل ومعدات تصوير علمية غاية في الدقة مثل اجهزة (Numrt,Pet,Fmri)

2- يستطيع علماء النفس من خلال دراسة السيطرة الدماغية لدى الافراد فهم عملية الادراك (Perception)وعملية معالجة المعلومات (Processing information)وانماط التعلم learning style)

3 – فيما يتعلق بالمربين فأن اهتماماتهم تنصب على التطبيقات والاكتشافات التي تسفر عنها دراسة السيطرة الدماغية بهدف تحسين العملية التعليمية –التعلمية (ابو جادوا ونوفل ,2007 :50)

وان التعرف على مركز السيطرة الدماغية لدى الطلبة يعد غاية في الاهمية لكل من مخططي المناهج والمعلمين والمتعلمين حيث يسهم في اعادة بناء المناهج والمقررات الدراسية وتطعيمها واختيار المحتوى والخبرات واساليب التدريس والوسائل والتنويع فيما يتناسب مع مراكز السيطرة الدماغية المختلفة لدى الطلبة .

اذ ان المناهج والمقررات الدراسية الشائعة في الجامعات تركز على تنمية قدرات عقلية محددة تعود بالنفع على بعض المتعلمين في الوقت الذي يحرم آخرون من هذه المنفعة وتؤكد (كوفاليك ,2003)

ان الاساليب التعليمية القديمة كانت تستند الى الملاحظة من الخارج واستنادا الى تلك الملاحظات توضح الفرضيات بشأن الكيفية التي يتعلم بها الطلبة اما ابحاث الدماغ والسيطرة الدماغية فأنها تستند الى الملاحظات حول ما يدور داخل الدماغ اثناء تفكيره وتعلمه بتقنيات عالية تسمح للمختصين بتحديد الاساليب والاستراتيجيات التربوية التي تساعد الدماغ على اداء عمله على النحو الطبيعي بشكل اكثر قوة ,و من الجدير بالذكر ان التعلم المنسجم مع السيطرة الدماغية على الرغم من انه لم يقدم علاجا لكل شيء فأنه لا يمثل صورة مؤقته تظهر بعض الوقت وتنتهي انما هو موجود ليبقى , كما ان بصمته الاولى تراهن على انه سيؤثر في كل شيء تعلمه تقريبا , بما في ذلك الاداة التعليمية والمناهج الدراسية واستراتيجيات التدريس واساليب التقويم فضلا عن ان العديد من التدريسين لا يدركون الفروق الفردية في النمط الدماغي المسيطر بين الطلبة الذي يحقق نجاحا عاليا في حل مشكلاتهم الدراسية التي يواجهونها وهذاما اكدته دراسة بويل (Pouil,1999) ودراسة (Dun,1999) (Saleh,2001 :2) اذ يعتقد العديد من المعلمين بأن الطلبة ما داموا يقعون في الفئة العمرية نفسها بالضرورة يمتلكون قدرات متماثلة تمكنهم من اكتساب المعلومات والمعارف التي تقدم لهم .ان معرفة كيفية اداء الدماغ لوظائفه تؤثر بقوة على نوعية الانشطة التعليمية وتعرف كيفية

تكوين المعرفة والعمليات المعقدة (Souse,2001 : 79-80) ويحتل التفكير في حياتنا مركز الصدارة بين سلوكياتنا اليومية ويمثل الذكاء الطاقة لعمليات التفكير التي يحركها ويزيدها التمرين عليها , ولكنها لا تكفي لتحقيق تفكير جيد مالم توجد سيطرة دماغية فهي تضمن الجودة والكفاءة والنوعية التي تتم بها مهارات التفكير (Ennis,2000 :45) .

ان السيطرة الدماغية تساعد الطلبة على ان يؤدوا بصورة افضل بكثير من ادائهم العقلي من خلال استكشاف الخيارات والنظر في الايجابيات والسلبيات واظهار نوع التفكير المطلوب بسهولة (costa & kellick,2001:193) ويكتسب الطلبة السيطرة الدماغية عندما يوضعون في مواقف ويقعون في مشاكل تجبرهم على طرح التساؤلات والاستجابة للتحديات والبحث عن حلول للمشكلات التي تواجههم وتفسير الافكار وتقديم التبريرات المنطقية والبحث عن المعلومات (Perkins,2003:95)

ونتيجة لذلك فقد برز نموذج جديد في العقد الاخير من القرن العشرين من حيث ان نظرية الدماغ الثلاثي قد اهملت فأن افكار جديدة عن كيفية عمل الدماغ ما زالت تستمر في التدفق وان التكنولوجيا مهدت لظهور نموذج جديد للتعلم يكاد يغير طريقة تفكيرنا وحياتنا وطرق تعلمنا (Jenesn,1998 :12-13) ويؤكد هذا النموذج استعمال المدرسين للدماغ ككل والذي يربط المتعلم من خلاله بين انشطة كلا النصفين للدماغ (Hermann ,1993 :55)

من خلال ما سبق يمكن تلخيص اهمية البحث الحالي فيما يأتي :

- تكمن اهمية البحث الحالي في فهم نمط السيطرة الدماغية الذي يمثل الطاقة الكامنة لعمليات التفكير التي يحركها على وفق نمط السيطرة الدماغية

- ان الدراسة الحالية تؤكد ضرورة امتلاك الطلبة لاستراتيجيات عديدة ومتنوعة تتناسب مع انماط السيطرة الدماغية القائمة في كل مرحلة من المراحل الاربع الاولى في الدراسة الجامعية و استثمارها من الاساتذة لتقديم انشطة تركز على الاقسام الاربعة (A,B,C,D)

- يمكن ان تظهر اهمية البحث الحالي من خلال معرفة انماط السيطرة الدماغية لدى طلبة كلية التربية اذ انها تمكن التدريسين من استيعاب تفكير الطلبة بغض النظر عن مستواهم الدراسي وان تنوع انماط السيطرة الدماغية لدى الطلبة قد يشير بعض التساؤلات حول نمط السيطرة الامثل الا انه لا يوجد نمط محدد افضل من الاخر لكن المهم هو وجود مدرس مستقص لأنماط السيطرة الدماغية لطلبته .

اهداف البحث

يهدف البحث الى التعرف على :

1 – نمط السيطرة الدماغية وفق نظرية هيرمان السائد لدى طلبة كلية التربية

2 _الفروق في انماط السيطرة الدماغية لدى طلبة كلية التربية وفقا لمتغيري الجنس والتخصص .

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة القادسية في كلية التربية من الذكور والاناث وللعام الدراسي 2017-2018 الدراسة الصباحية

تحديد المصطلحات

نمط السيطرة الدماغية (Brain Dominance Mode) عرفها هيرمان (Hermann 1976) (هو ميل الفرد الى الاعتماد على احد ارباع الدماغ اكثر من اعتماده على الارباع الاخرى مقاسه بعدد الدرجات التي يحققها كل ربع من الدماغ) على وفق مقياس نمط السيطرة الدماغية وكالاتي :

أ_ القسم الايسر العلوي (A)

وهو ما يفضله الفرد من الانشطة التي تحتاج الى مجموعة من المعلومات التي تستند الى الحقائق والدقة والمنطق وتقاس بمجموعة الدرجات التي يحصل عليها الفرد نتيجة تطبيق المقياس على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء

ب- القسم الايسر السفلي (B)

وهو ما يفضله الفرد من الانشطة التي تكون مرتبة ومنظمة ومتسلسلة , وتقاس بمجموعة ما يحصل عليه الفرد من درجات نتيجة تطبيق المقياس على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء .

ج_ القسم الايمن السفلي (C)

وهو ما يفضله الفرد من الانشطة التي تستند الى العواطف والمشاعر والانفعالات وتقاس بمجموع ما يحصل عليه الفرد من درجات نتيجة تطبيق المقياس على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء.

د_ القسم الايمن العلوي (D)

وهو ما يفضله الفرد من انشطة التفكير التي تكون مستندة الى النظرة الشمولية (الكلية) وتقاس بمجموع ما يحصل عليه الفرد من درجات نتيجة تطبيق المقياس على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء .

التعريف النظري :

تبنت الباحثة تعريف هرمان للسيطرة الدماغية (1976)تعريفاً نظرياً.

التعريف الاجرائي :

الدرجة التي يحصل عليها الطالب أو الطالبة في الاستجابة على فقرات مقياس نمط السيطرة الدماغية الذي تم تبنيه وتطبيقه في هذا البحث

الفصل الثاني
اطار نظري

نظرية هرمان (Hermann 1978)

تسمى هذه النظرية ببوصلة التفكير أو(مقياس هرمان للتفكير)ويرمز لها (HDBI) مختصر (Hermann Brain Dominance Instrument) حيث تعني أداة هيرمان للسيطرة الدماغية ويعتبر نيد هرمان (Need Hermann) عالم فيزياء ورسام وموسيقي أمريكي وأبتكر نظريته عام (1978) إذ عمل في شركة جنرال الكتريك عدة سنوات وقام بتطوير هذه الشركة ، الا أنه توفي عام (1999). ويعد مقياس هرمان من أفضل أدوات التشخيص وأكثرها مرونة، حيث يمكن بواسطة هذا المقياس من التعرف على طريقة تفكير الأنسان وسلوكه ،حيث استغرقت بحوثة ما يقارب (15) عام تم

التحقق من خلالها على صدقه وفاعليته ،وتناول بالبحث اكثر من (90) أطروحة دكتوراه ولقد أستعمل مقياس هرمان في الكثير من الاستعمالات لغرض التعرف على أنماط تفكير الفرد والمؤسسة ،وذلك من اجل مساعدة الفرد والمؤسسات في زيادة الإنتاج وتشجيع العاملين وكذلك التعرف بشكل أدق على مواصفات العمل ،والتعرف أيضاً على استعداد العاملين لإنجاز أعمالهم ،والأبداع والابتكار ،والتفكير الإبداعي حيث ان التعمق في هذه النظرية يساعد الأفراد على :

- رفع مستوى فاعلية التفاهم والتخاطب بشكل إيجابي بين الطلاب.
- فهم الأخرين الطلاب والمعلمين وغيرهم
- تقديم طرق وأساليب لحل المشكلات والخلافات التي تقع بين الطلاب.
- أدارة القدرات الإبداعية والابتكار لدى الطلاب والمعلمين.
- استعمال القدرات العقلية بأفضل ما يمكن.

أن فكرة العنقود الشخصي الموجودة في نظرية هرمان تعني أن كل قسم من الأقسام الأربعة التي قسمها هرمان له عيوبه التي توجد في الشخص الذي يسيطر عليه ذلك الجزء وأن الصفات الموجودة في الأشخاص تختلف من واحد لأخر حتى لو طغى على احد الأشخاص أنه منطقي تحليلي وليس من الضروري ان توجد صفات ذلك الجزء فيه قد يوجد في أحدهما وينعدم في الأخر وقد توجد فيها صفة أخرى بنسبة معينة هذا ما يسمى العنقود الشخصي.

وبدأ هرمان بدراسة اكتشافي سبيري وماكلين حيث يقول هرمان انه يوجد جانبي للدماغ(أيمن وأيسر) ولكل واحد منهما مهامه الخاصة به وان استعمال نصفي الدماغ لا يتوقف على العوامل الاجتماعية أو عوامل التعلم وإنما يكون خاضعاً للعوامل الوراثية (البيولوجية) بينما اكتشاف ماكلين يشير الى وجود ثلاثة أدمغة للإنسان أحدهما فوق الأخر ،وفي تطوير لنظريته قام هرمان بأبعاد القسم الأول من الأدمغة الثلاثة وهو الدماغ الزاحف وذلك لأن المهام التي يقوم بها هذا الدماغ لا يمكن تطويرها أو التعامل معها والتأثير عليها وهي الأساسية البيولوجية كالطعام والشرب والأمن والسلامة و الجنس .

حيث قام هرمان بإبقاء القسمان الأخيران وهما دماغ الثدييات الذي يعد مسؤول عن المشاعر والانفعالات والشعور والمهارات اللطيفة ،والدماغ الذي يقع فوقه هو الدماغ العقلي أو ما يسمى بالدماغ البشري الذي يعد مسؤول عن عمليات التفكير والتصور والتعلم ،قام هرمان (Hermann) بدمج هذين القسمين بنظرية سبيري (Sperry) التي تعتقد بوجود جانبي للدماغ هما الجانبان (الأيمن والأيسر)حيث أصبح لدى هرمان(Hermann) بعد أن تم دمج هاتين النظريتين أربعة أقسام للدماغ البشري هي علوي أيسر وسفلي ايسر وعلوي أيمن وسفلي أيمن ،ومن خلال ما قام به هرمان(Hermann) من بحوث ودراسات التي أجراها على الدماغ البشري حيث توصل من خلال تلك الأبحاث والدراسات الى النموذج الرباعي المكون من اربع مناطق مترابطة كل منطقة لها وظيفتها الخاصة بها لعمل الدماغ والمناطق الأربعة تعمل كلها سوياً لتشكيل) الدماغ الكلي) حيث توجد منطقة واحدة هي الغالبة والمهيمنة ، وسمى هرمان(Hermann) كل منطقة من هذه المناطق الأربعة بحروف معينة وإعطاء لكل منطقة لون خاص بها وقد بدأ من اليسار الى اليمين.

- القسم الأيسر
- (A) الذي أعطاه اللون الأزرق وهي العقلية التحليلية المنطقية حيث تهتم بالتحليل والأرقام والمنطق والتكنولوجيا.
- (B)

الذي أعطاه اللون الأخضر وهي العقلية التنفيذية التنظيمية والتي تهتم بالتنظيم والترتيب والتفاصيل والإجراءات والتوجه والإدارة.

* القسم الأيمن

(C)

الذي أعطاه اللون الأحمر وهي العقلية الإنسانية والتي تهتم بالعلاقات وصنعها والاهتمام بها وكذلك الاهتمام بالآخرين ومساعدتهم والتأثير عليهم.

(D)

الذي أعطاه اللون الأصفر وهي العقلية الإبداعية ألحرة وتهتم بالمرونة والإبداع والخيال والقدرة على الابتكار والاستنتاج والاهتمام بالقضايا الكبرى.

حيث قام هرمان(Hermann) بعرض النموذج الكلي للدماغ على أربعة أساليب أو أنماط للتفكير وعلى النحو الاتي:

- نموذج عمليات التفكير في الجانب الأيسر حيث يقسم هذا الجانب الى قسمين هما:
- القسم الأيسر العلوي من الدماغ (Upper left brain)

يرمز الى هذا القسم بالرمز (A) وأعطاه اللون الأزرق ويمتاز هذا القسم بالخصائص الأتية: يحب العمل مع الحقائق ، ويتعامل معها بدقة وتأنٍ ،ويعالج المشكلات التي تواجهه بطرق تخضع للعقلانية والمنطق ويتعامل بلغة الأرقام ،ويركز اهتمامه بالتعامل مع التقنيات ،ويكون الأداء الجيد في العمل مهم بالنسبة له حيث يفضل تحقيق الحقائق وبناءً على هذا الخصائص والمميزات التي يمتاز بها الأشخاص فان الأفراد الذين يفضلون طرائق التفكير المرتبطة بالجانب الأيسر للدماغ فانهم يميلون الى حل ومعالجة المشكلات بطرائق منطقية تستند الى الدقة حيث لا يكون للعاطفة دور في مواجهة ومعالجة هذه المشكلات وبالتالي فان عملية تقييم الحقائق مهمة اليه أما عيوبه فهو (صارم– بارد– عاطفياً– قاسي ويحتاج الى بيانات وشرح).

- القسم الأيسر السفلي من الدماغ (Low left brain)

ويرمز الى هذا القسم بالرمز (B) حيث أعطاه اللون الأخضر ويمتاز بالخصائص الآتية : يفضل الطرائق القديمة في التفكير (الطريقة التي أعرف فيها كيف) ويجب ان تكون الحقائق عنده مرتبة ومنظمة ،وان بيئة العمل التي يحبذها يجب ان تكون بيئة مستقرة وثابتة، ويشعر بالرضا والأمان مع طرائق العمل، حيث يفضل الأمن والأمان على المجازفة و المخاطر ،ويفضل انجاز مهماته بالوقت المناسب، وبناءً عليه فأن الشخص الذي لديه تفضيلات نحو القسم الأيسر السفلي للدماغ سوف يميل الى الاحتفاظ والتنظيم ومتابعة للمعلومات الأساسية ويحتفظ بعلاقة حادة وصارمة مع ما تواجهه من أمور حيث

تكون من أولوياته هو الامن أما عيوبه (انه يجادل في أمور ليس مهمة وإنما تافهة ومتآمرة يحب الترأس ويشغل نفسه في أتفه الأمور ومهمل في أداء واجباته)

-2نموذج عمليات التفكير في الجانب الأيمن ويتضمن هذا الجانب قسمين أثنين هما:

أ- القسم الأيمن السفلي من الدماغ (Lower right brain) ويرمز الى هذا القسم بالرمز (C) وأعطاه اللون الأحمر ويمتاز بالخصائص الآتية: يكون عطوف ولديه حدس أتجاه الناس وحقائق التجارب لديه طرائق عاطفية ،ويمتلك قدرة عالية في استخدام لغة الرموز والغير شفوية والمتمثلة بمهارات الاتصال عن طريق لغة الجسد والأعضاء وتجميل الوجه والتعابير ،حيث يشعر بالتعاطف في تعامله مع الأخرين وتكون معالجته للمشكلات التي تواجهه بطريقة عاطفية وليس بطريقة منطقية بالإضافة الى شعوره بالحماس عندما تواجه فكرة ما ،وبناءً على ذلك فأن الشخص الذي يميل الى تفضيل نمط تفكير القسم الأيمن السفلي من الدماغ لديه فانه يتعاطف مع الناس والأحداث ويمتلك قدرة على قراءة لغة الجسد والاستماع بالتفاعل مع المجتمع الذي يعيش فيه أما عيوبه (فانه يكون حساس جداً ولا يحب التجارة وعاطفي وقليل الانضباط ويخاف من المصائب والكوارث وكثير الحذر ومتحمس وبسيط وساذج).

ب- القسم الأيمن العلوي من الدماغ (Upper right brain) ويرمز الى هذا القسم بالرمز (D) أعطاه اللون الأصفر حيث يمتاز بالخصائص الأتية: لا يدقق بالتفاصيل ويرى من خارج الاطار ويرى الصورة الكلية ، يفضل ويحب التغيير ، يقوم بمحاولات وتجارب ليجد أشياء جديدة ويستمتع بكونه مشغولاً بأشياء عديدة ، حيث تكون وسيلة أقناعه صعبة وغير سهلة ويبحث عن بدائل أخرى لكي يقتنع ، ويجد نفسه مستمتعاً بالمخاطرة والتحديات ،ويكون حساساً اتجاه ما يواجهه من مشكلات جديدة ،ويتميز بالقدرة على ترتيب الأفكار وجعلها مع بعضها البعض بطرائق وتراكيب جديدة وغير مألوفة ،ولا تعمل الأشياء بالطرائق نفسها دائماً ،حيث يحب ان يجد علاقات وروابط بين الحاضر والمستقبل ، ان الشخص الذي لديه تفضيل للقسم الأيمن العلوي من الدماغ سوف يميل الى ان تكون رؤيته للأشياء بطريقة كلية وليس جزئية ، ولا يتفق مع القوانين ، حيث

يعتمد على العاطفة والأحاسيس وليس على المنطق والعقلانية في مواجهة المشكلات اما عيوبه (مشتت الذهن وكسول ، متهور وغافل عن المواعيد وكثر الهو)

وتكمن أهمية نظرية هرمان (Hermann) في ان الشخص اذا عرف بصمته الفكرية أي من أي نمط تفكير هو الى أي الأقسام يميل فانه في هذه الحالة يختار أسلوب حل المشكلات الذي يتناسب مع طريقة تفكيره وأنه أذا ما اتفقت البصمة الفكرية للشخص مع بصمة أسلوبه في حل المشكلات فانه ثمة رضا عالياً يشعر به الشخص. ولهذا السبب إذ قامت الباحثه بتبني نظرية هيرمان ولقلة ما مستخدم من أدوات التي تكشف عن مركز السيطرة الدماغية وكذلك لقلة الدراسات والبحوث التي استخدمت مقياس هرمان ، علمًا ان الباحثه قامت بتبني مقياس نمط السيطرة الدماغية مستنداً في ذلك الى هذه النظرية.

الفصل الثالث

منهج البحث _إجراءاته

يتضـــمن هذا الفصـــل وصـــفاً للمنهج المتبع في البحث ومجتمع البحث وعينته وكيفية إعداد أدواته وأسلوب التحليل الإحصائي المستخدم في استخراج نتائجه.

منهج البحث اولاً:

اعتمدت الباحثة في الدراسة الحالية على المنهج الوصفي إذ يعنى هذا المنهج وصف بيانات حول خصائص السكان والظواهر كما هي عن طريق تحديد الظاهرة المدروسة ثم يعمل على وصفها وصفاً كمياً وكيفياً فالتعبير الكمي يعطينا وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجم درجات ارتباطها مع الدرجات الأخرى، أم التعبير الكيفي فيصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها.

(عبيدات واخرون، 1996، 286)

إجراءات البحث

ثانياً: مجتمع البحث

مجتمع البحث هو جميع الأفراد أو الأشياء أو الأشخاص الذين يشكلون موضوع مشكلة البحث , وهو جميع العناصر ذات العلاقة بمشكلة الدراسة التي يسعى الباحث إلى أن يعمم عليها نتائج الدراسة . ويتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة كلية التربية في جامعة القادسية بجميع أقسامها العلمية والإنسانية للعام الدراسي (2017 -2018)

ثالثا- عينة البحث

تم اختيار عينة البحث الحالي من طلبة كلية التربية من اقسامها العلمية والإنسانية بالطريقة الطبقية العشوائية وبالأسلوب المتساوي بواقع (50) طالب وطالبة للتخصص العلمي و(50) طالب وطالبة للتخصص الانساني كما مبين في الجدول رقم (1) .

الجدول رقم (1)

عينة البحث موزعة حسب التخصص والجنس

عينة البحث	ذكور	اناث	المجموع
علمي	25	25	50
انساني	25	25	50

المجموع	50	50	100

رابعاً: أداة البحث

يتطلب تحقيق اهداف البحث تهيئة أداة هي :

_ مقياس نمط السيطرة الدماغية لـ (هرمان)

-مقياس نمط السيطرة الدماغية لهرمان (A.B.C.D)

لغرض تحقيق هدف البحث الحالي في مقياس نمط السيطرة الدماغية عند طلبة كلية التربية وبعد الاطلاع على مجموعة من المقاييس تناولت مفهوم نمط السيطرة الدماغية . لجأت الباحثة إلى تبني أداة لهذا الغرض لكي تتلاءم مع بيئة وعمر عينة البحث وكذلك مستواهم الدراسي ، وتبني نظرية هرمان وتعريف نمط السيطرة الدماغية لهرمان الذي تم تبنيه وفقاً لهذه النظرية الذي ينص على أنها (ميل الفرد إلى ألاعتماد على احد أرباع الدماغ أكثر من اعتماده على الأرباع الأخرى مقاسة بعدد الدرجات التي يحققها كل ربع (قسم من الدماغ). ووفقا لذلك تبنت الباحثة مقياس انماط السيطرة الدماغية المعد من قبل البياتي (2014) لتلائمه مع الاطار النظري المتبنى كونه اعد وفق نظرية هرمان المتبناة .

-وصف المقياس

أعد البياتي فقراته لكل نمط من أنماط السيطرة الدماغية (A,B,C,D) على وفق نظرية هرمان (hermann) إذ بلغ عددها (15) موقف لكل موقف (4) بدائل تم صياغتها بشكل يسمح للمستجيب بتمييز مدى تفضيله لكل فقرة عن الأخرى عن طريق مفتاح تصحيح يتكون من (1، 2، 3، 4). حيث يضع المستجيب رقم (4) على الاستجابة الأكثر تفصيلاً لديه ثم يضع الرقم (3) للإجابة الأقل تفضيلاً وهكذا بالنسبة للرقم (2) و (1) علماً إن البديل (أ) يمثل نمط السيطرة الأيسر العلوي والبديل (ب) يمثل نمط السيطرة الأيمن العلوي والبديل (ج) يمثل نمط السيطرة الأيسر السفلي والبديل (د) يمثل نمط السيطرة الأيمن السفلي، وكذلك التأكيد على إن الإجابة إجبارية على المواقف واستجاباتها دون ترك أي من الاستجابات الأربعة ولجميع المواقف من دون إجابة.

صلاحية فقرات المقياس

من أجل معرفة صلاحية الفقرات التي تم صياغتها وهي عبارة عن مواقف بلغ عددها (15) موقف ولكل موقف (4) استجابات. وكل استجابة تمثل جزء معين من أجزاء الدماغ الأربعة (A,B,C,D). قامت الباحثة بعرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من المحكمين والمختصين عددهم (10) من اجل تقدير مدى صلاحية الفقرات أو عدم صلاحيتها لقياس ما وضعت لأجله وقد حصل الباحث على صلاحية مواقف المقياس واستجاباته الأربعة بواقع (100%) وبهذا أصبح مقياس نمط السيطرة الدماغية المعد يتكون من (15) موقف ولكل موقف (4) استجابات تمثل أجزاء الدماغ (العلوي الأيسر (أ)، السفلي الأيسر (ب)، السفلي الأيمن(ج)، العلوي الأيمن(د).

الجدول رقم (2)

أراء الخبراء حول صلاحية مواقف مقياس نمط السيطرة الدماغية

ت. المواقف	عدد الخبراء	أراء الخبراء		نسبة الأتفاق
		الموافقون	المعارضون	
8،7،6،5،4،3،2،1 15،14،13،12،11،10،9	10	10	صفر	%100

وضوح الفقرات وتعليمات المقياس وحساب الوقت :

لغرض التعرف على وضوح تعليمات المقياس . لجأت الباحثة الى تطبيق مقياس نمط السيطرة الدماغية على عينة عشوائية من طلبة كلية التربية بلغت(20) طالب وطالبة . وبعد أجراء هذا التطبيق ومراجعة استجابات الطلبة وبإشراف مباشر من الباحثة بعد أن طلبت من المفحوصين قراءة تعليمات المقياس وفقراته بتركيز وتأنٍ تبين أن جميع مواقف مقياس نمط السيطرة الدماغية كانت واضحة ومفهومة وخالية من الغموض وبعدها تم حساب الوقت المستغرق للإجابة على المقياس إذ تراوحت بين (20-15) دقيقة بمتوسط مقداره (18) دقيقة .

- **الخصائص السايكومترية للمقياس**

لغرض التحقق من الخصائص السايكومترية لمقياس نمط السيطرة الدماغية لجأت الباحثة الى استخراج مؤشرات (الصدق والثبات) وكما يأتي:

1- مؤشرات الصدق

يجب أن يتمتع المقياس بدرجة عالية من المصداقية وبعبارة أخرى ان صدق المقياس هو ان يقيس الاختبار فعلا ما يفترض ان يقيســـه , وقد تحقق الباحث من ذلك على وفق نوعين من الصدق:

_ الصدق الظاهري

يعني الصـدق الظاهري ان الاختيار يبدو صـادقا في صـورته الظاهرية ويشـير الى ذلك ان الافراد الذين يقومون بتصـــميم الاختبار او يســـتعملونه او يعرض عليهم يعتقدون مبدئيا انه يقيس الظاهرة التي صـمم لقياسـها ظاهريا ولا شـك ان الصـدق الظاهري للاختبار يشـكل نقطة البداية لاسـتخدامه والاسـتفادة من نتائجه في قياس ظاهرة معينة من خلال عرضـه على اصـحاب الخبرة والاختصـاص لتحديد صـلاحيته من عدمها وقد تحقق هذا النوع من الصـدق عند عرض المقياس على السـادة الخبراء والمحكمين اذ حظيت فقراته بموافقتهم وكما تمت الاشـارة الية جدول عرض المقياس على المحكمين .

مؤشرات الثبات

يعد معامل الثبات من السمات الاساسية للاختبارت والمقاييس الجيدة فثبات الاختبار يعني درجة الثقة في النتائج وبالتالي خلوها النسبي من الأخطاء وهو أيضاً درجة التماسك في نتائج الفرد على أحد الاختبارات أو المقاييس الصادقة ودرجة تماسك الاختبار تعني درجة ثباته وتم أستخراج مؤشرات الثبات بطريقتين هما :

1- طريقة الأختبار – اعادة الأختبار (test– Retest)

وهو اشهر طرق الثبات وهذه الشهرة ناتجة من تقدمه الزمني اذ يعد أول طرق الثبات التي تم التعامل معها وفلسفته قائمة على ان الاختبار الموثوق هو الذي يعطي نفس النتائج او نتائج متقاربة اذا ما طبق على نفس الافراد بنفس الظروف مرتين, ويطلق على معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة بمعامل الاستقرار أو التجانس الخارجي وتقوم فكرة هذه الطريقة على اجراء الاختبار أو المقياس على مجموعة من الافراد ثم اعادة اجراء الاختبار أو المقياس على نفس الافراد بعد مضي فترة زمنية ، وهكذا يحصل كل فرد على درجة في الاجراء الاول

للاختبار وعلى درجة في الاجراء الثاني للاختبار، وعندما نرصد هذه الدرجات ونحسب معامل الارتباط درجات المرة الاولى بدرجات المرة الثانية فإننا نحصل بذلك على معامل ثبات الاختبار, ووفقا لذلك طبقت الباحثة المقياس على عينة مكونة من 30 طالب وطالبة للمرة الاولى واعيد التطبيق عليهم بالمرة الثانية بعد مرور [11] اسبوعين واستعمل معامل الارتباط بيرسون واتضح ان قيم الثبات هي للنمط A (0,85) و B (0,75) , و C(0,77) و D (0,078)

2- طريقة الاتساق الداخلي (الفاكرونباخ)

استخدمت الباحثة معادلة الفاكرونباخ لأنها تقيس الاتساق الداخلي والمتجانس بين فقرات الاختبار او انها تقيس الخاصية نفسها داخل الاختبار وتم اخضاع استمارات التحليل الاحصائي للعينة البالغة(100) طالب وطالبة لتطبيق معادلة الفاكرونباخ وهي عينة التطبيق نفسها وحصلت الباحثة على معاملات ثبات هي (0,84)و(0,73) و (0,75) و (0,76) . وهي معاملات ثبات مقبولة في المجال النفسي .

وصف مقياس نمط السيطرة الدماغية (المقياس بصيغته النهائية)

تكون المقياس بصيغته النهائية من (15) موقف ولكل موقف (4) استجابات وكل استجابة تمثل احد أرباع الدماغ أذ يرمز للاستجابة (أ) الى القسم العلوي الأيسر من الدماغ والاستجابة (ب) ترمز الى القسم السفلي الأيسر من الدماغ والاستجابة (ج) تمثل القسم السفلي الأيمن والاستجابة (د) تمثل القسم العلوي الأيمن. إذْ أعطي الباحث مفاتيح استجابة تتكون من الدرجة (4) للاستجابة التي يفضلها المستجيب بشكل كبير جداً والدرجة (3) للاستجابة التي يفضلها بشكل أفضل في حين تضع الدرجة (2) للاستجابة الأقل تفضيلاً والدرجة (1) للاستجابة التي يكون تفضيلها من قبل المستجيب أدنى شيء مع الاشارة على انه المستجيب ملزم بالإجابة على جميع الاستجابات .

الفصل الرابع
عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها , ثم تقديم عدد من التوصيات والمقترحات :

الهدف الاول :

التعرف على نمط الســـيطرة الدماغية لدى طلبة كلية التربية لأجل التعرف على أنماط السيطرة الدماغية لدى طلبة كلية التربية تم تطبيق مقياس نمط السيطرة الدماغية الذي تم تبنيه في الدراسة الحالية على عينة البحث البالغة (100 طالب وطالبة) وقد أظهرت النتائج تبايناً في النسب المئوية وبما يُمكن سـيادة تلك الأنماط لدى الطلبة نسـبيا في الوزن النسـبي وكما مبين في الجدول رقم (3) .

ومن جدول رقم (3) يتضح ان نمط (A) الممثل للسيطرة الدماغية للربع الايمن الاعلى ترتيبا(1) يليه نمط (C) بترتيب (2) ونمط (D) بترتيب (3)ونمط (B) بترتيب(4).

جدول رقم (3)

القيمة التائية المحسوبة والجدولية لدلالة الفروق في انماط السيطرة الدماغية

نمط السيطرة الدماغية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
النمط A	38,32	2,47	37,5	3,31	1,98	0,05
النمط B	35,59	2,46	37,5	- 5,770		
النمط C	37,28	1,62	37,5	1,358		
النمط D	35,96	2,36	37,5	- 6,525		

جدول رقم (4)

الاوزان النسبية وترتيب انماط السيطرة الدماغية لدى طلبة كلية التربية

نمط السيطرة	مجموع الاجابات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب
A	3832	38,32	2,47	%26	1
B	3559	35,59	2,46	24,232 %	4
C	3728	37,28	1,62	%25	2
D	3596	35,96	2,36	%24,29	3
المجموع	14788				

و يمكن تفسير هذه النتائج على وفق نظرية هرمان المتبناة التي تشير إلى ان القسم الأكثر سيطرة وسيادة لدى طلبة كلية التربية هو القسم الأيسر العلوي (A) يحب العمل مع الحقائق ويتعامل معها بدقة وطرق مدروسة يعالج المشكلات بطرائق تخضع إلى المنطق والعقلانية يميل إلى التعامل بلغة الأرقام ويهتم بالتعامل مع التقنيات, وبناءاً على هذه الخصائص فأن الشخص الذي يفضل طريقة التفكير المرتبطة بالقسم الأيسر للدماغ فأنه يميل إلى الاهتمام بمعالجة المشكلات بطريقة منطقية تستند إلى الابداع ولن تظهر العاطفة في معالجة المشكلات وهذا يتفق مع ما أكدته دراسة هرمان ان قسم السيطرة السائد لدى الطلبة في مختلف المراحل يبنى على نوع الاستراتيجيات التعليمية_ التعلمية (Hermann,2002:12) واتفقت هذه الدراسة مع دراسة (ياسمين,2012) التي أظهرت سيطرة النصف الكروي الأيسر لدى معظم الأفراد وان الجانب الأيسر للدماغ هو الذي يسيطر ويتحكم في الحركات الإرادية واللغة والمنطق وكذلك أظهرت سيطرة وسيادة القسم الأيسر العلوي (A) لدى اغلب الأفراد. وأن استعمال نصفي الدماغ لا يتوقف على العوامل الاجتماعية أو عوامل التعلم وإنما خاضعاً للعوامل الوراثية (البيولوجية).

(نوفل وسعيفان ، 2011 ، 33) .

الهدف الثاني :

التعرف على الفروق في أنماط الســـيطرة الدماغية لدى طلبة كلية التربية تبعا لمتغير التخصـــص والجنس لتحقيق هذا الهدف تم أستعمال تحليل التباين الثلاثي للأنماط الأربعة وكما يأتي:

اولا : تبعا للتخصص :.

أ : النمط (A)

جدول رقم (5)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	
علمي	40,44	4,31	10,024	1,98	0,05
أنساني	36,25	4,25			

- يوجد فروق ذو دلالة احصـائية وفقا لمتغير التخصـص (علمي , انسـاني) , وعلى (النمط A) اذ كانت القيمة الفائية المحســـوبة (10,024) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (1,98)عند مسـتوى دلالة (0,05) , أي ان التخصـص العلمي يكون اكثر من التخصص الانساني من حيث نمط السيطرة الدماغية (القسم A).

ب: النمط B

جدول رقم (6)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	
علمي	37,14	3,15	0,652	1,98	0,05
أنساني	36,04	4,05			

لا يوجد فروق ذو دلالة احصـائية على وفق متغير التخصـص (علمي ,انسـاني) وعلى النمط B اذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (0,652) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (1,98)عند مستوى دلالة (0,05) أي ان التخصـص العلمي يكون اكثر من التخصـص الانسـاني من حيث نمط السيطرة (B) .

ج: النمط (C)

جدول رقم (7)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	
علمي	37,92	2,82	6,04	1,98	0,05
أنساني	36,64	4,57			

لا يوجد فروق ذو دلالة احصائية على وفق متغير التخصص (علمي ,انساني) وعلى النمط (C) اذ كانت القيمة الفائية المحســـوبة (6,04) اكبر من القيمة الجدولية البالغة (1,98) وعلى مستوى دلالة (0,05) أي ان التخصص العلمي يكون اكثر من التخصص الانساني وعلى النمط (C) .

د : النمط (D)

جدول رقم (8)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	
علمي	36,26	3,97	0,42	1,98	0,05
أنساني	35,66	4,24			

- لا يوجد فروق ذو دلالة احصائية على وفق متغير التخصص (علمي , انساني) وعلى النمط D اذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (0,42) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة(1,98)عند مستوى دلالة (0,05) أي ان التخصص العلمي يكون اكثر من التخصص الانساني من حيث نمط السيطرة (D)

ثانيا : تبعا للجنس

أ : النمط (A)

جدول رقم (9)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	
ذكور	39,04	2,82	5,76	1,98	0,05
اناث	37,6	3,49			

- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية على وفق متغير الجنس (ذكور– إناث), إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (0,72), وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (1,98) عند مستوى دلالة (0,05) أي ان الذكور والإناث يتسمون بالدرجة نفسها من حيث نمط السيطرة الدماغية (القسم A) .

ب: النمط (B)

جدول رقم (10)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	

ذكور	37,82	2,36	1.11	1,98	0,05
اناث	35,36	2,56			

- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصـــائية على وفق متغير الجنس (ذكور– إناث), إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (1,11), وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (1,98) عند مستوى دلالة (0,05) أي ان الذكور والإناث يتسـمون بالدرجة نفسـها من حيث نمط السـيطرة الدماغية (القسمB) .

ج: النمط (C)

جدول رقم (11)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	
ذكور	37,34	3,63	0,21	1,98	0,05
اناث	37,22	3,85			

* لا يوجد فرق ذو دلالة إحصـــائية على وفق متغير الجنس (ذكور– إناث), إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (0,21), وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (1,98) عند مستوى دلالة (0,05) أي ان الذكور والإناث يتسمون بالدرجة نفسها من حيث نمط السيطرة الدماغية (القسم C) .

د: النمط (D)

جدول رقم (12)

العينة	المتوسط الحسابي	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة
			المحسوبة	الجدولية	

ذكور	35,72	2,91	0,70	1,98	0,05
اناث	36,2	3,35			

• لا يوجد فرق ذو دلالة إحصـــائية على وفق متغير الجنس (ذكور– إناث), إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (0,70), وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (1,98) عند مستوى دلالة (0,05) أي ان الذكور والإناث يتسمون بالدرجة نفسها من حيث نمط السيطرة الدماغية (القسمD) .

المصادر العربية :

❖ القريضـي ، عبد المطلب أمين (1998) : **في الصحة النفسية** ، ط1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

❖ ابو جادو ونوفل ، محمد بكر (2007) : **تعلم التفكير النظرية والتطبيق** ، دار المسيرة للنشر والطباعة ، عمان ، الاردن .

❖ الحازمي ، هناء محمد سليمان (2006) : فاعلية استخدام برنامج اقترح في تنمية نمط تعليم نصـــف كروي الايمن للدماغ لدى طالبات العلوم للمرحلة المتوســـطة بالمدينة المنورة . رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة طيبة ، المملكة العربية السعودية.

❖ القيسـي ، هند (1990) : علاقة أساليب التعليم والتفكير المرتبطة بنصفي الدماغ الأيمن والأيسر بالإبداع والجنس لدى طلبة الصف العاشر بمدينة عمان ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، الجامعة الأردنية ، عمان ، الأردن .

❖ الســرور ، ناديا هايل (2002) : **مقدمة في الإبداع** ، دار وائل للنشــر والتوزيع ، عمان ، الاردن .

- السليماني ، محمد حمزة (1994) : أنماط التعليم والتفكير ، دراسة نفسية قياسية لدى عينة من طلاب وطالبات المرحلة الثانوية في مدينتي مكة المكرمة وجده ، **مجلة البحوث التربوية** ، العدد السادس ، السنة الثالثة ، قطر .
- الكناني ، عايد كريم عبد عون (2011) : التنبؤ بمستوى المعرفة القانونية بدلالة البصمة الفكرية والذاكرة الصورية لطلبة كليات وأقسام التربية الرياضية ، **أطروحة دكتوراه غير منشورة** ، جامعة بابل ، العراق .
- بهنام ، شوقي (2001) : الآليات الدفاعية وعلاقتها بقوة الأنا ، **رسالة ماجستير مقدمة إلى مجلس كلية الآداب** ، جامعة بغداد .
- حبيب مجدي (1995) : **دراسات في أساليب التفكير** ، القاهرة ، النهضة المصرية .
- عثمان ، فاروق السيد (2001) : **القلق وإدارة الضغوط النفسية** ، ط1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- عبيدات ، ذوقان وآخرون (1996) : **البحث العلمي ، مفهومه ، أدواته ، أساليبه** ، دار الفكر ، الأردن .
- عناقرة ، نذير رشيد صالح (1998) : اساليب التعليم و التفكير المفضلة لدى طلبة جامعة اليرموك وعلاقتها ببعض المتغيرات ، رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية والفنون , الجامعة اليرموك ، عمان ، الأردن .
- كوفليك واولسن (2004) : تجاوز التوقعات : **دليل المعلم لتطبيق أبحاث الدماغ في غرفة الصف**,(ترجمة مدارس الظهران الأهلية) , دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع ، الرياض ، السعودية .
- ماكجي ، أن وآخرون (2000) : **التفكير الايجابي** ، ترجمة علي صلاح ، مركز الجزات المهنية للتجارة ، القاهرة ، مصر .
- محمد ، يوسف عبد الفتاح (1995) : الأبعاد الأساسية الشخصية وأنماط التعلم والتفكير لدى عينة من الجنسين بدولة الأمارات ، **مجلة العلوم الاجتماعية** ، المجلد الثالث والعشرون ، العدد الثالث ، جامعة الكويت ، الكويت .
- مراد ، صالح احمد وآخرون (1982) : أنماط التعليم والتفكير لطلاب الجامعة وعلاقتها بالتخصص الدراسي ، **مجلة كلية التربية** ، العدد الخامس ، الجزء الأول ، مصر ، جامعة المنصورة .

❖ نوفل (2007) : **الذكاء المتعدد في غرفة الصف** ، دار المسيرة للنشر والطباعة ، عمان ، الأردن .

❖ نوفل وأبو عواد ، فريال (2007) : الخصائص السيكولوجية لمقياس السيطرة الدماغية (HBDI) وفاعليته في الكشف عن نمط السيطرة الدماغية لدى عينة من طلبة الجامعات الأردنية ، **المجلة الأردنية في العلوم التربوية** ، مجلد (3) ، عدد (2) ، ص 143 .

❖ نوفل والريماوي ، (2008) : **تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل** ، دراسة المسيرة للنشر والطباعة ، عمان ، الأردن .

❖ نوفل وسعيفان ، محمد قاسم (2011) : **دمج مهارات التفكير في المحتوى الدراسي** ، دار المسيرة والطباعة ، عمان ، الأردن .

❖ هول ، ج ، كالفن وليندزي ، سبرنجر (1979) : **نظريات الشخصية ترجمة فرج احمد وآخرون** ، دار الفكر العربي للنشر ، القاهرة .

❖ ياسمين ، علوان كريم (2012) : التفضيلات المهنية وعلاقتها بمركز السيطرة الدماغية لدى طلبة المرحلة الإعدادية ، **رسالة ماجستير** ، الجامعة المستنصرية ، بغداد .

❖ يعقوب ، لوسي (1990) : **الطفل والحياة** ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة .

المصادر الاجنبية :

❖ Costa . L. (2001) Developing mind : A Edition Alexandria " , VA : Association for supervision and curriculum Development .

❖ De Boor , A &steyn , T (1999) : thinking style preferences of under repared first year student in the national science : South Africa , Journal , ethol , 22.13 0 97-102 .

❖ Ennis , R.h (2000) : " for a critical thinking curriculum and is assessment " . Are source book for teaching thinking , Alexandria , VA : ASCD .

❖ Herrman (1993) : " The creative Brain " By the Ned Herrman group . North Carolina , USA.

- Hippner , P.P (1978) : A review of the problem solving literature and its relationship to the counseling process , journal of counseling psychology . vol . 25 .
- Jensen , Eric . (1993) : " Introduction to Brain com potible learning . San Diego , CA : The Brain stor .
- Marzano , R.J. & Pickering .D.J (1997) : " Dimenslons of learning Teacher's manual " Alexandria , Virginia , USA : ASCD.
- Saleh , A . (2001) , Brain Hemisphericity and Academic Majors : correlation study , college student journal , vol . 35 Issue . 01463934. Retrieved December 15 .2002 from : EBSCO.
- Sousa , D. (2001) : How The brain learas . Reston , VA : National Association of secondary school Principals .
- Springer , S . & Deutsch , G . (2003) : Left Brain –Right Brain .5th Ed .W.Hdreeman and Company study .College student Torrance , E.p. Mccarthy ., Kaltsounis . (1978) : Norms and technical manual for your style of learning and thinking . Department of Education psychology . University of Georgia Journal , vol .35 Issue .EBSCO .

اماني رياض هاشم

تقرير الاصالة

2%	1%	1%	%
مؤشر التشابه	مصادر الانترنت	الاصدارات	مستندات الطالب

المصادر الرئيسية

1	www.sakintaekwondo.com مصدر الانترنت	<1%
2	الهيلات ، مصطفى قسيم. "مقياس هيرمان لأنماط التفكير", De Bono Center for Teaching Thinking, 2015. الاصدارات	<1%
3	الغرايبة ، أحمد محمد عوض | المحسن ، سلامة عقيل سلامة. "أساليب التعلم و التفكير المستندة إلى نظرية الدماغ الكلي لهيرمان في ضوء متغيري العمر و الجنس", Al-Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University : Deanship of Academic Research, 2013. الاصدارات	<1%
4	sh22y.com مصدر الانترنت	<1%
5	www.revista.unam.mx مصدر الانترنت	<1%
6	masdar.site90.com مصدر الانترنت	<1%
7	John Stellern. "Cognitive mode and classroom behavior", Psychology in the Schools, 01/1984	<1%

الاصدارات

8	"مدخل إلى تعليم التفكير و تنمية الإبداع", De Bono Center for Teaching Thinking, 2015 الاصدارات	<1%
9	Miriam Lotz. "Kognitive Aktivierung im Leseunterricht der Grundschule", Springer Nature, 2016 الاصدارات	<1%
10	www.ustunzekalilar.org مصدر الانترنت	<1%
11	www.schoolcentre.co.nz مصدر الانترنت	<1%
12	AYBEK, Birsel. "Konu ve Beceri Temelli Eleştirel Düşünme Öğretiminin Öğretmen Adaylarının Eleştirel Düşünme Eğilimi ve Düzeyine Etkisi", Çukurova Üniversitesi, 2007. الاصدارات	<1%

استثناء الاقتباسات	موافق	استثناء التطابقات	موافق
استثناء المراجع	تشغيل		