



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة القادسية - كلية التربية للبنات  
قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي  
الذكاء الاجتماعي لدى طلبة  
الجامعة

بحث مقدم من الطالبتان :

زهراء حاكم عيدان دهيم

زهراء فاضل حسين عبدالله

الى قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي وهو جزء من نيل شهادة  
البكالوريوس في الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

أشرف

م. حلا يحيى

القادسية

2018م

1439هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

# ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَبْصَارِ﴾

## صدق الله العظيم

(سورة آل عمران: 190)

### الاهداء

إذا كان الاهداء يعبر ولو بجزء من الوفاء  
فالإهداء

الى

معلم البشرية ومنبع العلم نبينا محمد ( صلى الله عليه واله وسلم)

الى.....

مثل الابوة الاعلى... والدي العزيز

الى....

رمز الحنان حبيبة قلبي الاولى...امي الحنونة

الى.....

الحب كل الحب.... اخوتي واخواتي  
الى

رفيق عمري ومكمل حياتي نصفى الاخر

الى  
كافة الاهل والاصدقاء

الى  
من مهدوا الطريق امامي للوصول الى ذروة العلم

الى من علمني حرفا اساتذتي ومعلميني

الى كل هؤلاء .....

اهدي هذا الجهد المتواضع

شكر وتقدير

أشكر الله العليّ القدير الذي أنعم عليّ بنعمة العقل والدين. القائل في  
محكم التنزيل " وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ " صدق الله العظيم

مهما تقدمنا وفُتِحَت أماننا الطرق ووصلنا لكل ما نحلم به، علينا أن  
نتذكر من كانوا سبب بنجاحنا، من ساندنا وأمسك بيدنا للاستمرار، من  
وجودهم حفزنا وشجعنا، فمهما عبرنا لهم بالكلمات قليلة، لهذا أقدم لكم  
هنا أجمل عبارات الشكر والتقدير

وأیضا وفاءً وتقديراً واعترافاً مني بالجميل أتقدم بجزيل الشكر لأولئك  
المخلصين الذين لم يألوا جهداً في مساعدتنا في مجال البحث العلمي،

وأخص بالذكر الأستاذة الفاضلة: حلا يحيى على هذه الدراسة وصاحبة  
الفضل في توجيهي ومساعدتي في تجميع المادة البحثية، فجزاها الله كل  
خير.

ولا أنسى أن أتقدم بجزيل الشكر الاستاذ الفاضل راضي الجبوري الذي  
قام بتوجيهنا طيلة هذه الدراسة,

وأخيراً ,أتقدم بجزيل شكري إلي كل من مدوا لي يد العون والمساعدة في  
إخراج هذه الدراسة علي أكمل وجه.

## الباحثين

### ملخص الدراسة

الدراسة هدفت الى دراسة الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة وقد اتبعت الباحثان  
المنهج الوصفي وتكونت عينة الدراسة من (100) طالب وطالبة تم اختيارهم  
بالطريقة العشوائية وتكونت اداة الدراسة من تبنى مقياس ( كتفي – 2015 ) وقد  
قامت الباحثان بالمعالجة الاحصائية لبيانات البحث مستخدمة اختبار التجزئة  
النصفية للثبات والاختبار التائي لعينتين مستقلتين والاختبار التائي لعينة واحدة ,  
معامل ارتباط بيرسون , معادلة بيرمان بروان , معادلة الاختبار التائي لمعامل  
الارتباط , استعانت الباحثان بالحقيبة الاحصائية spss .

- 1- اوضحت نتائج الدراسة ان هناك عدم وجود فرقاً دالاً احصائياً ولصالح  
المتوسط المتحقق .
- 2- عدم وجود فرق دال احصائياً بين درجات الذكور ومتوسط درجات الاناث  
للذكاء الاجتماعي .
- 3- اظهرت نتائج المعالجة الاحصائية عدم وجود فرق دال احصائياً بين متوسط  
درجات التخصص العلمي ومتوسط درجات التخصص الانساني على مقياس  
الذكاء الاجتماعي .

وفي ضوء , ما توصلت اليه النتائج اوصت الباحثان بضرورة اعداد بعض  
الانشطة والتدريبات التي تساعد على تنمية الذكاء الاجتماعي عند طلبة الجامعة

وايجاد مقدرات تعمل على النصوص والتحفيز لمهارات الذكاء وخاصة الذكاء الاجتماعي .

## الفصل الاول

- 1- مشكلة البحث .
- 2- اهمية البحث
- 3- حدود البحث
- 4- اهداف البحث
- 5- تحديد مصطلحات البحث

اولا : مشكلة البحث

يلعب مستوى الذكاء الاجتماعي دور هام في حياة الانسان فعلى اساسه يبني الانسان مستقبله واماله ولا تكمن الاهمية في وجود مستوى الذكاء الاجتماعي

فقط ولكن في كيفية استغلاله والاستفادة منه في حياة الانسان العلمية وهنا بدت مشكلة الدراسة وهي محاولة متواضعة لفهم ما يمر به المجتمع من ظروف تحتم على الباحث الاهتمام بأفراده وخاصة طلبة الجامعات لانهم امل هذه الامة ومستقبلها . ( خليل , 2009 , ص 6 )

وان وجود الفرد داخل الجامعة يحتاج الذكاء الاجتماعي ليتمكنه من التأثير على اداء سلوكه ككل التصرفات والانشطة التي يقوم بها من انتظامه ورضاه عن العمل وانفعالاته وقيامه بأداء مهامه .

وانظرنا الى الجامعة باعتبارها مؤسسة تعليمية ومركز للإشعاع الثقافي ونظام ديناميكيا متفاعل العناصر تنطبق عليه مواصفات المجتمع البشري حيث يآثر مجتمع الجامعة في الظروف المحيطة ويتأثر بها بنفسه ( كتفي , 2015 , ص 7 ) .

كما احتل الذكاء الاجتماعي مركز اهتمام العديد من العلماء فمنذ ان تنمية "ثورندايك" في الناحية الاجتماعية للذكاء ظهرت هنالك العديد من النظريات الحديثة ابرزها نظرية ( كادرنر ) للذكاء المتعدد والذي ظهر فيها ان الذكاء الاجتماعي يعتمد على مدى كبير من الخصائص الاجتماعية والانفعالية والتي هي الاساس لكل اشكال التعليم ( راضي , 2001 : ص 173-174 ) .

وان الهدف الذي نسعى اليه كأساتذة هو اعداد الطلبة علميا ومعنوياً ولذلك اصبح من الضروري الانتباه الى الجوانب الاجتماعية لا اعداد الطلبة وتمتد مشكلة الدراسة من المنطلقات النظرية والعلمية وتكمن المنطلقات النظرية في تضارب نتائج الدراسات حول الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة فقد وجدت بعض الدراسات نقص في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة مقارنة مع مهارات وقدراتهم العقلية والاكاديمية ( Cassandra , 1999 ) .

في حين وجدت دراسات اخرى نضج اجتماعيا وتميز في المهارات الاجتماعية لدى الطلبة ( بروان , 2008 ) .

ويلاحظ ان هنالك تركيز من المربين على فئات معينة من الطلبة في ما يخص الذكاء الاجتماعي مثل الطلبة المعاديين مقارنة مع الطلبة المتفوقين فالنظرة العامة من المحيطين لطلبة العاديين بانهم اقل ذكاءاً في حين ينظر الى الطلبة المتفوقين اكثر ذكاءاً من خلال ذلك فان هناك حاجة ماسة لدراسة الذكاء الاجتماعي .

ثانياً : اهمية البحث

ان اهمية الذكاء الاجتماعي الذي انتشر حديثا في المجتمعات الغربية اما التراث السايكولوجي لهذا المفهوم فقد تنبه ثورندايك للناحية الاجتماعية بوصفه ناتجا عن التفاعل الاجتماعي في ضوء السياق الاجتماعي ان الذكاء ليس وظيفة بسيطة او ملكة مستقلة بل هو وظيفة تأليفية تتكامل فيها مقومات عقلية وانفعالية واجتماعية (ثورندايك , 1920, ص227) .

وان هناك علاقة بين دالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي وكل من التوافق الاجتماعي والتوافق النفسي وكذلك توجد فروق دالة احصائية في التوافق الاجتماعي وفقا لمتغيري الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية معاً (نبيل , ص2) .

تاتي اهمية الدراسة النظرية انها تقدم مزيدا من المعرفة حول الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة الجامعات ان النتائج يمكن ان تساعد المرشدين التربويين في المدارس والمؤسسات التعليمية .

يستمد البحث الحالي اهمية من اهمية الموضوع الاساسي الذي يتناوله مكونات الذكاء الاجتماعي ودرجة التمايز او التداخل في مكونات الذكاء وهذه المتغيرات في حدود علم الباحث لم يتناول مجتمعه من قبل الثقافات المختلفة الاخرى .

كذلك يعتبر الذكاء الاجتماعي من اهم القدرات العقلية المهمة في تكيف الفرد مع بيئته ونجاحه في حياته المهنية والاجتماعية وتأثيره الايجابي في الاخرين فقدره الشخص على ادراك وتحديد وادارة الانفعالات توفر الاساس لمجموعة من الكفاءات الاجتماعية و الوجدانية المهمة لتحقيق النجاح في كل الاعمال تقريبا.

(chernissetal , 2006 , p.169)

وان البحث الحالي له اهمية بكونه يتعلق بالأقسام الجامعية التي تعد الوحدة التنظيمية الاساسية لمؤسسات التعليم العالي الساعية لتحقيق اهداف هذه المؤسسات وان موضوع الذكاء الاجتماعي يتعلق بمن التعامل بين طلبة الجامعات في ظل مبدأ العلاقات الانسانية .

وان الانسان الذكي اجتماعيا يكون مرهقا في تحسه للمشكلات وهذا ما يثيره ويدعوه للاهتمام بالمشكلة والانشغال بها حيث يسعى الفرد الذكي اجتماعيا الى حل المشكلة بأسلوب منفرد عن الانماط المعتادة , ولا يقتصر ذلك على حل المشكلة بل الى اقتراح اساليب جديدة للتوصل الى حل وهذه في البداية ضرورية لابتكار اي اختراع (قاسم , 2009 , ص5) .

وان ضعف الذكاء الاجتماعي عند الفرد يجعله معرّفا للاضطرابات النفسية الخطيرة كالاكتئاب والاضطرابات الفيسولوجية واضطراب العلاقات الشخصية , الشعور بالعجز والياس المكتسب وان الذكاء الاجتماعي احد المحددات الاساسية للصحة النفسية الايجابية ( كرمة , 1994 , ص 23 ) .

وكذلك من اهمية هذه الدراسة هو انها تقدم مزيدا من المعرفة حول الذكاء الاجتماعي والتصرف الصحيح في المواقف والمشكلات الذي تواجه الطلبة في الجامعات سواء داخل الجامعة او خارج الجامعة اي في حياتهم اليومية , وان لأهمية الذكاء الاجتماعي اخذت العديد من الابحاث والدراسات تتجه نحوه مثل لدراسة هنت التي ترى ان الذكاء الاجتماعي يرتبط ارتباطا موجبا بالذكاء المجرد وهي علاقة ليست كبيرة الى الحد الذي يوفر لذوي القابليات العقلية الفائقة فرصاً اعظم للنجاح في العلاقات الاجتماعية من زملائهم ذوي القابليات العقلية المتوسطة ( هنت,1928,ص334-317 ) .

#### الاهمية النظرية

- 1- تسلط الضوء على اهمية الذكاء الاجتماعي لحالة من علاقة وثيقة بنجاح الفرد في الحياة الاجتماعية .
- 2- تساهم هذه الدراسة في اعطاء الباحثين والمهتمين بهذا المجال كماً من المعلومات حول طبيعة الذكاء الاجتماعي والقدرات العقلية من المنظور العام.
- 3- تزيد من المعرفة العلمية بالخصائص المعرفية لطلبة الجامعة وتظهر دور الذكاء الاجتماعي في ترابط المجتمع .
- 4- يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في انتاجية التربية حيث من خلالها اعداد برامج ارشادية من شأنها ان ترفع مستوى طلبة الجامعة .
- 5- الاهتمام بشريعة مهمه من شرائح المجتمع الا وهي طلبة الجامعة وذلك يعود الى دورهم في المجتمع باعتبارهم اساتذة المستقبل في المجتمع .

#### الاهمية التطبيقية

- 1- تقيد الدراسة الحالية المرشدين التربويين في علاج مشاكل الطلاب كما وتقيد هذه الدراسة المعلمين والمعلمات في كيفية التعامل مع الطلبة واعادة



- استبصارهم لأنفسهم مما يساهم كثيرا في ايجاد تقدير الى ذواتهم ومساعدتهم في التصرف في المواقف الاجتماعية الذي تواجههم .
- 2- تساهم نتائج الدراسة الحالية في منظمات المجتمع في تحسين اسلوب الاتصال وتنمية الذكاء الاجتماعي الافراد العاملين بها .
  - 3- ضرورة التأكيد على دور الذكاء الاجتماعي في تحسين العلاقة والانسجام بين طلبة الجامعات من اجل المساهمة في التوافق الاجتماعي والتنمية الشاملة .
  - 4- تفتح الدراسة الطريق امام الباحثين لأجراء المزيد من الدراسات حول هذا الموضوع .

#### ثالثا :حدود البحث

- الحد الزمني :- طبقت الدراسة في العام الدراسي 2018/2017 .
- الحد المكاني :- طبقت الدراسة في جامعة القادسية .
- الحد البشري :- طبقت الدراسة على عينة من طلبة الجامعة في كلية التربية الدراسة الصباحية .

#### رابعا: اهداف البحث

يهدف البحث الى التعرف على :-

- 1- التعرف الى مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة .
- 2- التعرف على دالة الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيرين هما :
  - الجنس وفيه ( الذكور – الاناث ) .
  - التخصص وفيه ( علمي – انساني ) .

## خامسا : تحديد المصطلحات البحث

- 1- عرف زهران الذكاء الاجتماعي بانه ( قدرة الفرد على ادراك العلاقات الاجتماعية وفهم الناس والتفاعل معهم وحسن التصرف في المرافق الاجتماعية مما يادي الى التوافق الاجتماعي . ( زهران ,1984,ص225).
- 2- عرف كارذنر (1995) :- الذكاء الاجتماعي بانه ( القدرة على ادراك الحالات المزاجية للاخرين والتميز بينهما وادراك نواياهم ودوافعهم ومشاعرهم والقدرة على التمييز بين المؤثرات المختلفة التي تعد هاويات للعلاقات الاجتماعية مع القدرة على التعامل بفعالية مع الاخرين ومواجهتهم والتاثير فيهم ( كارذنر , 1995 , ص72 ) .
- 3- عرف عبد السلام (1980) :- الذكاء الاجتماعي : بانه ( المعرفة بالمهارات المطلوبة في كل المواقف الاجتماعية ( عبد السلام , 1981 , ص98 ) .
- 4- عرف الخزاف 2007 , الذكاء الاجتماعي بانه : ( القدرة على فهم نوايا وحوافز ورغبات الاخرين وبالتالي القدرة على التعامل معهم ( الخزاف,2007,ص371 ) .
- 5- عرف عاقل (1977) الذكاء الاجتماعي بانه ( حسن التصرف في المواقف والاوزاع الاجتماعية ) ( عاقل , 1977 , ص106 ) .
- 6- عرف دريفي بانه : ذلك النوع من الذكاء المستخدم في تعامل الفرد مع الاخرين وفي العلاقات الاجتماعية ويثير الى ان الذكاء الاجتماعي العالي مرادف لمفهوم اللباقة .( المطري , 2000 , ص8 ) .

## الفصل الثاني

## الإطار النظري والدراسات السابقة عن الذكاء الاجتماعي

المقدمة :-

أولاً:- اطار النظري

ثانياً : الدراسات السابقة عن الذكاء

- الدراسات العربية .

- الدراسات الاجنبية .

- موازنة الدراسات السابقة .

الاطار النظري ودراسات السابقة:-

ان ما يحتاجه الفرد داخل جماعته سواء كانت جماعة عمل او صدقاء, فإنه مطلوب منه ان يتميز بمزايا فردية تساعد على التعامل وتحسين علاقته مع افراد المجتمع وهذا ما يسمى بالذكاء شخصي او الذكاء الاجتماعي ويكون من خلال قدرة الفرد على ادراك امزجة الاخرين من حيث دوافعهم ومشاعرهم والتميز بينهما . وان بدايات الاهتمام بهذا الميدان كان على يد ثورنديك 1920 عندما اشار الى وجود ذكاء مختلف عن الذكاء العام او المجرد المتعارف عنه ومنذ ذلك الحين اكتسب الذكاء الاجتماعي اهميته

خاصة وفتح المجال امام العديد من الباحثين لدراسته والكشف عن مكونات الذكاء الاجتماعي وكذلك وضع مقاييس خاصة بالذكاء ليكون ميدان مستقل ( كتفي , 2015,ص32) .

## نظريات التي فسرت الذكاء الاجتماعي

### 1-نظرية هوارد كاردنر :-

اقترح كاردنر وجهة نظر جديدة بشأن الذكاء . اذ كان يرى ان الذكاء بنية معقدة تتألف من عدد كبير من القدرات المنفصلة المستقل بعضها عن بعض الاخر وتشكل كل قدرة منها نوعاً خاصاً من الذكاء تختص به منطقة معينة من الدماغ ولقد جاءت نظرية كاردنر نتيجة لملاحظاته للعديد من الافراد الذين يتمتعون بقدرات عقلية خارقة في بعض الجوانب لكنهم لا يحصلون على درجات عالية في اختبارات الذكاء.

(الزعلول والهنداوي , 2004ص313-314) .

وقد اصبحت نظرية كرادنر في الذكاءات المتعددة موقع اهتمام على نطاق واسع , وتبناها تربو يون ولقد تضمنت دورات تدريب المعلمين وقد اشار كاردنر في كتابة امر العقل البشري مفهوماً جديداً للذكاء الانساني ولقد بين بأن الانسان يمتلك عدة انواع من الذكاء تصل الى سبعة انواع ثم اضاف في عام 1990 نوعاً ثامناً اسماه الذكاء الطبيعي , والحد عند عرضه لنظريته على الترابط بين كل من الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي ولقد ذكر انه رغم انفصالها الا ان العلاقات الضيقة داخل معظم الثقافات تجعلها غالباً ما يرتبطان معاً .(جابر,1984,ص11) .

### 2- نظرية بياجة

أكد بياجيه على أن الذكاء ينبغي أن يعالج في ضوء ثنائية معينة قلة طبيعة ومنطقية في أن واحد ، فإنه منح الإنسان هو المصدر الرئيسي للنشاط العقلي وجزء حي من كائن حي ، وهو يترك مع الاعفاء الأخرى . في الخصائص العامة ، على الرغم من أن لكل منها تنظيم يختلف عن غيره من الاعفاء ، ومما يميز نظرية بياجيه أنها أكدت على الاعتماد المتبادل بين الكائن الحي والبيئة التي يعيش فيها هذا الكائن ، وأن الكائن الحي والبيئة هم في حالة تفاعل مستمر فضلاً عن وجود هناك حالة توازن بينهم .

(قطاني، 2005، ص85).

### 3- النظرية الضمنية :-

وتشمل أربع أفكار رئيسة تمثل خصال الشخص الذكي اجتماعياً ، كما ذكرها فورد في دراسته عن طبيعة الذكاء .

الاجتماعي وهي :-

- أن يكون حساساً لمشاعر الآخرين وأن يحترم حقوقهم ووجه نظرهم وأن يكون مخلصاً لهم ومهتماً بهم وأن يكون شخصاً يعتمد عليه وأن يتميز بقدر عالٍ من المسؤولية الاجتماعية .
- أن تكون لديه مهارات وسيليه جيدة أي يعرف كيف يتم إنجاز الأعمال ، وأن يمتلك مهارات اتصال إنساني عالية الكفاءة ويستطيع أن يحدد أهدافه ولديه قدرات قيادية .
- تمتع الفرد بالمشاركة في الأنشطة الاجتماعية والاندماج فيها وأن تكون متكيفاً اجتماعياً منفتحاً على الناس وأن يكون سهلاً معهم .
- قوة التأثير النفسي والتي تشير إلى خصائص عده وهي:- مفهوم الذاتي الإيجابي وأن يكون لديه استبصار جيد بذاته والنظرة الواقعية للحياة .(محمد، 2009، ص25)

#### **4-ثورندايك (1920)**

يعد ثورندايك اول من قدم الذكاء الاجتماعي والذكاء لديه متكون من عدد كبير من العناصر اول العوامل المنفصلة فكل اداء عقلي عبارة عن عنصر منفصل مستقل الى حدها عن بقية العناصر الاخرى غير انه قد يشترك مع كثير من العناصر في بعض المظاهر وهو لا يؤمن بشيء اسمه الذكاء العام. (جابر 1982, ص 123 )

وقد توصل ثورندايك الى وجود ثلاث انواع من الذكاء هي الذكاء المجرد والذكاء الميكانيكي والاخير الذي تمثل في القدرة على التواصل مع الاخرين وتشكل العلاقات الاجتماعية والذي اطلق عليه الذكاء الاجتماعي. (الزغول والهنداوي 2004, ص 309 )

#### **5-نظرية جيلفورد ( 1967 )**

يرى جيلفورد ان بنية العقل او القدرات العقلية التي تتضمنها تتكون من ثلاث ابعاد رئيسية هي ( المحتوى , العمليات والنواتج ) يرجع الى تصنيف جيلفورد هذا فان المحتوى السلوكي يقع ضمن بعد المحتويات .

( ابو حطب 1991, ص 19 )

ويتضمن المحتوى السلوكي المعلومات الخاصة لسلوك الاخرين والاستدلال على افكار ومشاعر الافراد من مظاهر سلوكهم ويمثل هذا المستوى الذكاء الاجتماعي ويشمل (30) قدره من (120) قدره .

(Walker foley, 1973 ,853ص)

#### **6-نظرية ابو حطب**

لقد صاغ ابو حطب نظريته الانموذج الرباعي للعمليات  
المعرفية في صورتها الاولى عام 1973 . ثم ظهرت بعد  
ذلك بشكل اكثر تطوراً في عام 1988 . وقد صنف فيها  
الذكاء الى ثلاث انواع هي الذكاء المعرفي الذكاء الوجداني  
والذكاء الاجتماعي . منطلق من تصوره من ان الذكاء دالة  
نشاط الشخصية ككل . وفي مرحلة الثانية لتطور نظريته فان  
قد صنف الذكاء الى ذكاء موضوعي واجتماعي وشخصي  
(القيسي, 2005 , ص 28 ) ويتعلق الذكاء الاجتماعي لدية  
بالإدراك الاجتماعي وأدراك الاشخاص وكل المواد والرموز  
التي تستخدم اجتماعيا . ويتضح في تعلقه بالعلاقات  
الاجتماعية بين الاشخاص ويتم التفاعل معه بطريقة الفحص  
المتبادل أو الفحص بالمشاركة والتي تتضمن المعيشة  
والتفاعل مع الاخرين ( قاسم , 2009 , ص 12 ) .

## الدراسات السابقة

### الدراسة العربية :

#### 1- دراسة قاسم 2009:-

هدفت الدراسة الى الكشف عن الذكاء الاجتماعي وعلاقته باسلوب حل  
المشكلات لدى طلبة جامعة بغداد وقد اعدت الباحثة مقياساً للذكاء  
الاجتماعي واعتمدت على مقياس (cassidy&long) لاسلوب حل  
المشكلات بعد تعديله وتم تطبيق المقياس على عينه بلغ عددها (400)  
طالب وطالبة موزعين على (8) كليات في الاختصاص العلمي والانساني  
واهم النتائج التي توصلت اليها الباحثة هي وجود علاقة ارتباطيه بين  
الذكاء الاجتماعي واسلوب حل المشكلات وعدم وجود خروق دالة

احصائياً على مقياس الذكاء الاجتماعي وحسب متغير الجنس والتخصص  
والمرحلة الدراسية . (قاسم 2009,ص1)

## **2-دراسة ( المطيري 2000 )**

هدفت الدراسة الى الكشف عن الذكاء الاجتماعي لدى المتفوقين والتعرف  
على مدى واتجاه الارتباط فيما بين التفوق العقلي وقدرات الذكاء  
الاجتماعي وذلك من خلال دراسة الخروق بين الطلاب المتفوقين عقلياً  
وغير المتفوقين , واستخدم الباحث مقياس الذكاء الاجتماعي لجامعة  
جورج واشنطن ويتكون من خمس اختبارات اختبار المصفوفات المتدرجة  
المقنن وتكونت عينة البحث من ( 420 ) من الطلاب الذكاء بالصفين  
الثالث والرابع الثانوي بقسميها العلمي والادبي وتراوحت اعمارهم بين  
(16-20) سنة وتمت معالجة الاحصائية للبيانات عن طريق حساب  
المتوسطات والانحرافات المسارية لدرجات الاداء وتحليل البيانات حيث  
كانت اهم النتائج التي كشفت عنها الدراسة تبين الطلاب المتفوقين بالذكاء  
الاجتماعي عموماً بدرجة اكبر من غير المتفوقين . ايضاً تميز طلاب  
التخصص العلمي عن طلاب التخصص الادبي بغض النظر عن المستوى  
العقلي في واحدة من القدرة الذكاء الاجتماعي وهي القدرة على فهم  
السلوك الاجتماعي . ( المطيري 2000 )

## **3- دراسة ( القلازاني 1999 ) :**

هدفت الدراسة الى دراسة علاقة الذكاء الاجتماعي بمستوى التدريب  
الميداني في بعض التخصصات الجامعية وتكونت العينة (121) من  
طالبات التخصص في علم النفس والخدمة الاجتماعية والدراسات  
الاسلامية واستخدمت الباحثة ( مقياس جورج واشنطن للذكاء الاجتماعي  
وبطاقات تقييم مستوى الطالبات في التدريب الميداني ) وكشفت نتائج هذه  
الدراسة عن وجود علاقة ارتباطيه داله احصائياً بين درجات الطالبات  
على مقياس الذكاء الاجتماعي ككل ودرجاتهن في التدريب الميداني .

(القلازاني 1999)



#### 4-دراسة سفيان 1998:-

هدفت الدراسة الى التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتوافق النفسي والاجتماعي والقيم لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز في اليمن وتحقيقاً لاهداف الدراسة قام الباحث بأعداد اداتين الاولى منها تقيس الذكاء الاجتماعي والثانية تقيس التوافق النفسي والاجتماعي والاعتماد على اداة جاهزة تقيس القيم الاجتماعية وهي اختبار القيم لألبورت وتم تطبيق ادوات الدراسة على عينة بلغ عددها (327) طالب وطالبة تم اختيارهم عشوائياً وبعد معالجة البيانات احصائياً توصل الباحث الى النتائج الاتية: يتمتع طالب الجامعة بالذكاء الاجتماعي وتوجد علاقة بين الذكاء الاجتماعي والتوافق النفسي والاجتماعي وعدم وجود فرق ذو دلالة احصائية في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية ولصالح طلبة المرحلة الرابعة . (سفيان 1998,ص6 )

#### الدراسات الاجنبية

#### 1-دراسة (Silvera&etal2001):-

حيث اجرى ثلاث دراسات حول الذكاء الاجتماعي هدفت الدراسة الاولى الى صياغة تعريف محدد للذكاء الاجتماعي اما الدراسة الثانية فاستخدمت بيانات الدراسية الاولى في صياغة (103) بند لقياس الذكاء الاجتماعي وطبق على عينة مكونة من (202) طالب ويستخدم التحليل العلمي تم الحصول على (21) بند تشعب على ثلاث عوامل وتحقيق هذه الصورة القصيرة درجة مرتفعة من الصدق الثبات وفي الدراسة الثالثة تم تطبيق الصورة القصيرة للمقياس على عينة مكونة من (290) طالبا وطالبة منهم (108) طالب و ( 182) طالبة واطهرت النتائج عدم وجود فروق داله بين الذكور والاناث في مكونات الذكاء الاجتماعي.(كتفي 2015,ص91)

#### 2- دراسة هنت (Hunt1998):-

استهدفت الدراسة معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والمشاركة في الأنشطة اللاصفية (رياضة , مسرح , ادب مسؤولية الصف) وقد تم تطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي لجامعة جورج واشنطن على عينة تكونت من (292) طالب وطالبة في السنة الاولى من الجامعة واطهرت النتائج وجود علاقة موجبه بين الذكاء الاجتماعي والانشطة اللاصفية وان البنات اعلى درجة في الذكاء الاجتماعي من الذكور (Hunt,1928:3.7.334).

### **3-دراسة اوسيبوو والش (Osipow & waslsh 1993):-**

استهدفت هذه الدراسة الكشف عن مدى كفاءة اختبارات الذكاء الاجتماعي في التنبؤ بأداء المرشد النفسي في المستقبل طبق الباحثان اختبارات الذكاء العمالية الاربعة وهي :-

- الكاريكاتير الناقص .
- استخلاص التعبير الصحيح .
- التنبؤ بالحدث اللاحق .

### **4-دراسة فرننز (Frenrz1991) :-**

هدفت الدراسة الى الكشف عن الكفاءة الاجتماعية والمهارات الاجتماعية وهما من مجالات الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي من خلال المقارنه بين تقديرات المعلمين والتقديرات الذاتية للطلاب لكل من المهارات الاجتماعية والمشكلات السلوكية والتحصيل الدراسي من عينة تبلغ (1331) في الصف (1006) واطهرت النتائج ان الطلبة ذوي الشعبية العالية قد ابدوا سلوكيات ماهرة اجتماعياً بدرجة اكبر ومشكلات سلوكيه بدرجة اقل مقارنة بالطلبة المرفوضين اجتماعياً كما حصل الطلبة ذوي الشعبية العالية على درجات مرتفعة في الاختيارات التحصيلية مقارنة بزملائهم الاخرين. (Frenz . 1991:190)

**- موازنة الدراسات السابقة :**

**1- من حيث الهدف**

هدفت الدراسات السابقة الى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات كما في دراسة (الدسوقي 2008) سفيان وبعض الدراسات هدفت الى الكشف عن الذكاء الاجتماعي اما الدراسة الحالية فقد هدفت الى معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

## 1- العينة :-

اختلفت العينات في الدراسات السابقة تبعا لتنوع اهدافها كان اكبرها العينة في دراسة ( المطيري 2008) حيث بلغت (420) عينة اما اصغرها كانت العينة في دراسة ( القلازاني) حيث بلغت (121) عينة اما الدراسة الحالية قد بلغت (100) طالب وطالبة.

## - الوسائل المستخدمة :-

قامت الدراسات السابقة بأعداد او بناء المقاييس اما الدراسات الحالية فقد قامت الباحثتان بتبني مقياس كفي (2005) .

## - الوسائل الاحصائية :-

لقد تباينت الدراسات في استخدامها للوسائل الاحصائية حسب الاهداف وطبيعة كل دراسة وكان من ابرز الوسائل الاحصائية التي استخدمت في هذا الدراسات ( معامل ارتباط) بيرسون , المقابلة الشخصية , تحليل التباين , معادلة الفاكر , الاختيار الثاني لعينتين مستقلتين ) اما الدراسات الحالية فقد استخدم الباحث (الاختبار التائي لعينتين مستقلتين الاختبار الثاني لعينة واحدة , معامل ارتباط بيرسون , معادلة بييرمان براون , معادلة الاختبار الثاني لمعاملة الارتباط , )الباحثتان (الحقيقة الاحصائية ((Spss

## - النتائج :-

كانت جميع الدراسات متشابهة في نتائجها اذ دلت على ارتفاع نسبة الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة .

## الفصل الثالث

- منهج البحث

- مجتمع البحث

- عينة البحث

- اداة البحث

- الوسائل الاحصائية

منهجية البحث واجراءاته

تحقيقاً لهدف البحث الحالي اقتضت الحاجة اتباع الاجراءات التي يتم عرضها فيما يأتي :-

### 1- منهج البحث :

لقد استخدمت الباحثين لدراسة موضوع الذكاء الاجتماعي في الجامعة المنهج الوصفي الذي يتناسب مع موضوع الدراسة ويعرفه طلعت محمد عيسى (انه المنهج الذي يهدف الى وصف موقف معين او مجال اهتمام معين بصدق ودقة ويستخدمه الباحث في محاولاته لتحديد العوامل الاكثر اهمية بوضع فرضيات واخضاعها للبحث العلمي الدقيق )

### 2- مجتمع البحث :

لقد تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة كلية التربية جامعة القادسية ( الدراسة الصباحية ) للعام الدراسي (2017-2018) حيث ان الغرض من تعريف مجتمع البحث هو تحديد ما يشمله من افراد ولسهولة وصف العينة وقد بلغ مجتمع البحث طلبة قسم اللغة العربية (50) وطلبة قسم الرياضيات (50)

وكما موضح وجدول (1) يمثل مجتمع البحث لكلية التربية واقسامها

إحصائية كلية التربية للعام الدراسي 2017 – 2018 الدراسات الصباحية

المجموع الكلي	المجموع		الرابع		الثالث		الثاني		الاول		الاقسام
	اناث	نكو	اناث	نكور	اناث	نكور	اناث	نكور	اناث	نكور	
280	220	60	94	18	36	12	44	12	46	18	علوم القران

797	568	229	174	76	95	43	147	68	152	42	اللغة العربية
535	405	130	110	52	65	20	125	28	105	30	اللغة الانكليزية
560	360	200	115	79	75	41	95	50	75	30	التاريخ
525	339	186	80	39	68	50	106	65	85	41	التربية وعلم النفس
436	160	276	30	45	31	75	60	80	39	76	الرياضيات
383	152	231	33	43	22	43	47	75	50	70	علوم الحياة
444	179	265	30	60	34	55	70	85	45	65	الفيزياء
418	144	274	22	60	20	44	62	90	40	80	الكيمياء
4378	2527	1851	688	472	446	383	756	544	637	452	المجموع الكلي

### 3- عينة البحث :-

اشتملت عينة البحث الحالي على طلبة كلية التربية ( اللغة العربية – الرياضيات) في جامعة القادسية وللمرحلة الرابعة حيث تم اختيار عينة عشوائية بلغ عددها (100) طالب وطالبة يوضح الجدول ذلك

الجنس	عدد الطلبة	الكلية (القسم)
ذكور	50	اللغة العربية
اناث	50	الرياضيات
	100	المجموع

#### 4- اداة البحث :

لأجل تحقيق هدف البحث الحالي في التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية اعتمدت الباحثتان على اداة (اكتفي , 2015) المؤلف من (39) فقرة .

وقد استخرج له الصدق والثبات وكما يأتي :

#### اولاً : الصدق (validity)

الصدق من العوامل الاساسية التي ينبغي لمستخدم الاختبار او واضعه التأكد منه , وصدق المقياس هو مقدرته على قياس ما وضع لأجله أو قياس السمة المراد قياسها (داود وعبد الرحمن , 1990 , ص 118) ولغرض التأكد من صدق فقرات المقياس , اعتمد على مؤشر لصدقه .

#### الصدق الظاهري (Face Validity)

عرض على مجموعة من الخبراء عددهم (10) خبراء من اساتذة علم النفس واساتذة قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي في جامعة القادسية وقد اخذت العبارات بوصفها الحالي بين 90% , 100% موافقة وقد وافق على جميع الفقرات .

بعد ان حددت فقرات المقياس وصيغت عرض المقياس بصورته الاولية ( الملحق 1) على مجموعة من المختصين في ميدان علم النفس (الملحق 2) .

ومن اجل التحقق من الجوانب الاتية :-

أ- صلاحية فقرات المقياس المقترح وقدرتها على قياس الظاهرة طبقا للاطار النظري المعتمد والتعريف المشتق منه الذي الباحثون في بحثهم اذا اخذ بتعديلات وملاحظات المحكمين بالاعتماد على نسبة (80%) فقد تم قبول جميع فقرات المقياس من قبل السادة المحكمين .

ب-صلاحية البدائل المقترحة وملائمتها في المقياس المقترح . بعد عرض بصيغته الاولية ملحق (1) على (10) من المحكمين وافق جميع السادة على البدائل المقترحة للمقياس والجدول رقم ( 2 ) يوضح ذلك .

## جدول (2)

اراء السادة المحكمين في صلاحية فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي

المعارض		الموافقون		ارقام الفقرات
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
-	-	%100	10	,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29 30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,

### ثانيا : الثبات (Reliability)

الثبات عن طريق اعادة الاختبار : للتأكد من ثبات المقياس تم استخدام طريقة اعادة الاختبار وذلك بتطبيق المقياس على (20) طالباً وطالبة بعامل زمني (14) يوماً من تطبيقه الاول ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الاول والثاني حيث تم الحصول على معامل ثبات مقداره (0,83) هو دال احصائياً .

### طريقة التجزئة النصفية

قامت الباحثات باستخراج الثبات لمقياس الذكاء الاجتماعي في البحث الحالي بطريقة التجزئة النصفية وذلك يتطلب تقسيم فقرات المقياس بعد الاجابة عنه الى قسمين , وغالباً ما يكون التقسيم ( زوجياً – فردياً ) لفقرات المقياس فالفقرات ذات الارقام



الفردية تمثل الجزء الاول للمقياس , وتمثل الفقرات ذات الارقام الزوجية جزئه الثاني وبعدها يحسب معامل الارتباط بين درجات الجزئيين .

( kline ,1979 , p.3)

ولذلك سحبت (20) استمارة بعد تطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي على العينة الرئيسة وقسمت فقرات هذه الاستمارات الى ( زوجي – فردي ) وحسب معامل الارتباط بيرسون بين درجات الجزئيين فكان (0,83) وعند تصحيحه بمعادلة سبيرمان – براون بلغ معامل الثبات (0,91) ويعد هذا مؤشر جيدا على الاتساق الداخلي لمقياس الذكاء الاجتماعي .

الوسائل الاحصائية :

- 1- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين .
- 2- الاختبار التائي لعينة واحدو .
- 3- معامل ارتباط بيرسون .
- 4- معادلة سبيرمان براون .
- 5- معادلة الاختبار التائي لمعامل الارتباط.
- 6- استعانت الباحثات بـ ( الحقيبة الاحصائية spss ) .

## الفصل الرابع

### - عرض النتائج ومناقشتها .

- التوصيات .
- المقترحات .
- المصادر .

### نتائج البحث ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي اسفر عنها البحث , ومن ثم مناقشتها في ضوء الدراسات السابقة والاطار النظري وعلى النحو الاتي :

اولا : عرض النتائج .

1- الهدف الاول : تعرف مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية .

لاجل تحقيق هذا الهدف طبقت الباحثتان مقياس الذكاء الاجتماعي على افراد عينة البحث البالغة (100) طالباً وطالبة , وتمت معالجة البيانات الواردة في البحث احصائياً باستخدام برنامج الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) , اذ تم ادخال البيانات الى الحاسبة ومن ثم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

لدرجات افراد العينة على المقياس المستعمل كاداة للبحث , وتبين ان المتوسط المتحقق يبلغ (141,36) درجة بانحراف معياري قدره(14,19) درجة , وعند مقارنة المتوسط المتحقق مع المتوسط النظري<sup>(1)</sup> المقياس البالغ (117) درجة وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة , اظهرت النتائج ان هناك فرقا دالا احصائياً ولصالح المتوسط المتحقق , اذ كانت القيمة التائية المحسوبة تساوي (17,161) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,69) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (99) , والجدول (3) يوضح ذلك

### جدول (3)

نتائج الاختبار التائي t-test لعينة واحدة لقياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية .

المتغير	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0,05)
الذكاء الاجتماعي	100	141,36	14,19	117	17,161	1,69

ومما يدل على ان مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة القادسية مرتفع يمكن تفسير هذه النتيجة الى ان العملية التعليمية لا يقتصر دورها على تنمية الجوانب المعرفية لدى الطلبة فحسب , وانما يتعدى ذلك الى تطوير الجوانب النفسية والاجتماعية ومختلف جوانب الشخصية بشكل عام , كما في ذلك من اثر كبير في مساعدة الافراد على النحو المتوازن من جهة وعلى التكيف مع انفسهم وما يحيط بهم من جهة اخرى (ابو جاد, جادو , 2003, ص227)

2- الهدف الثاني : معرفة الفروق ذات الدلالة الاحصائية في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية تبعا لمتغير الجنس( ذكور / اناث) .

<sup>(1)</sup> الوسط الفرضي =  $\frac{\text{اعلى درجة} + \text{اقل درجة}}{2}$

لتحقيق هذا الهدف ولإيجاد الفروق تمت معالجة البيانات احصائيا باستعمال الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين , فأظهرت نتائج المعالجة الاحصائية عدم وجود فرق دال احصائيا بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الاناث في الذكاء الاجتماعي , اذ كانت القيمة التائية المحسوبة (0,379) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,69) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (98) , والجدول ( 4 ) يوضح ذلك .

#### جدول (4)

نتائج الاختبار التائي t-test لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين الذكور والاناث في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية

المتغير	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية (0,05) .
الاناث	50	140,82	14,51	0,379	1,69
الذكور	50	141,90	13,99		

ويمكن تفسير هذه النتيجة الى ان المجتمع ينتج الفرصة للذكور والاناث وتتاح لهم ايضا الفرصة في التعليم ومن حيث القبول في الوظائف حتى من حيث اندماجهم في المجتمع الامر الذي ادى الى الشعور بالرضا وتقبل الذات وكذلك فان الطلاب والطالبات عينة الدارسة اعمارهم متقاربة من حيث تتميز كل فئة عمرية بسمات شخصية ثابتة مما يقلل من امكانية ظهور الفروق بين الذكور والاناث واتفقت هذه الدراسة مع دراسة ( هنت , 1998 ) ودراسة (قاسم , 2009)

3- الهدف الثالث : معرفة الفروق ذات الدلالة الاحصائية في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية تبعاً لمتغير التخصص الدراسي ( علمي / انساني ) .

لتحقيق هذا الهدف ولايجاد الفروق تمت معالجة البيانات احصائيا باستعمال الاختبار التائي لعينيتين مستقلتين فظهرت نتائج المعالجة الاحصائية عدم وجود فرق دال احصائيا بين متوسط درجات التخصص العلمي ومتوسط درجات التخصص الانساني على مقياس الذكاء الاجتماعي , اذ كانت القيمة التائية المحسوبة تساوي (1,503) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,69) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (98) , والجدول (5) يوضح ذلك .

### جدول ( 5 )

نتائج اختبار التائي t-test لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين التخصص العلمي والتخصص الانساني في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية .

المتغير	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية (0,05) .
العلمي	50	143,48	12,57	1,503	1,69
الانساني	50	139,24	15,48		

ويرجع ذلك الى خضوع الطلبة باختلاف تخصصاتهم الى فلسفة تربوية واحده ونظام تعليمي واحد , لذلك لم يساهم اختلاف التخصص بايجاد فروق بين الطلبة وذلك مع العلم ان طلبة الاقسام العلمية يفترض ان يكون اكثر اقتراب مع بعضهم البعض بسبب نوعية الدراسة التجريبية المعملية مما يجعلهم على بعد مسافة اقل من طلبة الاقسام الانسانية اذ يضاف الى شعورهم بالحاجة لمساندة بعضهم البعض ولعل السبب في عدم وجود فروق بين فئتين يرجع الى تساويهما في التعرض لنفس الضغوط اليومية والوضع الاقتصادي والسياسي ويلتزمون بنفس العادات والتقاليد والقيم الدينية والاجتماعية التي تنطبق على افراد المجتمع والذي يمثل الطلبة (عينة الدراسة) .

وان هذه الدراسة اتفقت مع دراسة ( قاسم , 2009 ) في عدم وجود فروق دالة في التخصص واخيراً تقول الباحثين ان النتيجة الحالية والتفسير ليس فرض مطلق

وان النتيجة الحالية ليس بالضرورة ان تنطبق على عينات اخرى بنفس المواصفات فالنتيجة مرتبطة بالعينة الحالية فقط .

### ثانيا : مناقشة النتائج

من خلال قيام الباحثان في عرض النتائج حيث توصلت الباحثتان في بحثهم وهو الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية ان عدم وجود فرق دال احصائيا بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الاناث في الذكاء الاجتماعي اذا كانت القيمة التائية (0,379) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1969) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (98) .

وكذلك توصل الباحثان الى ان عدم وجود فرق دال احصائيا بين متوسط درجات التخصص العلمي ومتوسط درجات التخصص الانساني على مقياس الذكاء الاجتماعي اذا كانت القيمة التائية المحسوبة تساوي (1,503) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,69) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (98) .

## التوصيات :

في ضوء النتائج والاستنتاجات التي تم التوصل اليها والخلفية النظرية للبح يمكن تقديم التوصيات الآتية :-

- 1- اعداد بعض الانشطة والتدريبات التي تساعد على تنمية الذكاء الاجتماعي عند طلبة الجامعة .
- 2- تفعيل دور برنامج الدعم النفسي والارشاد في الجامعات .
- 3- الاهتمام في الاسباب التي تؤدي الى انخفاض مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة ومحاولة معالجتها بالطريقة المناسبة .
- 4- ضرورة التعرف على مكونات الذكاء الاجتماعي وتنمية المشاركة في الدورات التدريبية كل المشكلات الاجتماعية .
- 5- الافادة من مقياس الذكاء الاجتماعي في الارشاد التربوي لطلبة الجامعة بما يؤدي الى الكشف عن الطالبات من ذوي الذكاء الاجتماعي المنخفض لاتخاذ الاجراءات المطلوبة .
- 6- زيادة الانشطة الجماعية ( الصيغة واللا صيغة ) وتفعيلها ليشترك طلبة الجامعة وتشجيعهم على زيادة وتطور ذكائهم الاجتماعي .

## المقترحات :

استكمالا للفائدة المتواخاة من البحث فان الباحثان يقترحان اجراء الدراسات الآتية:-

- 1- اجراء دراسة حول الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض سمات الشخصية.

- 2- القيام ببرنامج مقترح للنصوص بمستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعات .
- 3- الاهتمام بدراسة الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة والطالبات بجميع المستويات التعليمية لمعرفة مدى تأثير المراحل التعليمية على نمو وتطور الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة والطالبات .
- 4- اجراء دراسات وبحوث حول الذكاء الاجتماعي والتعريف به كمجال مستقل عن الذكاء العام .
- 5- الاهتمام بالجانب الاجتماعي والعلاقات الانسانية والاجتماعية داخل الجامعة
- 6- القيام بأجراء دراسة تتناول متغيرات البحث الحالي على مراحل الدراسة الاخرى ( متوسطة , اعدادية ) .
- 7- اجراء دراسة للتعرف على الذكاء الاجتماعي بمتغيرات اخرى مثل ( الذكاء الانفعالي , القلق الاجتماعي , الرضا عن العمل ) .



# الملاحق

## ملحق رقم (1)

### قائمة بأسماء الخبراء

اسم الخبراء	اللقب العلمي	مكان العمل
1- كهرمانة مهدي عودة	م . د	كلية التربية للبنات
2- لقاء عبد الهادي	م . م	كلية التربية للبنات
3- وسن حمودي	م . م	كلية تربية للبنات
4- نغم عادل نجم	م . د	كلية التربية – كلية التربية بنات
5- امل عبد الله علوان	م . م	كلية التربية للبنات
6- وداد مهدي	أ . م . د	كلية التربية – كلية تربية بنات
7- ازهر غيدان مرهون	م . م	كلية التربية للبنات
8- نبيل حسين عباس	أ . م . د	كلية التربية بنات
9- مهند علي نعمة	م . د	كلية التربية بنات
10- رنا محسن	م . م	كلية التربية – كلية تربية بنات

## ملحق رقم (2)

### المقياس المعرض على الخبراء

كلية التربية

قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

### م/ مقياس الذكاء الاجتماعي

الاستاذ الفاضل ..... المحترم

تروم الباحثان بأجراء الدراسة الموسومة ( الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ) وتحقيقا للأهداف البحث تم تبني مقياس ( كتفي , 2015 ) الذكاء الاجتماعي الذي عرف : (بانه القدرة على فهم الرجال والنساء والاولاد والبنات والتحكم فيهم وادارتهم والتصرف بفتنة في العلاقات الانسانية .

ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية ودراية واسعة في هذا المجال نرجو التفضل ببيان رأيكم في تعليمات المقياس وفقراته على وفق المجال الذي وضعت فيه للحكم على صلاحيتها وامكانية اضافة فقرات او حذفها واقتراح التعديل المناسب لأي فقرة تحتاج الى ذلك علما ان بدائل الاجابة المقترحة ( اوافق بشدة , اوافق , غير متأكد , لا اوافق , لا اوافق بشدة ) .

الباحثان  
زهراء حاكم عيدان  
زهراء فاضل حسين

بأشراف الست  
حلا يحيى

### مقياس الذكاء الاجتماعي

ت	الفقة	رات	صالحة	غير صالحة	التعديل
---	-------	-----	-------	--------------	---------

			اشعر بالشك في الشخصيات التي لا اعرفها او اقابلها لأول مرة	1
			تدهشني ردود فعل الاخرين على ما فعله	2
			افكر في ايجاد طرق ووسائل فاعلة لحل المشكلة التي تواجهني	3
			اجد نفس في المواقف الاجتماعية المختلفة	4
			اقوم بايذاء الاخرين بدون ادراك	5
			عندما تواجهني مشكلة اقرن كل الخيارات المطروحة لاختيار افضلها	6
			اقضي وقتا عصيبا في الانسجام مع الاخرين	7
			يغضب مني الاخرين عندما اقول ما افكر فيه تجاههم	8
			استطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديدا دقيقا	9
			لدي القدرة على لقاء الاشخاص للمرة الاولى والدخول معهم في حوارات	10
			اجد صعوبة في فهم خيارات الاخرين لمساعدتي	11
			عندما تواجهني مشكلة اضع خطة عمل والتزم بها	12
			يدهشني الآخرون بالأشياء التي يقومون بها	13
			اتعامل مع المشكلات بأسرع ما يمكن	14
			تواجهني صعوبات في ايجاد موضوعات للمحادثة مع الاخرين	15
			لدي القدرة على معرفة اسباب غضب الاخرين مني	16
			استخدم مهارتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات	17
			اتقبل مناقشة الاخرين لا خطائي واعترف بها	18
			اشعر بانفعالات الاخرين تجاه انفعالي	19
			اقوم بتحليل المشكلة التي تواجهني الى عناصر حتى اتخذ قراري	20
			يمكنني قيادة فريق والعمل الجماعي في مشروع ما	21
			استطيع تغيير وجهة نظر الاخرين نحو موضوع ما	22

			تتولد لدي افكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات	23
			احب سماع رأي الاخرين مهما كان مخالفا لرأيي	24
			استطيع تحديد الاوقات التي يتغير فيها مزاجي	25
			استخدم ما يطرأ على الموقف المشكل من تغيرات لصالحي	26
			يمكنني تفسير المواقف والاحداث بصورة يقبلها الاخرون	27
			انا نقش زملائي في انفعالاتي	28
			امتك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء احكامي وتوقعاتي حول المشكلة	29
			يلجأ زملائي للمشورة واخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات	30
			استطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الاخرين	31
			اقوم ببناء علاقات بين عناصر المشكلة للتغلب عليها	32
			يمكنني مناقشة افكاري مع افراد اسرتي واقناعهم	33
			انتبه لكل افعالي اثناء مناقشتي وحواراتي مع الاخرين	34
			اقارن نتائج المشكلة مع ماكنت اتوقع حدوثه	35
			ابذل قصار جهدي لمساعدة الاخرين	36
			لدي القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب	37
			اعطي الوقت الكافي التعامل مع المشكلة	38
			عندما اواجه ما استحضر الى ذهني المشكلات السابقة المشابهة لها .	39

### ملحق رقم (3)

#### المقياس بصيغته النهائية المعروض على العينة

جامعة القادسية  
كلية التربية للبنات  
قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

عزيزي الطالب ... عزيزتي الطالبة  
تحية طيبة

اضع بين يديك مجموعة عن الفقرات تعبر عن ارائك ازاء المواقف الحياتية , من خلال اجابتك فقراته بدقه وعناية , يرجى قرأت جميع الفقرات المرفقة طياً والاجابة عنها بوضع علامة ( √ ) تحت البديل الذي تره مناسباً والذي يمثل اختيارك ولا توجد اختيارات صحيحة واخرى خاطئة وان لا تترك اي فقرة من دون اجابة , علماً ان هذه الاجابات ستكون لأغراض البحث العلمي فقط و لا حاجة لذكر الاسم .

مثال يوضح الاجابة :

ت	الفقرات	اوافق بشدة	اوافق	غير متأكد	لا اوافق بشدة
1	اعتقد ان الغد افضل من اليوم	√			

ملاحظة : يرجى تدوين البيانات الاتية :

الجنس : ذكر ( ) انثى ( )

المرحلة : .....

القسم : .....

ت	الفقرات	اوافق بشدة	اوافق	غير متأكد	لا اوافق بشدة
1	اشعر بالشك في الشخصيات التي لا اعرفها او اقابلها لأول مرة				
2	تدهشني ردود فعل الاخرين على ما فعله				
3	افكر في ايجاد طرق ووسائل فاعلة لحل المشكلة التي تواجهني				
4	اجد نفس في المواقف الاجتماعية المختلفة				

				اقوم بإيذاء الاخرين بدون ادراك	5
				عندما تواجهني مشكلة اقارن كل الخيارات المطروحة لاختيار افضلها	6
				اقضي وقتا عصبيا في الانسجام مع الاخرين	7
				يغضب مني الاخرين عندما اقول ما افكر فيه تجاههم	8
				استطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديدا دقيقا	9
				لدي القدرة على لقاء الاشخاص للمرة الاولى والدخول معهم في حوارات	10
				اجد صعوبة في فهم خيارات الاخرين لمساعدتي	11
				عندما تواجهني مشكلة اضع خطة عمل والتزم بها	12
				يدهشني الاخرون بالاشياء التي يقومون بها	13
				اتعامل مع المشكلات بأسرع ما يمكن	14
				تواجهني صعوبات في ايجاد موضوعات للمحادثة مع الاخرين	15
				لدي القدرة على معرفة اسباب غضب الاخرين مني	16
				استخدم مهارتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات	17
				اتقبل مناقشة الاخرين لا خطائي واعترف بها	18
				اشعر بانفعالات الاخرين تجاه انفعالي	19
				اقوم بتحليل المشكلة التي تواجهني الى عناصر حتى اتخذ قراري	20
				يمكنني قيادة فريق والعمل الجماعي في مشروع ما	21
				استطيع تغيير وجهة نظر الاخرين نحو موضوع ما	22
				تتولد لدي افكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات	23
				احب سماع رأي الاخرين مهما كان مخالفا لرأيي	24
				استطيع تحديد الاوقات التي يتغير فيها مزاجي	25
				استخدم ما يطرأ على الموقف المشكل من تغييرات لصالحني	26
				يمكنني تفسير المواقف والاحداث بصورة يقبلها الاخرون	27
				اناقد زملائي في انفعالاتي	28
				امتلك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء احكامي وتوقعاتي حول المشكلة	29
				يلجأ زملائي للمشورة واخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات	30
				استطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الاخرين	31
				اقوم ببناء علاقات بين عناصر المشكلة للتغلب عليها	32
				يمكنني مناقشة افكاري مع افراد اسرتي واقناعهم	33
				انتبه لكل افعالي اثناء مناقشتي وحواراتي مع الاخرين	34

					اقارن نتائج المشكلة مع ماكنت اتوقع حدوثه	34
					ابدل قصار جهدي لمساعدة الاخرين	36
					لدي القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب	37
					اعطي الوقت الكافي التعامل مع المشكلة	38
					عندما اواجه ما استحضر الى ذهني المشكلات السابقة المشابهة لها .	39

# المصادر والمراجع

- 1- ابو عطب , وفؤاد عبد اللطيف , الذكاء الشخصي انموذج وبرامج البحث , 1991 .
- 2- الخزاف محمد , الذكاء الانفعالي وعلاقته بالأساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة المرحلة الاعدادية , رسالة ماجستير , كلية التربية , جامعة ديالى , 2007 .
- 3- القيسي لبنى وناطق عبد الوهاب , كفايات الذكاء الاجتماعي لدى مدرء المدارس الثانوية , رسالة ماجستير , المعهد العربي العالي للعلوم التربوية والنفسية , جامعة بغداد , 2005 .
- 4- الزغلول عماد عبد الرحمن والهنداوي علي فالح , مدخل علم النفس , ط2 , دار يافا العلمية , الاردن , 2006 .
- 5- الزغلول عماد عبد الرحيم والهنداوي علي فالح , مدخل الى علم النفس , ط2 , دار الكتاب الجامعي , الامارات العربية , 2004 .
- 6- القلازاني , امان , الذكاء وعلاقته بمستوى الميداني لبعض التخصصات الجامعية , رسالة ماجستير , الرياض , كلية التربية , جامعة ملك سعود , 1999 .
- 7- المطيري , خالد , الذكاء الاجتماعي لدى المتفوقين دراسة استكشافية مقارنة بين الطلاب المتفوقين عقليا وغير المتفوقين في المرحلة الثانوية بمدارس , رسالة ماجستير , كلية الدراسات العليا , جامعة الخليج العربي , البحرين , 2000 .
- 8- بروات فتحي , الموهبة والابداع والتفوق , دار الفكر , الاردن-عمان , 2008 .
- 9- جابر عبد الرحمن الحميد , الذكاء ومقاييسه , دار النهضة العربية , القاهرة , 1997 .
- 10- جابر عبد الحميد , قراءات في تعليم التفكير والمنهج , دار النهضة العربية القاهرة , 1997 .
- 11- حامد عبد السلام زهران , علم النفس الاجتماعي , ط6 , عالم الكتب , 1984 .
- 12- خليل عسقول الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة , رسالة ماجستير , جامعة غزة , 2009 .
- 13- راضي , فوفية محمد , الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي والقدرة على التذكر لدى طلبة الجامعة , مجلة كلية التربية , المنصور , العدد 45 . (2001)
- 14- عبد الرحيم طلعت حسن , علم النفس الاجتماعي المعاصر , ط2 , دار الثقافة للطباعة والنشر , القاهرة , 1981 .
- 15- عبد اللطيف سفيان , التفكير النقدي والابداعي , مجلة هدى الاسلام , العدد الخامس , 1989 .
- 16- عاقل فاخر , معجم على النفس , ط2 , دار العلم للملايين , بيروت , 1977 .



- 17- عسقول , خليل محمد خليل عسقول,(2009), الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة , رسالة ماجستير , كلية التربية قسم علم النفس , الجامعة الاسلامية غزة
- 18- قاسم , انتصار كمال , لذكاء وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة الجامعة , مجلة البحوث التربوية والنفسية العدد 21 , تصدر عن مركز الدراسات التربوية والابحاث النفسية , بغداد , 2009 .
- 19- قاسم انتصار كمال , الذكاء وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة الجامعة , مجلة البحوث التربوية والنفسية , بغداد , 2009 .
- 20- قاسم انتصار كمال , الذكاء الاجتماعي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة الجامعة , مجلة البحوث التربوية والنفسية , بغداد , 2009 .
- 21- كتفي , جميلة كتفي (2015) , الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي بالجامعة الجزائرية , رسالة ماجستير , كلية العلوم الانسانية والاجتماعية قسم العلوم الاجتماعية , جامعة محمد خضير , بسكرة .
- 22- كرمة , صفاء حبيب , بناء مقياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة بغداد , 1994 .
- 23- Walker ,R & Foley. J , socialintellgence , its , history and measurement,psychological , 1973 , vol ,33
- 24- Hunt , the measurement of Education , grow ,Hill Book , New yourk , t (1928) .
- 25- Thorndike , Intellingence and its uses , Harpers ,Magazine , El (1920) , 140-227 .
- 26- Gardner ,Intellingence , grow Hill Book ,New york , H (1995) .
- 27- Cassan dram understanding the tension between the cognitive and the Emotional Development of Gifted children , the family Institutes North western unrsity press , p.12-13 . (1999)
- 28- Hunt,T The Measurement of social intelligence and Journal of Applied Psychology vol : xllp p.317-334 . (1928)

- 29- Osipow ,s.H& Walsh, social intelligence and the slsction of couusel oral dissertation ,university of counseling psychology .20,(4) (1973)
- 30- Frentz ,popular ,controversial neglected and rejected a doles cents : contrasts of social competence and achievement differences Journal of school-psychology 29 p.p 120 . (1991)