وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة القادسية – كلية تربية بنات
قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون جامعة القادسية لسنة 2018/2017

بحث مقدم من الطالبات
انتصار هادي روضان
زينب مجيد نعمه
سارة واثق نجم

بحث مقدم الى مجلس قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي/ كلية التربية للبنات/ جامعة القادسية كجزء من متطلبات نيل شهادة البكالوريوس في الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

بأشراف
م.م. امل عبد الحسن علوان
جامعة القادسية 2018

1439هـ **2018م**

بسم الله الرحمن الرحيم

(انزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك مالم تكن تعلم)

صدق الله العلي العظيم
سورة النساء الآية (113)

الإهـــــــــداء

الى املي ورجائي دائم الفضل علي.... الله سبحانه وتعالى
الى حبيب الله وخاتم رسله محمد (صلى الله عليه واله وسلم)..
الى حبيب المصطفى وولي امير المؤمنين الامام علي بن ابي طالب وال بيته اجمعين (عليهم السلام)..
الى من اوصى الرحمن بهما يقال (ولا تقل لهما افٍ ولا تنهرهما)
الى فلذة كبدي الماس الذي لا ينكسر نبع العطاء الذي زرع الاخلاق بداخلي وعلمني طرق الارتقاء والدي الغالي..
الى من ارضعتني الحب والحنان والى القلب الناصع بالبياض والدتي..
الى القلوب الطاهرة والنفوس البريئة الى رياحين حياتي اخوتي واخواني..
الى من حصد الاشواك عن دربي ليمهد لي طريق العلم الى العم الغالي وجميع احبابي..

الى حبيب عمري ومكمل حياتي الى سعادتي الى عشقي ومودتي الى زوجي رمز حبي..

الى ابطال الحشد الشعبي وقواتنا الامنية في جبهات القتال والى كل من ساهم في هذا العمل الى كل هؤلاء نهدي ثمرة جهدنا المتواضع.

شكـــــر وتقديـــر

وقبل ان تمضي نقدم اسمى آيات الشكر والتقدير والامتنان والمحبة الى

الذين حملوا اقدس رسالة في الحياة

الى الذين مهدوا لنا طريق العلم والمعرفة

الى جميع اساتذتنا الافاضل وبالخصوص الاستاذة الفاضلة (م.م. امل عبد الحسن علوان)

المحتويات

الموضوع	رقم الصفحة
الآية القرآنية	أ
الاهداء	ب
الشكر والتقدير	ج
المحتويات	د
الفصل الاول	1
مقدمة البحث	2
مشكلة البحث	
اهمية البحث	
تحديد المصطلحات	
اهداف البحث	
حدود البحث	
الفصل الثاني	
اطار نظري	
دراسات سابقة	
الفصل الثالث	
اجراءات البحث	
منهج البحث	
عينة البحث	
اداة البحث	
الوسائل الاحصائية	
الفصل الرابع	
عرض نتائج البحث	
التوصيات	
المقترحات	
الاستنتاجات	

المصادر	
الملاحق	

الفصل الاول

مقدمة البحث

مشكلة البحث

اهمية البحث

تحديد المصطلحات

اهداف البحث

حدود البحث

ملخص البحث

يعد الانحياز المعرفي نموذجا من الحدس المهني وهو قدرة الفرد لحل مشكلات الافراد بشكل غير منطقي اذ ينشأ الفرد واقعا موضوعيا واجتماعيا خاصا به للمدخلات الخاصة به وقد لا يكون الهدف منه فرض سلوكه في العالم الاجتماعي ان الانحيازيات المعرفية هذه تؤدي احيانا الى تشويه الادراك الحسي والحكم الغير دقيق والتفسير الغير منطقي والغير عقلاني على نطاق واسع وهي تكييف مفترض يؤدي الى اجراءات اكثر فاعلية وتتخذ سياقا خاصا والاكثر من ذلك من الانحيازيات المعرفية قادرة على مساعدة الفرد لاتخاذ قرارات سريعة عندما يكون توثيقها على قيمة وكما هو واضح في الحدس وقد تكون الانحيازيات المعرفية من جهة اخرى نتيجة ثانوية وفي حدودها معالجة المعلومات للإنسان عندما يفتقر الى الحدود العقلية.

وقد اقتصر البحث الحالي على عينة مؤلفة من 60 طالب وطالبة من طلبة جامعة القادسية كلية القانون بالتخصص علمي وانساني وللصفين (الثاني والرابع) والجنس كل من (ذكور واناث) وثم اختيارهم بطريقة الطبقية العشوائية وعلى اساس التوزيع المتناسب , ولتحقيق اهداف البحث اعتمدت الباحثات على الاتي:

1- استخدام (منهج الوصف الارتباطي)

2- تم تبني الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون اعتمادا على نظرية التوقع لفكتور فروم وقد تم اجراء عمليات التحليل الاحصائي بمقياس البحث على عينة بلغت 60 طالب وطالبة من طلبة كلية القانون واختبروا بالطريقة العشوائية, وعلى اساس التوزيع المتناسب وبعد التحقق من الخصائص السايكومترية للمقياس

من صدق وثبات لذا بلغ معامل الثبات (0,83) بطريقة اختبار , واعادة الاختبار وبطريقة تحليل التباين (0,81) باستخدام معامل (الفاكرونباخ بالاتساق الداخلي)

وقد توصل البحث الى النتائج الاتية:

1- ان الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون غير دالة احصائيا.

2- لا توجد فروق دالة احصائيا عند مستوى (0,05) في الانحياز المعرفي بحسب متغيرات الجنس (ذكر وانثى) والتخصص علمي وانساني والصف ثاني ورابع لدى طلبة كلية القانون .

مشكلة البحث

ان ما يحدث الآن في المؤسسات التعليمية عدم حث الطلبة على عملية التفكير واتاحة الفرصة لهم ويكون العمل محصورا في اختيار الاسلوب الذي تقتضيه عملية التعليم فما تقدم به المؤسسات حالياً يكون مقتصراً على تخطيط المعلومات للطلبة بغض النظر عن كيفية تلقي هذه المعلومات والتفاعل معها بدون قلم وان هدف المؤسسة التعليمية هو تعبئة عقول الطلبة بالمعلومات اقتياس للمعلومات وليس طريقة اختيار اسلوب لها. (الحارثي,2003,ص68).

وقد ارتبطت التحيزات المعرفية كثير من الاضطرابات النفسية على الرغم ان كثير من الاشخاص الذين لهم تحيز معرفي ليسوا مرضى نفسيين ولكن ينشأ هذا التحيز عند عدد من العمليات التي يصعب التفريق بينها في كثير من الاحيان كما انه يؤثر في الانتباه واتخاذ القرارات واصدار الاحكام, واكتشاف العلاقات السببية كذلك في عمليات الذاكرة واسترجاع المعلومات. (الحموري ,2017, ص5)

ان البدائل والقيم المرتبطة بالنتائج تمثل الخصائص الثلاث التي توفر الاطار العام لأي قرار (دافييد , 2010, ص76) وفي ضوء ذلك فأن الانحياز المعرفي قد يكون عائقاً

اخر في عملية صنع القرارات عندما يختار الشخص البديل الذي يتوافق او يتطابق مع معتقداته وآرائه وغالباً ما تكون عندئذ قرارات ليست منطقية وقد تكون سيئة او خاطئة ويتسم بانتشاره على نحو مذهل ويؤدي دوراً مهماً في نظرتنا بسلوك مختلف الساسة ويدفعنا لجمع ادلة في مصلحة المرشح الذي يقع عليه اختيارنا وتجاهل مزايا منافسة ويكون هذا الانحياز عيباً الا اذا كان الانسان قد نشأ على حل المشكلات واتخاذ القرارات المفيدة.

كنرا تشيري خبيرة علم النفس توضح انه عندما نقوم باتخاذ قرار معين او نتخذ وجهة نظر معينة حول ما يدور حولنا فأننا في الحقيقة نود ان نكون موضوعيين وعقلانيين وقادرين على استيعاب المعلومة المتوفرة امامنا وتقييمها وفق ذلك لكن الحقيقة انه بالرغم من ذلك فأن احكامنا وقراراتنا غالباً ما يعتريها الاخطاء التي تتأثر بتحيزات كثيرة ومتنوعة فالدماغ البشري قوي وخلاق لكن بالتأكيد غالباً ما يخضع لقيود تعيقه عن رؤية الاشياء بشكل محايد فالتحيزات المعرفية هي احد هذه القيود والتي تعتبر مكونا اساسيا من مكونات الية وعمل.

الذاكرة والدماغ بشكل عام وهناك من يشير الى ان التحيز المعرفي يعتبر خطأ في التفكير والتقييم والتذكر او ادراك اجرائي يحدث احيانا نتيجة قناعات وايمانيات مترسخة تجعل الفرد يتزن بها بغض النظر عن اي معلومات مغايرة والتي قد تكون اكثر عقلانية ان التحيز المعرفي هو خطأ في التفكير الذي يحدث عند الناس نتيجة معالجة او تفسير معلومة معينة بشكل خاطئ بمعنى انه ما تكون غالبا هذه الاخطاء نتيجة محاولتنا في لتبسيط معالجة المعلومات على ضوء خبراتنا ومعارفنا التي تشغل حيزا عريضا في اذهاننا والتي لا نعلم غيرها وفي الغالب ايضا لا نود معرفة ما يتصادم معها انها ببساطة تشكل قواعد اساسية في طريقة تفكيرنا والتي من خلالها تجعلنا نصيغ ونكون افكارنا وتصوراتنا عن العالم من حولنا بالطريقة التي ترسمها لنا والتي تساعدنا في اتخاذ القرارات بسرعات متفاوتة مما يؤسف ان هذه الافكار والتصورات التي تفرز وجهات نظر او قرارات نقوم باتخاذها والتي تبدو لنا عقلانية ومنطقية الا انها تكون غالبا غير صحيحة (سالم موسى , 2014, ص3).

ان الباحث والمفكر المصري انور عبد الملك فقد حاول البحث عن بدائل مغايره في مواجهة التأثير الغربي وحيث سعى الكشف عن النسبة المئوية في خطاب الاستشراق والذي يسعى الى تشويه صورة العرب والمسلمين من خلال مركزية حضورية متعالية لذى فمنذ اقامته في المبني الاضطراري بفرنسا عام 1995 وانضمامه الى المركز الوطني للبحث. (عبد الملك , 1985, ص145)

ان عبد الله ابراهيم يعد من اهم الباحثين الذين بحثوا في مشكلة الانحياز المعرفي في الخطابات العربية والغربية على حد السواء الناقد والمفكر العراقي عبد الله ابراهيم الذي اهتم بالكشف عن علاقة الانا والاخر وما ينتج عن هذه العلاقة من اعتبارات مركزية تجعلها عبارة عن جملة انطباعات لا تخلوا من تهويات (ابراهيم عبد الله, 2007 , ص7).

اهمية البحث

وقد تظهر اهمية الانحياز المعرفي في الكشف عن التصميم العقلي على الافراد لأنه شيء من التحدي في السلوك ويمكن ان يحدث في اكثر من مواقف التي لا تناسب العقل حيث يمكن الانحياز المعرفي يفسر المعتقد ويمكن الايمانات بأغراض و دواعي الحياة اليومية.

(Willard, 2013: P379) ان في ظاهر الامر ان التحيز الادراكي او المعرفي (Cognitive Bios) له وجود في المعرفة الانسانية وتتضح في حالات مختلفة حسب الرؤية او المنطق في الانحياز المعرفي (Cognitive Bias) لا يمكن تجاوز الارتباطية بالعقل الانساني ولكونه لا يقاوم بنسخ الواقع بصدق وانما هو بعيداً عن الامانة فهو يقوم بأدراك الواقع وتفسيره حسب ما يحب ويهوى (العادلي ,2017, ص3) او بحسب باستبعاد واضافة معلومات او حقائق يستخدم الانسان مجموعة من الاستراتيجيات والاجراءات التوجيهية للتفاعل مع البيئة المحيطة الذي تمكنه من اكتساب المعرفة وتنظيمها التي تكون كافية في معظم الاوقات الا انها عرضة للأخطاء وتسمى هذه الاخطاء التي يقع فيها الفرد بالتحيزات المعرفية (Cognitive Biases) وتنتج التحيزات المعرفية بشكل عام في حال

وجود خيارين تكافئين في قيمتها الانفعالية فقط ويؤكد كل من داس وتينج ويودوكوسكي ان التحيزات المعرفية ماهي الا نتاج سبلي لثلاث العمليات الاستدلالية هي التمثيل (Represent activeness) الذي يقصد به نزعة الفرد ان يتخيل ما يراه هو ما يمكن ان يحدث والتوافر (Availability) الذي يقصد به ان الفرد عندما تخيل ما يحدث فأنه يتذكر مواقف و احداث سابقة والتأسيس والتكليف (Anchoring and Adjustment) الذي يقصد قيام الفرد بتحديد نقطة الانطلاق مبدئية غير مؤكده ومن ثم تعديل موقفه بناء على ذلك (الحموري ,2017, ص1) قوله تعالى: ((يا ايها الذين امنو اذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الادبار , ومن يولهم يومئذً دبره الا متحيزاً لقتال او متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير)) سورة الانفال (15-16).

ان الانحياز المعرفي عند قراءته الاولى يبدوا ضد الموضوعية ومن ثم يبدو كقذيفة من قذائف السجال الأيديولوجي بين الوافد والموروث فأن ما اثبتته تطورات البحث العلمي في العلوم الانسانية والاجتماعية هو الاعتراف بالذاتية وبالخصوصية فالموضوعية الصماء وانكار الخصوصية والانحياز هي اول نقيصة لدعوة الموضوعية العلمية ان تاريخ الفكر العالمي يكشف عن ان شرط الابداع هو المراجعة ومراعاة الخصوصية بل اول العالمية هو انطلاق من الخصوصية ومن هنا نفهم بروز الادب اللاتيني والافريقي ولكن بأدوات معرفية ومنهجية تدرك المختلف والمتألف بين الثقافات والافكار من دون استلاب اتجاه الاخرين وتقديس لهم او اي تبعيه لمركزتيهم الغالبة او تقديس للذات وانشاء مركزية مضادة ترفض كل الاخرين فلولا قطيعة ارسطو مع استاذه افلاطون ما نشأ ما نسميه في تاريخ الفلسفة والعالم اليوناني ولو لا انقسام الهيجيلين يميناً ويساراً بعد هيجل ما نشأت الماركسية والفيورباخية من جهة والوجودية بأشكالها المختلفة من جهة اخرى (نسيره ,ب ت ,ص2).

وبعد هذا كله فالتراث الإسلامي مليء بإيضاحات حول انكار الخصوصية والانحياز فقصة ملكة سبأ وقومها وكتاب سليمان اذ يقول رب العزة في كتابه الكريم قوله تعالى: ((قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ (29) إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (30) أَلَّا تَعْلُوا عَلَيَّ وَأْتُونِي مُسْلِمِينَ (31) قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرِي مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُونِ (32) قَالُوا نَحْنُ أُولُو قُوَّةٍ وَأُولُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانْظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ (33) قَالَتْ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ (34) وَإِنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَاظِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ (35))) (النمل: 32-35) لما قرأت عليهم كتاب سليمان استشارتهم في امرهم وما قد نزل بها ولهذا قالت: (يا ايها الملأ افتوني في امري ما كنت قاطعةً امراً حتى تشهدون (32) حتى تحضرون وتشيرون) قالت: (نحن اولوا قوة واولوا بئس شديد) اي من اليهم بعددهم وعدتهم وقوتهم ثم فوضوا اليها بعد ذلك الامر فقالوا (والامر اليك فأنظري ماذا تأمرين). اي نحن ليس لنا علاقة ولا بنا بئسا ان شئت ان تقصديه وتحاربيه فما لنا عاقة عنه وبعد ذلك الامر اليك نمتثله ونطيعه. (الدمشقي, 2000, ص1395-1396)

ان تقدير البدائل المختلفة المتاحة امامهم وتقريبا ليتمكن من تقريب آياتهم واوضح المشتغلون بعلم النفس ومنذ عقود طويله ان هذه الفرضية غالبا ما تكون غير صحيحة هذا اذا لم يكن دائما وهناك مثال اخر يجسد هذه المشكلة وهو اجراءات الانتقاء والتعيين في الوظائف على الرغم من وجود فروق فردية كبيرة بين الناس فأن معظم اجراءات الانتقاء والتعيين او غالبيتها تعتمد على اسلوب المقابلة غير الرسمية على الرغم من انخفاض مستوى صدقها ودقتها ويعتقد القائمون على الانتقاء ان اسلوبهم في الحصول على المعلومات وموازنتها والحكم عليها كفيء وقادر على اختيار من هم انسب للوظيفة او العمل مخالفين البيانات والادلة التي تشير الى انهم يتأثرون بدرجة كبيرة في تحيزاتهم الشخصية والعشوائية (فريزر واخرون, 2012, ص478-488).

واشارت الدراسات السابقة الى ان تبنينا لاستراتيجية معرفية تجعلنا دائما نبحث في توفير الوقت في عملية الاختصارات العقلية لتساعدنا في إصدار الاحكام فكل اعتقاداتنا الاجتماعية تتشكل من خلال التفكير الكامل او التصور الكامل وصولا الى الحل واكد كان

مان واخرون عام 1974م ان عملية الاختصارات المعرفية الحدس يتطلب بذل قليل من التفكير فالأفراد يأخذون بالحسبان الاختصارات العقلية وصدور الاحكام واحدى الاختصارات العقلية السلوك النمطي فكل من السلوك النمطي والاختصارات العقلية يسمحان لنا باتخاذ السرعة في اصدار الاحكام الاجتماعية من خلال تجاهل قدر كبير مع المعلومات المرتبطة في بيئتنا وهذه الميزة هي ايضا قد تكون عائقاً لأن الحدس غالبا ما يؤدي الى الانحياز فينتج عملية غير حقيقية في معالجة المعلومات (Kassin,2001,P269).

اهداف البحث

التعرف على:

1- مستوى الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون للمرحلة الثانية والرابعة.

2- مستوى الانحياز المعرفي وفقا متغير النوع والجنس (اناث, ذكور).

حدود البحث

يتحدد البحث التالي بطلبة كلية القانون الدراسة الصباحية للعام الدراسي 2017-2018.

تحديد المصطلحات

1- عرف التحيز المعرفي الاستاذ الدكتور نصر محمد هو التمحور نحو الذات والانغلاق فيها ورؤية الاخرين من خلالها وقياسهما عليهما ينبغي نفي الاخر نفياً كاملا خارج اطار التاريخ او الوجود والعدم والسعي نحو استبدال ماهيته او هويته وانحلالها بمحتوى يتفق مع معطيات الذات وذلك بالقضاء على تفرده وخصوصيته واعادة واجهة في النسق الذي ترك الذات المتحيز انه لا مثل طبقا لمنظوره الانساني والكون والحياة (نصر محمد , 2002, ص37-38).

2- عرف الانحياز المعرفي هو نمط من الانحراف في اتخاذ الاحكام يحدث في حالات معينة ويؤدي الى تشوية الادراك الحسي او حكم غير دقيق او تفسير غير منطقي او ما يسمى عموما باللاعقلانية.

3- وقد عرفت الانحيازيات المعرفية هي حالات او شواهد من السلوك الذهني المتطور يحتمل ان يكون بعضها متكيف لأنها تؤدي الى اجراءات اكثر فعالية تحت سياقات معينة او تمكن من اتخاذ قرارات اسرع عندما تكون القرارات الاسرع هي الاعلى قيمة الحدس المهني.

المفهوم اللغوي للتحيز

بداية لابد من ضبط الاصل اللغوي لمفهوم التحيز فكلمة التحيز ترجع الى مادة حوز (ح ,و ,ز) اي تعني الشيء احورة حوزا وحيازة ضمته وجمعته وكل من ضم الى نفسه شيئاً فقد حازة اما قوله تعالى: ((او متحيزا الى فئة)) معناه مائلاً الى جماعه من المسلمين او انحاز الرجل الى القوم بمعنى تحيز اليهم (احمد بن احمد الفيومي ,2003 , ص96)

انحاز قوم يقول شركوا مراكزهم ومعارمة قتالهم ومالوا الى موقع اخر اما التحيز والتحيز في لسان العرب فقد جاءت كلمة التحيز على وزن فعيل وان التحيز ميزانه التفعيل من حاز (معناها في النحو) حاز الشيء في النحو يحوز قبضته وملكه واستبداديته او معناها جمع الشيء وذكر ان التحيز والانحياز في معنى واحد. (جمال الدين ,2003, ص389-390).

عرف علي جمعة بأن التحيز كلمة تحيز على وزن تفعيل فيها نوعا من الطلب اي طلب الحيز وهو اخر فالمتحيز هو ما يشغل حيز في الفراغ كالجوهر والجسم (علي جمعه ,1995, ص117).

الفصل الثاني

اطار نظري دراسات سابقة

انواع الانحيازيات المعرفية

1- الانحياز التأكيدي (انحياز الموافقة)

يتضح هذا النوع عند الافراد الذين يحاولون البحث عن ادلة لتثبيت قراراتهم ومعتقداتهم من خلال استخدام الجانب التفضيلي لسلوكهم فهم يميلون للأفراد الذين يتفقون مع آراءهم وافكارهم وما يفضلونهم والابتعاد عن الافراد المختلفين عنهم, وهم بهذا

يشعرون بالراحة مع من يتفق معهم بما يفضلونه بمعنى انهم يتمسكون بالمعلومات التي يفضلونها والتي تؤيد معتقداتهم(Statman,2006, 3-5).

2- الانحياز الانتباهي (Attentional Bias)

ويشير الى صرف الانتباه المتزايد لمثير معين مثل الناس الذين يتناولون الكحول والمخدرات فيصرفون الانتباه اكثر للمثيرات المتعلقة بالمخدرات والكحول هو الانتباه الى احداث لم تكن منتسبة اليها سابقاً بطريقة اكثر من قبل ولكن تم اقناع ذواتنا بكثرة حصول هذه الاحداث كثيراً بعد الانتباه لها اي: ان الاحداث كانت موجودة قبلا ولكن لم يكن تمثيلا لها فيشتبه اليها بشكل مفاجأة المصدر (العادلي-2016,ص10).

3- انحياز الادراك المتأخر (Hindsight Bias)

هو الميل للنظر الى احداث الماضي بوصفها احداث متوقعة الحدوث الان (Gensen, ar, 1966, P55)

4- الانحياز الاتساقي

يشير الى تذكر الشخص لشيء معين حدث في الماضي ويشترط وجود تشابه بين الشخص والموقف اي تذكر موقف معين في الماضي يتشابه سلوكه مع سلوك الموقف الحالي.

5- انحياز الادراك الساخن

يحدث عندما يكون هناك تجاهل للمعلومات ذات العلاقة مثل تجاهل الاحتمالية ويكون مصحوب بالإثارة والعاطفة.

6- الانحياز الاناني:

وهذا النوع يعكس المنبهات الذاتية مثل الرغبة او الميل لعكس الصورة الايجابية اذا كانت سلبية والغرض منه تجنب عملية التنافر المعرفي غير سار.

7- انحياز الادراك البارد:

وهو عكس الساخن اذ يحدث عندما يتم تجاهل المعلومات وان العلاقة مثل تجاهل الانسانية ويفتقر الى العاطفة والانفعال. (العاني ,2015 , ص38).

العوامل التي تؤثر في الانحياز

1- وهم التركيز: وهي مسألة يكون حولها ردود فعل مختلفة يسيطر فيه عرضها ووصفها واعطائها كمية كبيرة لأنها ملاحظة.

2- عامل التطير: وهي قرارات و احكام متأثرة بمعلومات ليست لها علاقة قوية بالمعرفة. (المصدر العاتي , 2015ص41).

3- تأثير الهالة: ان التأثيرات الاخرى في تقويم الاخرين وغيرها هو تأثير الهالة اذا يشار هنا الى العملية التي يؤثر فيها انطباع متحف اما سلباً او ايجابيا غير شخص اخر في مجال على تقييمه له في مجالات اخرى ويمكن تفسير اسباب تأثير الهالة في طريق نظرية التبرير. (العبيدي, واخرون , 2009, ص165).

النظريات التي فسرت الانحياز المعرفي:

اولاً: نظرية قيمة التوقع او نظرية التوقع :Expectancy Theory **1964**

ان نظرية قيمة التوقع للعالم فيكتور فروم Victor Vroom 1964 تتكون بشكل أنموذجي من ثلاث عناصر وهي :- التوقع(Expectancy) والقيمة(Value والمنفعة "والوسيلة" (instrumentality) (Karau et.al, 1993, p684). ويشير عنصر

التوقع الى الادراك بأن اداء الفرد يوازي الجهد بمعنى اخر كلما كان الجهد اكبر كانت النتائج افضل , فعلى سبيل المثال اذا توقع الطالب انه كل ما عمل بجد فبإمكانه ان يكتب بحث فصلي افضل ((توقع الجهد العالي))وعلى النقيض من ذلك اذا اعتقد الطالب بأنه كتابة بحث جيد يتجاوز قدراته اذ ان مقدار الجهد الذي يبذله لكتابة البحث وكذلك ((نوعية البحث)) الذي سينتج ليس ذو قيمة ((توقع جهد واطئ)) اما عنصر المنفعلة ((الوسيلة)) فأنه يشير الى الادراك بأن تزامن ناتج اداء الفرد هو مصادفة مع الاداء .اي ان الاداء سيحدد النتائج وبمعنى اخر فأنه يعكس كذلك نوعا من التوقع ولكن هذا التوقع هو عن الاداء , وليس توقع للجهد ,وفي مثال البحث الفصلي فإن الطالب ربما يعتقد ان كتابة بحث جيد سيجعله يحصل على درجة واطئة وان كتابة بحث ضعيف ((دون وسيله عالية)) ومن جهة اخرى فأن الطالب ربما ينظر الى المدرس على انه مزاجب ولذلك بأنه سوف لا يدرك العلاقة بين نوعية البحث والدرجة المعطاة (منفعة او وسيله, واطئة) (Shepperd, 1993,p.72-73) اما عنصر القيمة او , التكافؤ, وتعني قوة ميل افضلية الفرد تجاه نتيجة معينه او جاذبية النتيجة او عائد مرغوب من قبل الفرد ويعطيه اهمية كبيرة ويفضل الفرد هذه العوائد /النتيجة على غيرها ويكون التكافؤ صفرا اذا كان الفرد حياديا بالنسبة لعائد معين وهذا العائد لا قيمه له بالنسبة للفرد ولا يهمه تحقيقه (حريم , 2009,ص116).

يبدو اننا نميل الى الافتراض عند صياغة احكامنا او تقديراتنا , بأن المستقبل لابد ان يكون مماثلا للماضي الى حد بعيد, وبالنسبة لعدد كبير ومتنوع من الاحكام او التقديرات يمكن لهذا المبدأ او الاسلوب في التفكير ان يؤدي بنا الى نتائج متحيزة وخاطئة. وهذا يعني اننا نميل الى تعزيز ما لدينا من افكار او نظريات خاطئة وذلك بالبحث عن ما يؤيدها او يدعمها ونتجنب او لا تكترث او لا ننتبه لأهمية معلومات او ملاحظات لا تتفق مع ما لدينا من افكار او معتقدات (فريزر واخرين, 2012, ص85-86).

ويعد فروم و اخرون Vromm et.al من ابرز انصار هذه النظرية التي تقوم على افتراض ان سلوك الفرد مبني على عملية ادراك وتحليل ومفاضلة بين البدائل المتاحة , والموازنة بين الكلفة والفائدة المتوقعة لكل من تلك البدائل ويسلك بعد تلك العملية العقلاني والسلوك الذي يتوقع ان يحقق له اكثر الفوائد وبجنبه اكثر الصعوبات ويمثل التوقع درجة احتمال تحقق من تلك الفائدة والفوائد المباشرة اي المرتبطة بالعمل وغير المباشرة التي تأتي من البيئة الخارجية , ويختار الانسان سلوكا يستجيب فيه للعوامل الاقوى ويدخل الادراك هنا لأن رغبة الفرد في القيام بسلوك معين تتأثر بأدراكه للأهمية المتوقعة لنتائج ذلك السلوك (القيروتي, 2009ص 64) .

- تعد النظرية اكثر موضوعية ومقبولة في تفسير الانحياز المعرفي .
- اعتماد واضح للعالم (كانمان) في تفسيره للانحياز المعرفي على نظرية التوقع .

ثانياً: نضريه المقارنة الاجتماعية :Social Comparison Theory **1954**

افترض (ليون فستنجر) "Leon Fistinger" 1954 ان ما يدعى بنظرية المقارنة الاجتماعية تبدأ بمسامة , وهي ان الافراد لديهم دافع لتقييم آرائهم و اتجاهاتهم ومشاعرهم وقدراتهم من خلال مقارنتنا , ام بمعاير موضوعية ((واقع مادي)) او بسلوك الاخرون ((واقع اجتماعي)) وطالما ان المعايير الموضوعية غير متاحة و ان العالم الاجتماعي متخبط وغامض في اغلب الاحيان فأن النظرية تقرر ان الافراد ليس امامهم

سوى توظيف سلوك الاخرين مصدرا للمعلومات ومعايرا للمقارنة , ومن ثم فأن هذه النظرية تقدم دافعا اخر للانتماء من حيث انه يتمثل في الحاجة الى تقييم الذات وذلك من خلال المعلومات وغيرها من المقارنات التي تساعدنا في تقييم انفسنا وتحديد خصائصنا البارز ة والمميزة وتمكننا من بناء هويتنا (التميمي , ,1996ص 39) وغالبا ما يكون تقييم الفرد لذاته او لجماعته من منطلقات ايجابية ((انا كفء ,انا على حق)) ويقول عالم الاجتماع الاوربي ((ت,وود)) ((T-Wod)) ان من اهداف المقارنة الاجتماعية حتى على مستوى العقلي او الذهني لدى الفرد هو ان يحافظ على مستوى تكيفه وتفاعله مع الظروف البيئية المحيطة به ,وان هدف المقارنة الاجتماعية هو الرغبة في تقييم الذات او اقامة علاقه قويه (زايد ,2006,ص 211) ويظهر ان المقارنات على الاغلب تجري مع افراد يتشابهون مع الذات بدرجة قليلة وتتوقع ان مثل هذه المواقف تعزز السلوك من اجراء المقارنة الاجتماعية (السلطاني ,2000,ص53) وقد قدمت المبادئ لنظرية المقارنة الاجتماعية على شكل افتراضيات متعددة و ادعي فستنجر "Festenger" انه بالاعتماد على هذه الافتراضات فأن نظرية المقارنة الاجتماعية بإمكانها ان تفسر العديد من جوانب السلوك الاجتماعي للفرد ((مثلا المسايرة, والارتباط الاجتماعي, ونقص الجدية في العمل)) وهي تتعلق في الاتي:-

1- ان للفرد حاجة الى تقييم آرائه ومعتقداته ومشاعره .
2- انه يبحث عن مصادر هذا التقييم فتكون اما موضوعيه او اجتماعية .
3- انه يختار الشخص المناسب للمقارنة (العاني ,2008,ص43) .

ويدخل الانحياز المعرفي في كيفية تقييم الاشخاص لمن هم في مجموعتهم in-group او ممن هم في خارج مجموعتهم Out-group ويسمى انحياز معرفي "تجانس الجماعة الخارجية " حيث يتم تقييم الاشخاص في داخل المجموعة باعتباره مجموعه افضل من الاشخاص خارج المجموعة الذين يبدون متجانسين ومختلفين عن المجموعة الداخلية حتى لو تم اختيار المجموعة بشكل عشوائي (Jensen ,1966.p35)

ويرنو الباحث الى امر مفاده: ان الشخص الذي ينحاز معرفياً تجاه الاشخاص داخل المجموعة التي ينتمي اليها يمارس بدورة الانحياز المعرفي حين يكون خارج المجموعة, ويظهر ذلك جليا عندما تعرض عليه اراء , او يواجه معتقدات , او بتحقق الرغبة في حل المشكلات التي يوجهها بأية ان الانحياز المعرفي اصبح جزء من شخصيته.

ثالثا: نظرية الاختيار العقلاني :Rational Choice Theory **1989**

ظهر احد ردود الفعل على النظرية الوظيفية البنائية (لبارسونز) "parsons" تحت اسم التبادل وا اصبحت في الولايات المتحدة و ارتبطت منذ الخمسينات باسم كل من (جورج هومانز ,وبيتر بلاو) George Humans ,Peter Blau" " وقد انطوت نظرية التبادل على رفض النظرية الكبرى وفي حالة (هومانز) "Humans" على محاولة لبناء نظرية استنباطية انطلاقا للمبادئ الاولية لعلم النفس السلوكي وتدعى النظرية من منطلقها الاساس ان البشر يمارسون سلوكا يجلب لها منافع ويشبع لديهم حاجات ويؤمن اصحاب نظرية الاختيار العقلاني بفكرة وجود المجتمع الى حد التعصب ويتخذونها منطلقا وترتبط هذه النظرية في بعض اشكالها بتيار اليمين اليساري بيد ان الثمانينيات على وجه التحديد شهدت ظهور مدرسة ماركسة تؤمن بنظرية الاختيار الحر العقلاني مما يشكل مثالا على انه لا يوجد ارتباط ضروري بينم النظرية والموقف السياسي (كريب,1999,ص102-101) .

وبفضل الجهود التي قام بها جيمس كولمان James S .Colman 1989 اصبحت نظرية الاختيار العقلاني من النظريات المهمة للعلوم العقلانية والاجتماعية وغيرها , وكذلك وبناء على مجموعة من النماذج المتغيرة , قدم فريدان او هيكتار 1998 " Friedman and Hechter"1998 ما وصفاه بأنه نموذج هيكلي للنظرية الاختيار العقلاني حيث يتضح ان الفرد هو الوحدة الاساسية لعمل التحليل (صالح ,2005,ص 74-45).

ولعل اسهل طريقة لإيضاح الخصائص المميزة لنظرية الاختيار العقلاني هو التركيز على محاولة بناء لما يقوم بها الفرد اذا ما تصرف بعقلاني في موقف معين مثلا انا اعرف ما هو داخلي و اعرف ما للسلع والخدمات المتاحة لي واعرف ترتيب الاشياء التي ارغب الحصول عليها ولذا فأني استطيع ترتيب البدائل المتاحة لي وفقا للأفضل (كريب ,1999,ص101-102).

يعد متخذي القرار محددين لأنه لن تتوافر لديهم مصادر غير محدودة مثل الوقت او المال وغيرها , ومع ذلك يجب على الافراد ان يخصصوا مصادرهم لأفضل نتيجة متاحة اي النتيجة ذات النفع الاكبر وبأقل الكلف المتاحة هي المحددة على سبيل المثال يقوم احد الافراد باختيار سيارة لشرائها من بين مجموعه متاحة لدى بائعي سيارات مستعملة يجب على المشتري ان يزن كل المنافع المتوقعة لكل خيار مثل المظهر الخارجي والاداء والعمر واي ابعاد اخرى ذات صلة ثم يقايض هذه المنافع بالتكاليف الموازنة. وعلى وفق اسس هذه الاحكام الموازنة سيقوم الفرد الذي يقوم باختيار ليقرر الخيار الذي يوفر القيمة القصوى بأقل كلفة ممكنة.

ان عمل هذه المقايضات بين عمل التكاليف والمنافع المصحوبة ببدائل مختلفة قد يكون صعبا وقد يؤدي عادة بمتخذ القرار ليخبر درجة من الصراع المعرفي, وقد تم التشييد على هذه من حيث ان بإمكان متخذ القرار ان يتخيل المنافع المحتملة للخيارات المختلفة وفي هذا الصدد تتحدث عملية اتخاذ القرار تحت ظروف اللايقين "الشك" لأن متخذ القرار لا يستطيع معرفة مدى انطباع كل خيار في ضوء توقعاته (الصالحي,2003,ص59-60) .

- وجود ادراك خاطئ في اختيار المنافع .
- بقوع هذا الدراك الخاطئ بالمواقع بين التكاليف والمنافع المصحوبة بالبدائل المختلفة.
- التشويه الذي يحصل لديه عند تحديد المنافع .

رابعاً: نظرية تصنيف الذات Self- Categorization Theory:

اكد ترينر Turner1999 بأن هناك خلطا حدث بين نظريتي الهوية الاجتماعية وتصنيف الذات, اذ يشير الكثير من الباحثين ان النظريتين تقعان في سياق واحد من دون

تمييز لأطروحات الواحد عن الاخر (نظمي, 2009, ص127). لهذا تعد نظرية تصنيف الذات من النظريات المكملة لنظرية الهوية الاجتماعية وليست بديله عنها فهي تضع تفسيرا مفصلا لفهم الكيفية التي يصنف بها الافراد ذواتهم اي ان الافراد يدركون ذواتهم على انهم متفردون في مواقف وعلى انهم اعضاء في جماعة في موقف اخرى وهي تستند الى اسس نفسية – اجتماعية – معرفية, وترتبط نظرية تصنيف الذات مع نظرية الهوية الاجتماعية ببعض القضايا المتشابهة (الساعدي, 2010, ص41) اذ اكد (تيرنر) ان كلا النظريتين معرفية حيث تفسر السلوك وتتنبأ به اذ يتطلب منا فهم الكيفية التي يدرك بها الناس انفسهم والعالم من حولهم وان كلا النظريتين جشطالية اي ان افكارهما مشتقة من اطروحات (شريف) Sherif و(اش) Asch و(ليفين) Levin و(فيستنكر) Festinger (Turner, 2004 P262) ولكن في الوقت نفسه هناك فروق بين النظريتين فنظرية الهوية الاجتماعية اهتمت اساسا بفهم العلاقات بين الجماعة في المواقف الاجتماعية الواقعية حيث فسرت بذلك التغيير الاجتماعي والصراعات الاجتماعية وتحيز الافراد لجماعتهم وسعي الافراد للحصول على تقدير ذات ايجابي بين الجماعات (هوية اجتماعية) , اما نظرية الذات فقد ميزت بين الهوية الشخصية والهوية الاجتماعية اي ان التميز هو في السلوك الذي يحدث بين الاشخاص والسلوك الذي يحدث بين الجماعات والكيفية التي يصبح بها الافراد جماعة وهي تتولى اهتماما بالغا بالآليات النفسية التي تسهم في تكوين الجماعة بمعنى اخر ادراك الفرد لذاته تتراوح بيت هويته الشخصية وهويته الاجتماعية كما ان نظرية الذات هي اكثر عمومية من نظرية الهوية الاجتماعية حيث سعى (تيرنر) لأجراء توسيع اجتماعي معرفي لمفهوم الهوية الاجتماعية وجعله اكثر تجريدا في عملية ادراك الذات والاخرين.

اي ان نظرية تصنيف الذات تتضمن في طياتها نظرية الهوية الاجتماعية وهي بهذا فسرت الجماعة الاجتماعية بمفردات سيكولوجية فردية للأعضاء كما انها سعت في فهم العوامل التي تجعل الافراد يتفاعلون في سياقات من تصنيفات اجتماعية بوصفهم جماعة من جانب ويتفاعلون او يرون انفسهم بوصفهم افرادا من جانب اخر اذ ان الافراد قادرون على التفاعل في اطار كل هذه الاحتمالات (نظمي, 2009, ص128).

الدراسات السابقة

اولاً : الدراسات العربية

1- دراسة العادلي 2017

تهدف هذه الدراسة الى التعرف على الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون.

نتائج الدراسة:

1-وجود انحياز معرفي لدى طلبة الكلية

2- ليس هناك فروق ذات دلالة احصائية على وفق الجنس والشهادة والتخصص للانحياز المعرفي لدى طلبة الكلية.

3- وجود علاقة ارتباطية بين الانحياز المعرفي والانحياز التأكيدي لدى اساتذة الجامعة.

ثانيا : الدراسات الاجنبية

1- دراسة ديفيا ناتيسان 2015

ولقد قام بدراسة كل من العلماء (ديفيا ناتيسان) بأن التحيز المعرفي هو الميل الى تغيير شعور تلك الاجراءات او عملية الفكر استنادا الى تعليقات او سلوك البعض الاخر من المهم النظر في التحيز المعرفي عند اجراء دراسة قابلية الاستخدام لأنه يمكن ان يتغير بشكل كبير او يضعف صحة النتائج في حين التحيز المعرفي لا يمكن ان يكون دائما النقاد تماما. وتحديد الاساسية المعرفية التي قابلية الاستخدام نتائج الدراسة هي عرضة بشكل خاص هو الخطوة الاولى للتخفيف منها مرة واحدة المجربين في حالة تأهب لهذه الفخاخ خفيفة فأنها تنظر ف النصيح التي تحجب التحيزات المعرفية وتحسين كبير في الدقة والفعالية الشاملة لدراسة قابلية الاستخدام ويمكن ان يكون الناس خاطئون في قابلية الاستخدام التحيز المعرفي ودراسة اهمية وبنظر هذا بشكل خاص في التفاعل بين الغرض من اختيار قابليته الاستخدام الطبي للمريض ومدير او بين اجهزة متعددة هو للحد من المستقبل يمكن الوقاية منها باستخدام المشاركين في مجموعة التركيز وكيف يؤثر ذلك على

التحيز المعرفي التي ادخلها المشاركون والمراقبون والطريقة التي يستخدم بها المشارك الجهاز. (مصدر Cognitive Bais/2015/ P87).

2- دراسة تيريكسون 2004

اجريت دراسة (تيركسون) اخرى حول التفسير الانحيازي اثناء الانتخابات الرئاسية في الولايات المتحدة عام 2004 وتضمنت مشاركين لديهم مشاعر قوية تجاه المرشحين عرضت عليهم ازواج من التصريحات المتناقضة سواء المرشح الجمهوري جورج ديليويوش او المرشح الديمقراطي جون كيري او شخصية عامة محايدة سياسيا عرضت عليهم ايضا تصريحات اضافية جعلت التناقض الواضح يبدو منطقيا من تلك المعلومات الثلاث ويجب عليهم ان يقرروا اذا ما كانت تصريحات لكل فرد متناغمة ام اذا كانت هناك اختلافات شديدة في تلك التقييمات حيث يرجع ان يفسر المشاركون تصريحات مرشح بها يعارضونه على انها متناقضة في تلك التجربة اصدر المشاركون احاكم اثناء وجودهم بجهاز تصوير بالرنين المغناطيس (1م,1ي) الذي راقب نشاطهم الدماغي عندما قيم هؤلاء المشاركون تصريحات متناقضة كمرشحهم المفضل اثار ذلك من العاطفة في دماغهم ولم يحدث ذلك مع تصريحات الشخصيات الاخرى. استنتجت التجارب ان ردود الافعال المختلفة تجاه التصريحات لم تنتج من اخطاء التفكير السلبي بل كان المشاركون يقللون من التناظر المعرفي الناجم عن قراءة التصرفات اللاعقلانية لمرشحهم المفضل (Plous1993,p233).

3- دراسة ديانا 2012

هناك دراسة قامت بها عالمة النفس ديانا كون زملائها تبين ان حتى المحلفين حينما ينظرون في قضية فانهم احيانا يقومون باتخاذ القرار حتى ان المتهم يرى او المذنب قبل النظر في الادلة وثم بعد ذلك يقومون بانتقاء الادلة التي تتناسب من قرارهم ما قامت به حتى انها سمعت المحلفين تسجيلا صوتيا الجريمة خفيفة واكتشفت انه بدلا من النظر في الادلة اولا ثم الوصول للنتيجة قاموا بتأليف قصة وقائع الحدث في اذهانهم بعد سماع التسجيل ثم اتخذوا القرار ثم اتخذوا الادلة المناسبة التي تتماشى مع القرار في الحقيقة ان تكون تحسن في ذلك. (مخالطات في التفكير النقدي بريود كاست 2012,ص10-13).

الفصل الثالث

اجراءات البحث

منهج البحث

عينة البحث

أداة البحث

الوسائل الاحصائية

الفصل الثالث
اجراءات البحث

1-منهج البحث Approach of research

تعد البحوث التجريبية من اكثر البحوث العلمية دقة اذا يمكن ان تستخدم لاختبار الفرضيات الخاصة بالسبب والنتيجة ويمكن هذا النوع من اكثر البحوث صدقاً في حل المشكلات التربوية والزمنية.

والبحوث التجريبية يقوم على اساس استخدام التجريب في دراسة الظاهرة وهذا ما تمتاز به البحوث التجريبية. (العزاوي , 2008, ص97).

مجتمع البحث Research population

وهم جميع الافراد والاشياء او الاشخاص الذين يتكلمون موضوع مشكلة البحث وهم جميع العناصر ذات العلاقة بمشكلة الدراسة التي يسعى الباحث الى ان يعمم عليها نتائج الدراسة (عوده و ملكاوي، 1992).

(عباس واخرون 2009 ص217) يتمثل مجتمع البحث الذي اخذت منهو عينت البحث بطلاب كلية القانون المرحلة الرابعة للدراسة الصباحية والبالغ عددهم 225 طالب وطالبة.

2- عينة البحث Research Sample

يمكن تعريف عينة البحث بأنها مجموعه جزئية من مجتمع البحث وممثله لعناصر المجتمع افضل تمثيل اي يمكن تعميم تلك النتائج مع المجتمع بأكمله وعمل استدلالات حول معالم المجتمع (محمود, 2007, ص257).

وتتضمن عينة البحث طلاب كلية القانون المرحلة الثانية والرابعة للدراسة الصباحية للعام الدراسي (2017 ، 2018) والبالغة (60) طالب وطالبة بواقع 30 طالب 30 طالبة.

جدول (1)

نتائج الاختبار التالي لعينتين مستقلتين لكشف الفرق بين المتوسطين الحسابيين لدرجات أفراد العينة حسب الجنس على مقياس التحيز المعرفي

المجموعة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
الاناث	30	68.58	10.77	1.88	2.01	غير دالة
الذكور	30	73.75	9.9			

ويمكن تفسير النتيجة أعلاه ..... مرحلة عمرية واحدة تتسم بالثبات فيشترك فيها الجنسان مما يجعلهم يخضعون لفروق متشابهة

جدول (2)

نتائج الاختبار التالي لعينة واحدة لكشف الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس التحيز المعرفي

المجموعة	العينة	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
طلبة كلية القانون	60	72	70.65	10.66	0.98.-	2.01	غير دالة

ويمكن تفسير هذه النتيجة ..... ان طلبة كلية القانون ليس لديهم انحياز معرفي.

3- اداة البحث Tool of research

من اجل التعرف على الانجاز المعرفي لدى طلبة كلية القانون كان لابد من استخدام اداة القياس للتعرف على الانحياز المعرفي اذا وجدت الباحثات استخدام المقياس وهيه اداة مقياسية لتحقيق اهداف البحث وقد اعتمدت الباحثات في بحثهن الحالي على اداة جاهزة وهي مقياس (عذراء، العادلي: 2001 الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون).

تم تبني مقياس فيكتور فروم 1964 بعد ان اجري له مواصفات الصدق والثبات، وكما يلي:

1 - الصدق الظاهري

تم عرض مقياس الانحياز المعرفي بصورته الأولية والمكون من (37) فقرة على عينة من الخبراء بلغ عددهم (10) خبير، للحكم على صلاحية فقراته، وباستخدام مربع كاي للمقارنة بين الموافقين والرافضين لكل فقرة من فقرات المقياس ثم تمت مقارنة القيمة

المحسوبة مع القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) والبالغة (3.84) تم حذف (1) فقرة ليبقى المقياس مكوناً من (36) فقرة والجدول () يوضح ذلك.

جدول (3)

الصدق الظاهري لفقرات المقياس باستخدام مربع كاي

الفقرات	الموافقون	الرافضون	قيمة Chi. Squ. المحسوبة	قيمة Chi. Squ. الجدولية	الدلالة	القرار
1، 2، 3، 5، 10، 12، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 24، 25، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 34، 35، 36،	10	0	10	3.84	دالة	بقاء الفقرة كما هي
4، 6، 7، 8، 9، 13، 14، 20	9	1	6.4	3.84	دالة	بقاء الفقرة بعد التعديل
26	8	2	3.6	3.84	غير دالة	حذف الفقرة

جدول (4)

الجدول يبين درجة صرف استمارات البحث

ت	اسم الاستاذ الخبير	الاختصاص	عدد الاسئلة التي تطلب تعديلها	نسبة الصرف
1	د. راضي حسن	علم نفس	4	%91،6
2	د. مهند علي	فلسفة	-	%100
3	د. كهرمانة هادي	علم نفس	1	%97،9
4	م. م حلا يحيى	علم نفس	-	%100
5	م. م شروق كاظم	علم نفس	4	%91،6
6	م. م لقاء عبد الهادي	علم اجتماع	3	%93،8
7	م. م وسن حمودي	علم اجتماع	3	%93،8
8	م. م رنا محسن شايع	علم نفس	-	%100

9	م. م سهام ناظم مطلق	علم اجتماع	-	%100
10	م. م صباح حسن بديوي	تاريخ	-	%100

الثبات:

- الثبات وهذا الاختبار يعني قدرة المقاييس على اعطاء نفس النتائج باستمرار اذا ما تكرر تطبيق المقياس على نفس المجموعة التي اجريه عليها البحث وتحت نفس الظروف ويتم قياسه من خلال ايجاد معامل الارتباط بين نتائج الاولى للمقياس مرتين واستخراج معامل الارتباط بينهما (د. احسان محمد الحسن ، د. عبد المنعم الحسني ، 1992،ص280) لهذا كان من الضروري على الباحثات بعد تصميم الاستبيان ومثل استعماله على نطاق واسع ان يجريان تطبيقهما مبدئين على نطاق حيث يفحص الاجابات التي يحصل عليها عن طريق الاخبار القبلي والبعدي لاكتشاف مدى صلاحية الاستمارة وملئها لمشكلة موضوع الدراسة. (د. عمر محمد النومي 1989). ولكي تحقق الباحثات من ثبات الاستبيان ضمن اختبار تجريبي وتطبيق الاختبار على(30) حلة والمعروفين لدى الباحثات وذلك بالجابة على مجموعة من الخيارات وبعد مضي اسبوعين من الاختبار الاول لهم عبر الاختبار ثانياً Restest عليهم حسب معامل الارتباط الرتب (سبير مان) للحصول على معامل ثبات الاختبار فكانت ضمن هذا العامل (0.959) وهذا يعني ترابط ايجابياً بين الاختبار الاول والثاني مما يدل على التناسق والانسجام في الاسئلة الاستبيانية والجدول الاتي يوضح.

جدول (5)

ت	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	الدلالة	ت	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	الدلالة
1	0.401	دالة	19	0.648	دالة
2	0.475	دالة	20	0.448	دالة
3	0.411	دالة	21	0.479	دالة
4	0.629	دالة	22	0.432	دالة

5	0.481	دالة	23	0.422	دالة
6	0.660	دالة	24	0.450	دالة
7	0.473	دالة	25	0.486	دالة
8	0.654	دالة	26	0.566	دالة
9	0.606	دالة	27	0.456	دالة
10	0.558	دالة	28	0.490	دالة
11	0.445	دالة	29	0.478	دالة
12	0.442	دالة	30	0.516	دالة
13	0.456	دالة	31	0.477	دالة
14	0.431	دالة	32	0.562	دالة
15	0.424	دالة	33	0.578	دالة
16	0.430	دالة	34	0.619	دالة
17	0.622	دالة	35	0.450	دالة
18	0.522	دالة	36	0.566	دالة

تم حساب الثبات بثلاث طرائق هي:

1: الثبات بإعادة الاختبار: تم تطبيق المقياس على عينة بلغت (20) طالب، وبعد مرور (14) يوم من التطبيق الاول اعيد تطبيق نفس المقياس على نفس العينة، ثم حسبت درجات الاختبارين، وطبق معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين فبلغت قيمته (0.83) وهي قيمة ثبات عالية.

2- التجزئة النصفية: تم حساب معامل اثبات بالتجزئة النصفية وذلك بتجزئته الى الفقرات الفردية والزوجية ثم طبق معامل ارتباط بيرسون بين النصفين فبلغت قيمته المحسوبة (0.66) وبعد تصحيح المعامل باستخدام معادلة سبيرمان بروان بلغت قيمة الثبات لكل الاختبار (0.79) وهي قيمة ثبات جيدة في العلوم التربوية والنفسية.

3: باستخدام معادلة كرونباخ الفا: فقد بلغت قيمتها المحسوبة (0.81) وهي قيمة ثبات جيدة.

التطبيق النهائي:

تم تطبيق الأداة: تم تطبيق الاداة خلال الفترة من 22/ 2/ 2018 طبقت الباحثات المقياس على العينة الباغة (60) طالب وطالبة في كلية القانون من يوم 2017/12/27 لغاية 2/20 / 2018

طريقة تنفيذ البحث

بعد ما قامت الباحثات بعرض المقياس لمتغير البحث (الانحياز المعرفي لدى طلاب كلية القانون) بصورته القانونية ملحق رقم (1) على الخبراء البالغ عددهم (10) محلق رقم (2) وتم من خلاله التعرف على مدى وضوح التعليمات والفقرات والمقياس واعادة سيغتتها بصورتها النهاية (استبانة الانحياز المعرفي) ملحق (2) وايجاد الصرف الظاهري تم اختبار العينة عشوائيين وفق الطريقة التي تنسجم مع البحث من كلية القانون لكلا الجنسين (الذكور ، الاناث) ومن كان حجم العينة (60) الذكور (30) والاناث(30) من بعدها قامت الباحثات بجراء تطبيق نهائي على عينة البحث في المدة 27/12/2017 لغية20/2/2018 وتم توزي الاستبانات على عينة البحث بعد ما وضح لهم كيفية الاجابة عنها بدقة وبصراحة من اجل الحصول على عدد الاستبيانات والبالغة (60) استبانة من كلية القانون المذكورة سلفاً ولم تفقد اي استبانة من البحث الحالي.

الوسائل الاحصائية:

تم استخدام الوسائل الاحصائية Spss ومن اهم هذه الوسائل:

- مربع كاي: لحساب الصدق الظاهري لفقرات المقياس.
- معامل ارتباط بيرسون: لحساب ثبات المقياس بالتجزئة النصفية واعادة الاختبار.

- معامل سبيرمان براون: لتصحيح معامل الثبات للاختبار الكلي.
- كروتاج الفا
- الاختبار التائي لعينة واحدة لحساب الهدف الاول.
- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب الهدف الثاني.

الفصل الرابع

عرض نتائج البحث
التوصيات

المقترحات
الاستنتاجات
المصادر
الملاحق

الفصل الرابع
النتائج:

عرض نتائج البحث

الهدف الأول: التعرف على الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون.

للتحقق من الهدف الاول وبعد تطبيق مقياس التحيز المعرفي على عينة من طلبة كلية القانون بلغت (60) طالب وطالبة، تم تحليل إجابات الطلبة وتبيّن أن المتوسط الحسابي للعينة (70.65) بانحراف معياري (10.66)، والمتوسط الفرضي[1] للمقياس (72) ، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين استعملت الباحثات الاختبار التالي لعينة واحدة، وتبيّن أن القيمة التالية المحسوبة (-0.98) وهي أصغر من القيمة التالية الجدولية (2.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (59) ، وباتجاه المتوسط الفرضي وهذه النتيجة تشير إلى أن طلبة كلية القانون ليس لديهم انحياز معرفي، وجدول (؟؟) يوضّح ذلك.

الهدف الثاني: التعرف على الفروق في التحيز المعرفي لدى طلبة كلية القانون حسب متغير الجنس (اناث – ذكور):

بعد تطبيق الباحثات لمقياس الانحياز المعرفي على عينة البحث وجدن أن المتوسط الحسابي لدرجات الاناث كان (68.58) بانحراف معياري (10.77) أما المتوسط الحسابي للذكور بلغ (73.75) بانحراف معياري (9.9) وللمقارنة بين المتوسطين تم استخدام الاختبار التالي لعينتين مستقلتين، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة (1.88) وهي أصغر من القيمة التالية الجدولية (2.01) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (58) مما يشير الى

[1] المتوسط الفرضي= (أعلى درجة ممكن أن يحصل عليها المستجيب + أقل درجة ممكن أن يحصل عليها المستجيب)/ 2

عدم وجدود فروق ذات دلالة احصائية في الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون حسب متغير الجنس.

الهدف الثالث: التعرف على الفروق في التحيز المعرفي لدى طلبة كلية القانون حسب متغير الصف (ثاني – رابع):

بعد تطبيق الباحثات لمقياس الانحياز المعرفي على عينة البحث وجدن أن المتوسط الحسابي لدرجات الصف الثاني كان (69.33) بانحراف معياري (10.96) أما المتوسط الحسابي للصف الرابع بلغ (71.67) بانحراف معياري (10.67) وللمقارنة بين المتوسطين تم استخدام الاختبار التالي لعينتين مستقلتين، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة (-0.74) وهي أصغر من القيمة التالية الجدولية (2.01) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (58) مما يشير الى:

عدم وجدود فروق فردية ذات دلالة احصائية في الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون حسب متغير الصف.

جدول (6)

نتائج الاختبار التالي لعينتين مستقلتين لكشف الفرق بين المتوسطين الحسابيين لدرجات أفراد العينة حسب الصف على مقياس التحيز المعرفي

المجموعة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
الصف الثاني	30	69.33	10.96	0.74-	2.01	غير دالة
الصف الرابع	30	71.67	10.42			

ويمكن تفسير النتيجة أعلاه ..... ربما الطالب في المراحل الاولى الاول والثاني لديه حب واندفاع لمهنة المحاماة فتجده يكون غير متحيز الا ان تقدمه في الدراسة واقترابه

من التخرج والنظرة السوداوية نحو مستقبل العمل المجهول تفقده شيء من موضوعيته باتجاه التحيز الا انها ليس بتلك الدرجة الواضحة.

التوصيات

بناء على نتائج البحث توصى الباحثات بالاتي:

1-من الضروري توفير ظروف تعليميه ومناهج غنيه معرفياً ومثيرة للواقعية للطلبة ولنفسية وتطوير القدرات العقلية وتحسين لعملية معالجة المعلومات واتخاذ القراد.

2- اشاعة المعرفة المختلفة لكلا المتغير خصوصا للملاكات التعليمية والتدريسية واساتذة الجامعة.

3- حث الطلبة على اتخاذ القرارات نابعة عن معرفة ونضج العمليات الادراكية والنشاط الذهني والمرونة في التعامل مع الظروف للوصول الى قرارات سليمه ودقيقة وايجابية لتفادي الوقوع بالانحياز المعرفي عند اتخاذ القرارات.

المقترحات

1-اجراء دراسية لكشف عن العلاقة بين الانحياز المعرفي ومتغيرات اخرى كالتفكير المزامن الاكفاء الذاتية والاساليب المعرفية الاخرى وبعض السمات الشخصية.

2- اجراء دراسة مماثلة على شرائح اخرى من المجتمع كالموهوبين.

الاستنتاجات

من خلال النتائج التي تم التوصل اليها في هذا البحث يمكن استنتاج ان طلبة الجامعة ليس لديهم انحياز معرفي. وهذا ما يدل على تفكيرهم السليم في اصدار الاحكام وقراراتهم العقلية الواعية في تفسير المعلومات بصورة عقلانية وكل ذلك ناتج من الخبرة التراكمية.

ملحق رقم (1)

مقياس الانحياز المعرفي بصيغته الاولية استبيان اراء الخبراء حول صلاحية مقياس الانحياز المعرفي جامعة القادسية – كلية التربية للبنات

قسم الارشاد التربوي والتوجيه النفسي

الاستاذ الفاضل..... ..... المحترم

تحية طيبة

تروم الباحثات اجراء الدراسة الموسومة بعنوان (الانحياز المعرفي لدى طلبة كلية القانون) ولتحقيق اهداف الباحث قامت الباحثات بتبني مقياس (العادلي 2017) والذي اعتمد على بناء نظرية التوقع لفكتور فروم بأنهُ (مجموعه الاحكام الغير منطقية التي يتخذها الفرد المسندة الى تصورات غير موضوعية وتوقعاته الذاتية دون الالتفات الى التغيرات المناسبة منتجاً تنوعاً بالإدراك الحسي واتخاذ قرارات تنفع منفعته الشخصية) ونظراً لما تتمتعون به من خبره ودراية علمية في مجال علم النفس والارشاد النفسي تتوجه الباحثات اليكم لأبداء آرائكم بما يخص الفقرات علماً ان البدائل كالاتي (تنطبق دائمنا، تنطبق احياناً ،لا تنطبق ابداً) يرجى من حضراتكم ابداء رائيكم حول الفقرات وذلك بوضع علامة (✓) امام احد البدائل (صالحة ، غير صالحة ، تعديل)

مع خالص الشكر والتقدير

الباحثات

انتصار هادي روضان

زينب مجيد نعمة

ساره واثق نجم

اسم المشرف

م. م امل عبد الحسن علوان

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	تعديل
1	احرص على تحقيق رغباتي مهما كان الثمن			
2	ارفض نتائج الاعمال غير متوقعة			
3	اتجنب اي عمل لا يتقبله الاخرون			
4	اتكل على نفسي في اغلب الامور رغم احتمال الفشل فيها			
5	اعبر عن مشاعري في المرح والمزاح دون الاكتراث لاحترام زملائي			
6	من الممكن ارضاء الناس جميعاً			
7	اتقبل التعامل مع الجنس الاخر بمقدار تحقيق مصالحي			
8	اعتقد ان ارائي صحيحة والاخرين آرائهم خاطئة			
9	اتخذ القرار على اساس مصالحي			
10	ارى الكثير من فئات المجتمع ممن اهمال آرائهم			
11	اعتقد ان كثرة الصداقات تعيق منفعتي الشخصية			
12	عندما اكون فكرة عن شخص ما فأنا لا اغيرها بسهولة			
13	اتمسك بقراراتي مهما كانت النتائج			
14	اتجنب المناقشة في اغلب الموضوعات التي لا تخدم مصالحي الشخصية			
15	اصر على لا عدم تغير نمط حياتي مهما كانت الظروف			
16	اتجنب تجربة كل جديد			
17	اهمل الصورة التوضيحية في المقالات			
18	النقد الموجه لي يعرقل ادائي			
19	تتأثر انشطتي اليومية بخبرات الاخرين الفاشلة			
20	اعتقد ان ما يعجبني يعجب الاخرين			
21	احكم على الافراد على وفق ما يراه الاخرين			
22	افكر بسلبياتي من إيجابيتي			
23	اشعر بالعزلة			
24	من الصعب علي تحمل مسؤولية عائلتي			
25	اظن السوء بالخرين			
26	علاقتي بالخرين دون المستوى المطلوب			
27	اجد نفسي عاجزاً عن التركيز في اعمال اريد انجازها			
28	اشعر بالضعف قدراتي على قيادة الامور			
29	اشعر بالانزعاج من الالتزام			
30	اقصر في اداء واجباتي			
31	ادع نجاحي وفشلي الى الحظ			
32	انا متأكد من كل احكامي			
33	اعتقد ان كل ما اسمعهُ هو صحيح			
34	خيانة البعض تشككني بالخرين			

35	اشعر باليأس من مستقبلي			
36	اشعر بالنبذ من الاخرين			
37	تحيزي لمعتقداتي يمكنني من تحقيق اهدافي			

ملحق رقم (2)

جامعة القادسية

كلية التربية للبنات

قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

م/ مقياس الانحياز المعرفي بصيغته النهائية

عزيزي الطالب.....

عزيزتي الطالبة.....

الباحثات

بين يديك مجموع من الفقرات التي تهدف الباحثات من خلال اجاباتك تعرف موافقتك الحقيقية الهادفة اجزائها ونظراً لما نعهد فيك من دقه وموضوعية وصراحة هي تعبير عن رأيك وافكارك تأمل الباحثات منك الاجابة من هذه الفقرات وذلك من خلال وضع علامة صح (✓) امام وحده من البدائل الثلاثة علما انه لا توجد اجابه صحيحة او خاطئة ولا حاجة الى ذكر الاسم.

الجنس ذكر (✓) انثى ( )

التخصص علمي (✓) انساني ( )

القسم:

المرحلة : الرابعة

الباحثات **اسم المشرف**

انتصار هادي روضان **م. م امل عبد الحسن علوان**

زينب مجيد نعمة

ساره واثق نجم

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	تعديل
1	احرص على تحقيق رغباتي مهما كان الثمن			
2	ارفض نتائج الاعمال غير متوقعة			
3	اتجنب اي عمل لا يتقبله الاخرون			
4	اتكل على نفسي في اغلب الامور رغم احتمال الفشل فيها			
5	اعبر عن مشاعري في المرح والمزاح دون الاكتراث لاحترام زملائي			
6	من الممكن ارضاء الناس جميعاً			
7	اتقبل التعامل مع الجنس الاخر بمقدار تحقيق مصالحي			
8	اعتقد ان ارائي صحيحة والاخرين آرائهم خاطئة			
9	اتخذ القرار على اساس مصالحي			
10	ارى الكثير من فئات المجتمع ممن اهمال آرائهم			
11	اعتقد ان كثرة الصداقات تعيق منفعتي الشخصية			
12	عندما اكون فكرة عن شخص ما فأنا لا اغيرها بسهولة			

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	تعديل
13	اتمسك بقراراتي مهما كانت النتائج			
14	اتجنب المناقشة في اغلب الموضوعات التي لا تخدم مصالحي الشخصية			
15	اصر على لا عدم تغير نمط حياتي مهما كانت الظروف			
16	اتجنب تجربة كل جديد			
17	اهمل الصورة التوضيحية في المقالات			
18	النقد الموجه لي يعرقل ادائي			
19	تتأثر انشطتي اليومية بخبرات الاخرين الفاشلة			
20	اعتقد ان ما يعجبني يعجب الاخرين			
21	احكم على الافراد على وفق ما يراه الاخرين			
22	افكر بسلبياتي من إيجابيتي			
23	اشعر بالعزلة			

24	من الصعب علي تحمل مسؤولية عائلتي			
25	اظن السوء بالخرين			

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	تعديل
26	علاقتي بالخرين دون المستوى المطلوب			
27	اجد نفسي عاجزاً عن التركيز في اعمال اريد انجازها			
28	اشعر بالضعف قدراتي على قيادة الامور			
29	اشعر بالانزعاج من الالتزام			
30	اقصر في اداء واجباتي			
31	ادع نجاحي وفشلي الى الحظ			
32	انا متأكد من كل احكامي			
33	اعتقد ان كل ما اسمعهُ هو صحيح			
34	خيانة البعض تشككني بالخرين			
35	اشعر باليأس من مستقبلي			
36	اشعر بالنبذ من الاخرين			
37	تحيزي لمعتقداتي يمكنني من تحقيق اهدافي			

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	تعديل
1	احرص على تحقيق رغباتي مهما كان الثمن			
2	ارفض نتائج الاعمال غير متوقعة			
3	اتجنب اي عمل لا يتقبله الاخرون			
4	اتكل على نفسي في اغلب الامور رغم احتمال الفشل فيها			
5	اعبر عن مشاعري في المرح والمزاح دون الاكتراث لاحترام زملائي			
6	من الممكن ارضاء الناس جميعاً			
7	اتقبل التعامل مع الجنس الاخر بمقدار تحقيق مصالحي			
8	اعتقد ان ارائي صحيحة والاخرين آرائهم خاطئة			
9	اتخذ القرار على اساس مصالحي			
10	ارى الكثير من فئات المجتمع ممن اهمال آرائهم			
11	اعتقد ان كثرة الصداقات تعيق منفعتي الشخصية			
12	عندما اكون فكرة عن شخص ما فأنا لا اغيرها			

	بسهولة			
13	اتمسك بقراراتي مهما كانت النتائج			
14	اتجنب المناقشة في اغلب الموضوعات التي لا تخدم مصالحي الشخصية			
15	اصر على لا عدم تغير نمط حياتي مهما كانت الظروف			
16	اتجنب تجربة كل جديد			
17	اهمل الصورة التوضيحية في المقالات			
18	النقد الموجه لي يعرقل ادائي			
19	تتأثر انشطتي اليومية بخبرات الاخرين الفاشلة			
20	اعتقد ان ما يعجبني يعجب الاخرين			
21	احكم على الافراد على وفق ما يراه الاخرين			
22	افكر بسلبياتي من إيجابيتي			
23	اشعر بالعزلة			
24	من الصعب علي تحمل مسؤولية عائلتي			
25	اظن السوء بالخرين			
26	علاقتي بالخرين دون المستوى المطلوب			
27	اجد نفسي عاجزاً عن التركيز في اعمال اريد انجازها			
28	اشعر بالضعف قدراتي على قيادة الامور			
29	اشعر بالانزعاج من الالتزام			
30	اقصر في اداء واجباتي			
31	ادع نجاحي وفشلي الى الحظ			
32	انا متأكد من كل احكامي			

33	اعتقد ان كل ما اسمعهُ هو صحيح			
34	خيانة البعض تشككني بالخرين			
35	اشعر باليأس من مستقبلي			
36	اشعر بالنبذ من الاخرين			
37	تحيزي لمعتقداتي يمكنني من تحقيق اهدافي			

المصادر العربية

1- القرآن الكريم

1- ابو الفضل, جمال الدين , (2003) : لسان العرب , ط1, دار الكتب العلمية , ج5.

2- التميمي, بشرى عناد مبارك, (1996) : الانتماء الاجتماعي لدى العاملين ببعض مؤسسات الدولة وعلاقتها ببعض المتغيرات , رسالة ماجستير , غير منشورة, جامعة بغداد, كلية الآداب , قسم علم النفس.

3- جمعة, علي (1995): رؤية معرفية ودعوة الى الاجتهاد , ط1, فرجينيا, المعهد العالمي للفكر الاسلامي.

4- الحارثي, ابراهيم (2003) : تعليم التفكير فوق المعرفة, ط1, مكتبة الشقري, الرياض.

5- حريم, حسين , (2009) : السلوك التنظيمي سلوك الافراد والجماعات في منظمات العمل , ط3, دار حامد, عمان.

6- الحموري, فراس, (2017) : التحيزات المعرفية لدى طلبة جامعة اليرموك وعلاقتها بالجنس والتحصيل الاكاديمي, مجلد13, ط1, مجلة اردنية في العلوم التربوية.

7- الدمشقي, ابي الفداء , اسماعيل بن عمر بن كثير القريشي, (2000) : تفسير القران الكريم, ط1, دار ابن حزام, بيروت , لبنان.

8- زايد, احمد , (2006) : سيكولوجية العلاقات بين الجماعات: قضايا فئوية الاجتماعية وتصنيف الذات , عالم المعرفة , العدد 326.

9- الساعدي, كاظم شنون كاظم, (2010) : تصنيف الذات وعلاقتها بالتوجه نحو الهيمنة الاجتماعية لدى طلبة الجامعة , رسالة ماجستير غير منشورة, جامعة بغداد , كلية الآداب, قسم علم النفس.

10- السلطاني, سوسن عبد علي كاظم,(2000):الغيرة وعلاقتها بالتوافق الاسري لدى طلبة الجامعة, رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة بغداد, كلية الآداب, قسم علم النفس.
11- صالح , سامية خضير , (2005) : المشاركة السياسية والديمقراطية باتجاهات نظرية ومنهجية حديثة .
12- الصالحي, حسنين امير (2013) : التفكير المغاير لدى متخذي القرار بجدية الاقصى والمقنع, رسالة ماجستير , غير منشورة , جامعة بغداد , كلية الآداب , قسم علم النفس.
13-العادلي, عذراء خالد , (2017) : الانحياز المعرفي وعلاقته بالأسلوب المعرفي (العياني , التجريدي) لدى طلبة الجامعة , رسالة ماجستير , القادسية , العراق.
14-عارف , نصر محمد , (2002) : ـــــــ , ط1, مركز السياسات والاستراتيجيات.
15-العاني, (2015) : الانحياز المعرفي او الانحياز التأكيدي وعلاقته بالتفكير الجمعي لدى اساتذة الجامعة , اطروحة دكتوراه , كلية الآداب, جامعة بغداد.
16-عبد الملك , انور , (1985) : تغيير العالم عالم المعرفة.
17-عبد الملك, ابراهيم , (2007) : الانحياز المعرفي لدى طلبة الجامعة , ط1, الدار البيضاء , بيروت , لبنان.
18-العبيدي, واخرون, محمد جاسم, (2009): السلوك التنظيمي وسلوك الافراد والجماعات في منظمات العمل, ط3, دار حامد, عمان.
19-العزاوي, رحيم يونس كروب, 2008 : مقدمة لمنهج البحث العلمي, سلسلة المنهل في العلوم التربوية, دار دجلة للنشر والتوزيع, عمان.
20-علام, صلاح الدين محمود, 2007 : القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية , دار المسيرة, للنشر والتوزيع, عمان.
21-فريزر, كوان, واخرون, (2012) : تقديم علم النفس الاجتماعي , ترجمة فارس حلمي , ط1, دار المسيرة , عمان.
22-الفيومي, احمد بن محمد , (2003) : مصباح المنير معجم عربي عربي, دار الحديث, القاهرة.
23-القيروتي, محمد قاسم, (2009) : السلوك التنظيمي دراسة السلوك الانساني الفردي والجماعي, في منظمات الاعمال, ط5, دار وائل للنشر, الاردن.
24-كريب, ايان, (1999) : النظرية الاجتماعية لنبارسو زالي هاير مارس , ترجمة محمد حسين غلون ومحمد عصفور, سلسلة كتب ثقافية يصدرها المجلس الوطني الثقافي والفنون والآداب, الكويت.
25-موسى سالم, (2014) : التحيزات المعرفية والتصديق الزائف.
26-مخالطات في التفكير النقدي , بريود كاست, (2012).

27-نسيرة, هاني, التحيز المعرفي والتحيز الأيديولوجي , سمات خارقة , معهد الامام الشيرازي الدولي للدراسات , واشطنتون
28-نظمي, فارس كمال عمر , (2009) : الحرمان النسبي والهوية الاجتماعية وعلاقتها بسلوك الاحتجاج لدى العاطلين عن العمل, اطروحة دكتوراه, جامعة بغداد , غير منشورة , كلية الآداب , قسم علم النفس.

المصادر الاجنبية

1- Willard, Aiyanak. (2013) : cognitive biases explain religious believe, paranormal purpose, article, depart of psychology, the university of British Columbia.

2- Kassiu, saul (2001) : psychology, library of congress cataloging in publication data.

3-Statman, Melr , Ph..d, (2006) : cognitive biases series , formeloumbia university.