

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة القادسية

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

التقييم الموضوعي للجوانب التنظيمية والإدارية

لمنافسات رياضة بناء الأجسام

Objective evaluation of the organizational and administrative aspects of the sport bodybuilding competitions

الكلمات المفتاحية : التقييم الموضوعي ، تنظيم المنافسات، رياضة بناء الأجسام

بحث مستل

أ. علاء جبار عبود

السيد فائق عزيز جودة

التقييم الموضوعي للجوانب التنظيمية والادارية لمنافسات رياضة بناء الأجسام

مقدم من قبل

السيد فائق عزيز جودة

أ. علاء جبار عبود

إن التقدم في أي مجال لا يمكن معرفته إلا من خلال القياس لذلك تعد المقاييس من أهم وسائل التقييم والتشخيص لمواطن الضعف والقوة في الموضوع المقاس ومنها تنظيم المنافسات. تتضح أهمية البحث في ضرورة إشعار القائمين والمهتمين برياضة بناء الاجسام بأنه لا بد من وجود مقياس يعمل على إعطاء قيمة موضوعية رقمية لتقييم الجوانب التنظيمية والادارية للمنافسات التي ينظمها الاتحاد المركزي أو الفرعي من خلال لجنة التنظيم الموجودة في الاتحاد ليكون هذا الرقم دليلا على مدى التطور الحاصل في مجال تنظيم المنافسات وبالتالي يعد تقيما لجهود المنظمين. وتكمن مشكلة البحث في سؤال المنظمين لمنافسة رياضة بناء الاجسام عن قيمة النجاح الجهد المبذول من قبل المنظمين لهذه المنافسة ؟ وعن قيمة النجاح الذي حققته المنافسة على مستوى التنظيم ؟ فكثيرا ما تكون الإجابة على هذا التساؤل من خلال التقديرات الذاتية، ولعدم وجود مقياس لهذه الحالة التنظيمية التي تعطي الرقم الموضوعي لمستوى التنظيم لذا سعى الباحثان في حل هذه المشكلة حيث استخدمنا المنهج الوصفي وتم تطبيق البحث على لجان تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام من خلال استخدام بيانات مجموعة من المنافسات مثلت عينة البحث وهي (٤٠) منافسة وتم تحصيل الاسس العلمية للمقياس (الصدق والثبات والموضوعية والقدرة التمييزية ودرجة الصعوبة) ومن ثم تم تقييم جميع المنافسات، وبهذا خلص البحث بالتوصية التالية بضرورة استخدام هذا المقياس لبيان درجة التقييم للجوانب التنظيمية والادارية أي منافسة لرياضة بناء الاجسام وان مستوى تنظيم منافسات الوسط والجنوب تتسم بالضعف .

١- التعريف بالبحث

١-١- المقدمة وأهمية البحث:

نتيجة للتطور العلمي الهائل والسريع والذي يحصل ويتحقق يوميا في الميادين كافة وفي مجال الرياضة خاصة بات من الضروري أتباع وتطبيق الأساليب والقواعد والأسس العلمية الحديثة لمواكبة هذا التطور لأحداث الارتقاء بمستويات الإنجاز الرياضي في كافة الألعاب الجماعية والفردية، ومن ابرز مظاهر بيان هذا التطور هو السعي الحثيث للدول من اجل استضافة تنظيم المنافسات والمهرجانات الرياضية في مختلف الفعاليات كونه يعتبر مؤشرا تحاول البلدان المستضيفة إبراز كل الإمكانيات العلمية والمادية والبشرية فضلا عن المستوى الرياضي الذي يعتبر الهدف الأساس في تنظيم المنافسات، ومن الجوانب المهمة التي يتطلبها تنظيم أي منافسة هو حشد كل الطاقات وبذل جهود فائقة وكبيرة لتحقيق عنصر النجاح في التنظيم فهناك متطلبات يحتاجها كل من الرياضي والجمهور والضيوف والمؤسسات والشركات الراعية للمنافسة المقامة فاذا تحققت هذه المتطلبات بالمستوى الأمثل ، يمكن اعتباره دليلا على حسن إدارة ورعاية الدولة أو المؤسسة التي تستضيف المنافسة، ولكن يجب ان لا يكون الحكم على التنظيم وإدارة المنافسات من خلال الرأي الذاتي الذي يستند الالهواء الشخصية فقط ، فإذا لم يكن الحكم خاضع لمقياس علمي دقيق يستند الى بيانات دقيقة يمكن ترجمتها الى ارقام تعبر عن الواقع الحاصل

فتكون اداة من شأنها الوقوف على كل ما هو إيجابي لتعزيزه وسلبه لتفاديه أو معالجته كان قد حصل خلال فترة التنظيم فأن ذلك مصوغ لا يمكن من خلاله التقدم والتطور والتحسن في مجالات الحياة كافة ، فلا بد من إيجاد اداة قياس لها ، والقياس هو المدخل الأساسي والحقيقي للنهوض في كافة الميادين ومنها المجال الرياضي الذي هدفه الاساس ينصب في التقييم والتقويم من اجل التحكم في عناصر الموضوع المقاس كالأفراد والبيئة الخارجية وضبط متغيراتها والسيطرة عليها وكذلك أيضا من خلال الكشف والمعالجة الناتجة من القياس العلمي الدقيق لأهم جوانب التنظيم ، اذ ان لأدوات القياس دور مهم في عملية رصد التطور في اي جانب من جوانب رياضة ما ، كما انها تبين وتوضح مقدار الخلل الذي فيها وفي اي جانب منها فضلا عن بيان جدوى اتباع الاساليب والعمليات التصحيحية التقويمية لهذه الجوانب بشكل خاص ونوع الرياضة بشكل عام وما تأثيرها وبأي قدر كان .

ان لرياضة بناء الأجسام قاعدة جماهيرية كبيرة في العالم عموما وفي العراق خصوصا الذي يتجلى في الانتشار السريع للقاعات الاهلية في العراق بصورة عامة وفي محافظة القادسية بشكل خاص الذي يظهر من خلال ازدياد عدد القاعات الى أكثر من خمس وعشرين صالة رشاقة وبناء الأجسام وازدياد أقبال على ممارستها من قبل الكبار والشباب فمنهم من يسعى لكسب الصحة والرشاقة ومنهم من كان هدفه بناء عضلات مفتولة وضخمة للمشاركة في المنافسات لذلك تنظم في هذه الرياضة منافسات محلية وعربية وآسيوية وعالمية وتعد هذه الرياضة من الرياضات الشاقة والمجهددة وتحتاج لوقت ومدة طويلة لبناء جسم متناسق وعضلات مفتولة وكما تحتاج هذه الرياضة الى التدريب المستمر فأنها تحتاج الى التغذية الجيدة والراحة النفسية ، لذا كان من ابرز أوجه الرعاية لرياضة بناء الأجسام هو تنظيم المنافسات لخلق روح التنافس بين الرياضيين المزاولين لها وإظهار قدراتهم البدنية والنفسية للوصول الى أعلى مستوى لهم وتحقيق الإنجاز، ولكي يأتي هذا التنظيم لمنافسات رياضة بناء الاجسام ثمرته في التحفيز لابد من وجود تقييم موضوعي ومستمر لهذا التنظيم ولا يتم ذلك الا عبر أدوات القياس التي تتسم بالموضوعية وتستند الى البيانات الحقيقية التي تترجمها الى ارقام يمكن من خلالها بسهولة اصدار احكام موضوعية عن مدى نجاح هذا التنظيم في تحقيق الاهداف المنشودة من خلاله ، ولا شك ان الجهات القائمة على رعاية هذه الرياضة والمتمثلة صعودا بالأندية الرياضية والاتحادات الفرعية والاتحاد المركزي و الاتحاد الدولي IFBB تسعى الى تحصيل مثل هكذا اداة ، ولكن يبقى على عاتق اصحاب التحصيل الاكاديمي للجانب العلمي النهوض بهذه المسؤولية في صناعة اداة القياس التي تحكم موضوع عملية التقييم للجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسات رياضة بناء الاجسام لسد الفراغ العلمي في هذا الجانب .

وتتجلى أهمية البحث في ضرورة أشعار القائمين والمهتمين برياضة بناء الأجسام بأنه لابد من:

١- وجود مقياس يعمل على إعطاء قيمة رقمية موضوعية لتقييم تنظيم المنافسات التي ينظمها الاتحاد الفرعي أو المركزي من خلال اللجان القائمة على المنافسات لدى الاتحادات لكي يكون هذا التقييم

الرقمي دليلا على مدى التطور الحاصل في مجال تنظيم المنافسات وبالتالي يعد هذا المقياس تقيما لجهود المنظمين لهذه المنافسة أو دليلا على مدى الجهد المبذول لمنظمي هذه المنافسة.

٢- كما يمكن أن يكون سجلا تاريخيا للأحداث التي حصلت في المنافسة المقامة من خلال فقرات المقياس.

٣- لبيان حالات القوة والضعف وبيان الصح من الإجراءات وأتباعها والخطأ والعمل على تصحيحها من خلال فقرات المقياس المعد لهذا الغرض بالأسلوب العلمي الدقيق لكي يسهم في تطوير رياضة بناء الأجسام على المستوى المحلي.

٤- لتحصيل القدرة والقبالية على تنظيم واستضافة المنافسات القطرية بالنسبة للاتحادات الفرعية واستضافة المنافسات القارية والعالمية بالنسبة للاتحادات المركزية .

لذا فإن وجود هكذا مقياس يمكن استخدامه من قبل المسؤول أو رئيس الاتحاد الذي يقوم بتوجيه تشكيل لجنة المنافسات في الاتحاد المركزي أو الفرعي أو أي مؤسسة تقوم بتنظيم منافسة بناء الأجسام في قطرنا العزيز.

٢-١- مشكلة البحث:

تكمن المشكلة في سؤال المنظمين لمنافسات العراق ببناء الأجسام عن قيمة النجاح للجهود المبذول من قبل المنظمين لهذه المنافسات وعن قيمة النجاح الذي حققته المنافسة فكثيرا ما تكون لإجابة عن هذه التساؤلات بتقديرات (جيد... جيد جدا... الخ) أي ان الاجابات تكون ذاتية وغير موضوعية لعدم وجود مقياس لهذه الحالة التنظيمية والإدارية ، لذا أرتأى الباحثان الشروع في حل هذه المشكلة من خلال بناء وسيلة قياس لتقييم الجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسات رياضة بناء الأجسام وبالتالي نقيم جهود المنظمين لهذه المنافسة إسهاما منا في سد الفراغ العلمي وخدمة ودعمًا لتطوير رياضة بناء الأجسام في بلدنا العزيز وكذلك وضع بين أيدي السادة المنظمين والمشرفين في تنظيم المنافسات وسيلة تساعدهم في بيان جهودهم المبذولة للوصول الى المثالية في التنظيم و تطوير ما هو موجود في الواقع الحالي .

٣-١- أهداف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على.

- ١ . بناء مقياس لتقييم الجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسة رياضة بناء الأجسام.
- ٢ . التقييم الموضوعي للجوانب التنظيمية والادارية لمنافسات رياضة بناء الاجسام المحلية في منطقتي الوسطى والجنوب .

٤-١- الفروض:

يفترض الباحث...

- ١ . للمقياس المصمم القدرة على التمييز بين منافسات العراق لرياضة بناء الأجسام.
- ٢ . أن واقع تنظيم وإدارة المنافسات لرياضة بناء الأجسام تتسم بالشكلية (الضعف).

٥-١- مجالات البحث:

٥-١-١- المجال البشري :- أعضاء لجان المنافسات في الاتحادات الفرعية والمركزي.

٥-١-٢- المجال الزمني :- للفترة من ٢٠١٦ / ٩ / ١ الى ٢٠١٧ / ٩ / ١٩

٥-١-٣- المجال المكاني:- القاعات المغلقة والمسارح التي يتم تنظيم منافسات رياضة بناء الأجسام فيها في منطقتي الوسط والجنوب من العراق.

٦-١- تحديد مصطلحات البحث:

- **التقييم الموضوعي (Objective evaluation)** : وهو التقييم الذي يعتمد على المعايير والمحكات بحيث يمكن عن طريقها إصدار أحكام موضوعية على الأفراد أو الأحداث أو الموضوعات .

- **الرياضة (Sport)** : هي " كثرة استعمال النفس ليسلس ويمهر" ^(١) ويقصد بالنفس هو جسم الانسان الذي يشمل الجنبتين الروحية والجسدية وتختلف الرياضات في تنمية جسم الانسان تبعا لاستعمالات بعديه فبعضها يركز على الجانب الروحي والبعض الاخر يركز على الجانب الجسدي أو البدني والبعض الاخر تركز على الاثنتين معا ، كما ان (كثرة استعمال) تعني التكرار الكثير وبشدد مختلفة في الممارسة من قبل جسم الانسان حيث يهدف هذا التكرار الى تحقيق الغاية المنشودة التي هي (ليسلس ويمهر) اي تصبح حركاته متناسقة- أي منسجمة مترابطة- ومقتصدة - تشترك الاجزاء الضرورية والمختصة في الاداء- وسريعة - أي يقوم بها دون عناء فكري او بدني- في الجانب (الروحي أو الجسدي) المستهدف في التنمية من هذه الممارسة ولذلك يطلق على الشخص الذي يتعاطى من خلال مواقفه مع الآخرين بإيجابية في حياته اليومية بالرياضي أو الـ (sports man).

- **المسابقات** : يطلق على كل تجمع رياضي كلمات متعددة يتم اصطلاحا استخدام احداها عليه حسب اللفظ المألوف هي (المسابقة ،المنافسة، البطولة) ولكن في معاجم اللغة يبقى المعنى اللغوي هو الحاكم في الاستخدام الاصطلاحي الصحيح والموضوعي وليس المألوف وعليه ندرج المعنى اللغوي لكل كلمة من الكلمات المذكورة في وصف التجمع الرياضي وهي :

- **فالمسابقات** هي جمع لـ (مسابقة) وأصلها من الفعل (سبق) والسبق هو " التقدم في السير ، ..ويستعار السبق لإحراز الفضل والتبريز" ^(٢)

- **والمنافسة (Competition)**: مجاهدة النفس للتشبه بالأفضل، واللحوق بهم من غير إدخال ضرر على غيره"^(٣) وعلى هذا الاساس فإن المناسب مع رياضة بناء الاجسام استخدام كلمة المنافسة هو الاصح - **" والبطولة (heroism)** هي صفة البطل وهي الشجاعة ، والسماحة ، والاقدام ، و التقم في الأمور العظام ، ورباطة الجأش ، وصلابة العود ، وشدة الخلق ، واحتقار الموت ، والوجود بالنفس في سبيل الحق" ^(١) وتأتي ترجمة بـ (championship) بمعنى البطولة ويقصد بها المسابقة الرياضية.

^١ الراغب الاصفهاني: مفردات ألفاظ القرآن الكريم ، ط٤ ، ذوي القربى ، قم ، ١٤٢٥ هـ ، ص ٣٧٢.

^٢ الراغب الاصفهاني: المصدر نفسه ، ص ٣٩٥.

^٣ الراغب الاصفهاني: المصدر نفسه ، ص ٨١٨.

- التنظيمية (the organizational) أو المنظم (Organized) : "هو المؤلف من أجزاء ذات وظائف مختلفة ومتناسقة"^(٢). قال (كانت) الشيء المنظم في الطبيعة هو الشيء الذي يكون كل ما فيه غاية ووسيلة معا"^(٣).

٢- منهج البحث وإجراءاته الميدانية

٢-١- منهج البحث

المنهج هو " الطريق المؤدي للكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة التي تهتم على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة " .^(٤) وان طبيعة المشكلة تفرض على الباحث اختيار المنهج الذي يتبعه من أجل التوصل إلى حلها ، ولهذا استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته في تحقيق أهداف البحث إذ يقوم هذا المنهج " بوصف ما هو كائن عن طريق جمع البيانات والمعلومات حول الظاهرة وجدولتها و تبويبها ثم تفسير تلك البيانات واستخلاص التعميمات والاستنتاجات " ^(٥).

٢-٢- ادوات البحث :

ادوات البحث ((وهي الوسيلة او الطريقة التي يستطيع بها الباحث حل مشكلته مهما كانت تلك الادوات ، بيانات وعينات واجهزة)).^(٦)

٢-٢-١- مجتمع وعينة البحث

" مجتمع البحث يعني جميع الأفراد أو الأشخاص أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة البحث أما عينة البحث فهي جزء من مجتمع البحث الأصلي يختارها الباحث بأساليب مختلفة وتضم عدد من الأفراد من المجتمع الأصلي " ^(٧) ، لذا تكون مجتمع البحث من أعضاء لجان المنافسات في الاتحاد المركزي لرياضة بناء الاجسام والاتحادات الفرعية التابعة له لمنطقتي الوسطى والجنوب من العراق ،" كما إن الأهداف التي يضعها الباحث لبحثه والإجراءات التي يستعملها ستحدد طبيعة العينة التي سيختارها " ^(٨). لذا كانت عينة البحث بيانات منافسات رياضة بناء الاجسام لهذه اللجان وهي عينة عشوائية حيث بلغ عدد المنافسات (٤٠) منافسة توزعت على المنطقتين الوسطى (٢٤) منافسة والجنوبية (١٦) منافسة والجدول (٢-١) يبين هذا ، وهي ناتجة من أعضاء اللجان التنظيمية حيث كل أعضاء لجنة تنظيمية ينتج عنها بيانات لمنافسة واحدة حيث يتم توحيد اجاباتهم في استمارة اجابة واحدة ، وفي حالة اختلاف الاعضاء في الاجابة على فقرة ما ، فان الباحث يأخذ بإجابة الاعضاء الاكثر اتفاقا عليها .

١- جميل صليبا: المعجم الفلسفي بالألفاظ العربية والفرنسية والانكليزية واللاتينية ، دار الكتب اللبنانية ، بيروت ، لبنان، ١٩٨٢م، ص ٢١٢.

٢- جميل صليبا: المصدر نفسه ، ص ٢١٢.

٣- جميل صليبا: نقد الحكم ، ص ٦٦.

٤- عبد الرحمن بدوي : منهج البحث العلمي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٣ م. ص ٥ .

٥- محمود حسن إسماعيل : منهج البحث في اعلام الطفل ، دار النشر للجامعات ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٩٦ م. ص ٧٥

٦- جلال محمد عبد الحميد : منهج البحث العلمي عند العرب، دار الكتب اللبناني ، بيروت ، ١٩٨٢، ص ٧٢ .

٧- ذوقان عبيدات وآخرون : البحث العلمي مفهومه - أساليبه - أدواته ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٨ ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

٨- ريسان خريبط مجيد : منهج البحث في التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة ، ١٩٨٧ م. ص ٤١ .

جدول (٢-١) يبين عينة البحث وهي منافسات رياضة بناء الاجسام لمنطقتي الوسطى والجنوبية

ت	اسم المنافسة	مكانها	عدد الاعضاء	ت	اسم المنافسة	مكانها	عدد الاعضاء
١-	اندية كربلاء المفتوحة	كربلاء	٥	٢١-	اختبار اختيار المنتخب الوطني الاولى	بغداد	٥
٢-	كربلاء للقاعات الاهلية الذهبية	كربلاء	٥	٢٢-	اختبار اختيار المنتخب الوطني الثانية	بغداد	٥
٣-	محافظات الفرات الاوسط المفتوحة	كربلاء	٥	٢٣-	العراق للقاعات الاهلية الثانية	بغداد	٥
٤-	اختيار منتخب كربلاء	كربلاء	٥	٢٤-	اندية واسط للمتقدمين	واسط	٥
٥-	اندية النجف للمتقدمين	النجف	٥	٢٥-	اختيار منتخب محافظة واسط	واسط	٥
٦-	النجف للقاعات الاهلية	النجف	٥	٢٦-	محافظة واسط للقاعات الاهلية	واسط	٥
٧-	اختيار منتخب النجف	النجف	٥	٢٧-	محافظة البصرة للقاعات الاهلية	البصرة	٥
٨-	اندية النجف للياقة البدنية (الفتنس)	النجف	٥	٢٨-	اندية البصرة للمتقدمين	البصرة	٥
٩-	استعراض مديرية شرطة بابل	بابل	٥	٢٩-	اختيار منتخب محافظة البصرة	البصرة	٥
١٠-	بابل للقاعات الاهلية	بابل	٥	٣٠-	منتخبات العراق المفتوحة	البصرة	٥
١١-	اختيار منتخب بابل	بابل	٥	٣١-	اندية محافظة البصرة للشباب	البصرة	٥
١٢-	اندية بابل للمتقدمين	بابل	٥	٣٢-	اندية محافظة المثنى للمتقدمين	المثنى	٥
١٣-	اندية الديوانية للمتقدمين	الديوانية	٥	٣٣-	محافظة المثنى للقاعات الاهلية	المثنى	٥
١٤-	اختيار منتخب الديوانية	الديوانية	٥	٣٤-	اختيار منتخب محافظة المثنى	المثنى	٥
١٥-	الديوانية للقاعات الاهلية	الديوانية	٥	٣٥-	محافظة ذي قار للقاعات الاهلية	ذي قار	٥
١٦-	العراق للقاعات الاهلية الاولى	بغداد	٥	٣٦-	اختيار منتخب محافظة ذي قار	ذي قار	٥
١٧-	اندية العراق للمتقدمين	بغداد / السليمانية	٥	٣٧-	اندية محافظة ذي قار للمتقدمين	ذي قار	٥
١٨-	اندية شرطة العراق لكأس وزير الداخلية	بغداد	٥	٣٨-	اندية محافظة ميسان المفتوحة	ميسان	٥
١٩-	اندية العراق للشباب والماستر	بغداد	٥	٣٩-	محافظات الجنوب المفتوحة	ميسان	٥
٢٠-	اندية العراق للكلاسيك والفيزيك	بغداد	٥	٤٠-	ميسان للقاعات الاهلية	ميسان	٥

٢-٢-٢-٢- الادوات المستعملة في التجربة الميدانية :

- المصادر العربية والاجنبية
- استمارة استطلاع آراء الخبراء *
- المقابلات الشخصية.
- جهاز حاسوب نوع لابتوب (DELL) .

٢-٣-٢- خطوات تنفيذ البحث :

٢-٣-١- طريقة تصميم المقياس

اعتمد الباحثان على طريقة ثرستون في صياغة بنود أو فقرات المقياس حيث تعتمد هذه الطريقة على ان يكون لكل سؤال معين مجموعة من الاجابات المتفاوتة في صحتها حددت من خلال الاستقراء للواقع التنظيمي فضلا عن الواقع القانوني (١) (٢) وتم المصادقة عليها من قبل الخبراء والمختصين ويتم على ضوءها اعطاء الدرجة مقابلة لكل بديل من بدائل الاجابة (٣) ، كما جرى الباحثان الباحثان العديد من المقابلات الشخصية بغرض الحصول على كم من المعلومات يبتنى عليها تكوين

*- الخبراء هم : ١- أ.د. منصور جميل خلف / بناء اجسام / جامعة بغداد . ٢- أ.د. عباس حسين / بناء اجسام / جامعة بابل . ٣- أ.د. سلام جبار صاحب/ قياس وتقويم / جامعة القادسية . ٤- أ.م.د. جاسم جبار / ادارة وتنظيم / جامعة القاسم الخضراء . ٥- أ.م.د. مازن فرحان/ ادارة وتنظيم / جامعة القادسية . ٦- أ.م.د. ساجت مجيد جعفر / ادارة وتنظيم / جامعة القادسية . ٧- أ.م.د. نبيل حسين عباس / ادارة وتنظيم / جامعة القادسية . ٨- م.د. فايز حسن / ادارة وتنظيم / جامعة القادسية . ٩- السيد صلاح طاهر محمد/ بناء اجسام / محاضر دولي IFBB . ١٠- السيد جواد جودي/ رئيس لجنة الحكام / الاتحاد المركزي .

١١- السيد قاسم مظلوم / حكم دولي / الاتحاد المركزي . ١٢- السيد عماد جاسم / حكم دولي / الاتحاد المركزي . ١٣- السيد عزيز مظلوم / حكم دولي وبطل سابق / الاتحاد المركزي . ١٤- السيد عماد شريف/ حكم دولي / رئيس اتحاد كركوك . ١٥- السيد فائز عبد الحسن/ بطل سابق / رئيس الاتحاد المركزي . ١٦- السيد سالم خيون /بناء الاجسام / رئيس اتحاد سابق . ١- الاتحاد الدولي IFBB (ترجمة) منصور جميل العنبيكي: القانون الدولي لبناء الاجسام ، جامعة بغداد ، ١٩٨٨ . ٢- الاتحاد الدولي لبناء الاجسام (ترجمة) منصور جميل العنبيكي : دليل الحكام لبناء الاجسام ، جامعة بغداد ، ١٩٨٩ . ٣- محسن علي السعدون وآخرون: أدوات البحث العلمي في بحوث التربية الرياضية، دار المواهب، النجف الاشرف، ط١، ٢٠٠٧م، ص ١٤٥ .

فقرات الاستمارة وتنوعت هذه المقابلات بحيث كانت مع اعضاء الاتحاد المركزي لرياضة بناء الاجسام ومع مدربين ورياضيين وإداريين ومحكمين وإعلاميين وأكاديميين في مجال الادارة والتنظيم لان عملية بناء المقياس ليست بالعملية السهلة كما يتصورها البعض حيث " ان بناء المقياس يحتاج الى مهارة ومعرفة ودراية بموضوع القياس من جهة، وبالقياس والتقويم من جهة ثانية" (١)

بعد المقابلات الشخصية وما افرزته من المام واحاطة بالعملية التنظيمية والاطلاع على الافلام الفيديوية للمنافسات السابقة عمد الباحث إلى تصميم المقياس (ملحق ١) وفق المراحل الاتية :

اولاً- تحديد مجالات المقياس :

عرض الباحثان استمارة استطلاع لآراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان *مغلق مفتوح يتضمن مجالات المقياس لبيان صلاحية مجالات المقياس حيث تضمن الاستبيان اربعة مجالات وهي كالتالي : ١. المجال الاداري. ٢. المجال القانوني. ٣. المجال الفني . ٤. المجال المالي والاعلامي. وترك في الاستمارة فراغ ليتسنى للخبير اضافة أي مجال لم يرد ذكره ويعتقد انه مجال مهم وحيوي في مسالة تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام .

وبعد جمع الاستبيان تبين بان المجالات المعروضة في الاستبيان هي المجالات التي تسهم في تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام ولم يضاف أي خبير مجالاً اخر الى هذه المجالات .

بعد ذلك عرض الباحثان استمارة استطلاع لآراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان ثاني** لبيان اهمية المجال إذ تم عرض هذه المجالات الاربع - مع شرح مفصل لكل مجال- على عدد من الخبراء لبيان مدى الاهمية النسبية لكل مجال من خلال اعطاء الترتيم من (١ - ٥) حيث تمثل هذه الأرقام تسلسل الاهمية النسبية وفق رأي الخبير وبعد جمع هذه الأرقام لكل مجال وتقسيمه على مجموع اراء الخبراء على جميع المجالات (الجزء على الكل) تظهر لنا الاهمية النسبية لكل مجال من مجالات المقياس ومن ثم يتم ترتيب المجالات حسب نسبة اهميتها حيث تمثل الرتبة (١ - ٤) تسلسل المجال من حيث الاهمية إذ تعطى الرتبة (١) لاهم مجال وهكذا إلى الرتبة (٤) لأقل مجال اهمية ومن خلال جمع اراء الخبراء كان الترتيب النهائي للمجالات حسب الاهمية بعد تقريب الناتج الى صفر مرتبة عشرية أي الى (رقم صحيح) هو:

١. المجال الاداري (٣١%) .

٢. المجال القانوني(٢٧%)

٣. المجال المالي والاعلامي(٢٥%)

٤. المجال الفني (١٧%)

ثانيا- صياغة الفقرات وبدائلها لمجالات المقياس:

بعد الاطلاع على المصادر المختصة بموضوع البحث صاغ الباحثان مجموعة من الفقرات وبدائلها بحسب قدرة المجال على توليد الاسئلة والبدائل المستقاة من الواقع والقانون(٢)، و بلغ عدد البدائل يتراوح من (١ - ٧) بحسب قدرة الفقرة على تحمل البدائل في الواقع التنظيمي من فقرات المقياس اذ يرى الباحث ان طريقة البدائل المختلفة تتلاءم بشكل تام مع طبيعة المقياس المصمم بحيث تكون هذه البدائل اقدر على جمع التفاصيل الفرعية لكل فقرة وتم ترتيب هذه البدائل حسب تكامل الفقرة من وجهة الجهد المبذول للجهة المنظمة والمثالية في التنظيم حيث ترتيبت البدائل من (١ - ٧) وحسب طبيعة الفقرات أي كونها ايجابية أو سلبية ، بمعنى ان الرقم الاعلى هو للإجابة التي تمثل الحالة التكاملية في

١- إيمان عز ، ياسر جاموس : القياس والتقويم لأنشطة رياض الاطفال ، مطبعة جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠٤م ، ص٧٣.

*- راجع ملحق رقم (١)

** - دمجت في الكتابة كافة الاستبيانات التي تتعلق بصلاحية المجالات واهميتها النسبية وصلاحية الفقرات واهميتها النسبية بملحق رقم (١) تلافياً للتكرار والمثل للقارئ واختصار للنقائات المادية والمعنوية(الورق ، والوقت).

التنظيم والعكس بالعكس علما ان عبارات البدائل لم تكن واحدة لجميع الفقرات كما هو المعتاد في المقاييس الاخرى وانما لكل فقرة عبارات خاصة لبدائلها حسب طبيعة الفقرة ، كما روعي في صياغة الفقرات الاحاطة بجميع تفاصيل العملية التنظيمية بحيث يتسنى لأي شخص استخدامها في أي منافسة لرياضة بناء الاجسام .

ثالثا - صلاحية فقرات المقياس:

بعد ذلك عرض الباحثان استمارة استطلاع لآراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان مغلق مفتوح (ملحق رقم (١)) يتضمن الفقرات وبدائلها لمجالات المقياس لبيان صلاحية الفقرات وبدائلها إذ تعد صلاحية الفقرات من المتطلبات الاساسية لبناء المقاييس ، اذ ينبغي ان تكون فقراته صالحة لقياس السمة المراد قياسها ، وتقدر هذه الصلاحية بآراء مجموعة من الخبراء المتخصصين^(١) ، حيث تضمن الاستبيان (١٠٢) فقرة حيث قام الباحثان بعرضها على مجموعة من الخبراء تم ذكرهم سابقا للتأكد من صلاحيتها وشمولها وتحقيقها للمستويات المطلوبة وبعد جمع الاستبيان تبين بان الفقرات وبدائلها المعروضة في الاستبيان هي الفقرات التي تسهم في قياس تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام ولم يصف أي خبير فقرة اخرى وقد نالت أغلب الفقرات قبول جميع الخبراء مع اجراء تعديلات يسيرة في صياغة البعض منها .

رابعا - درجة المقياس وقيمة الفقرة:

بالنظر للأسباب الآتية وهي :

- ١- تباين مستويات الاسئلة المصاغة ومدى تأثيرها في الكشف عن الحقيقة الواقعية في مجالات المقياس والمقياس ككل .
- ٢- اختلاف إمكانية المجالات في المقياس على توليد الاسئلة وبدائلها التي تكشف عن مكنونه.
- ٣- لأجل جعل العمل موضوعيا في تصميم المقياس و يتعامل مع كل فقرة على انها تشكل وزناً ما قد يختلف مع الفقرات الاخرى وقد يتشابه مع بعضها بحسب اهمية الفقرة .
- ٤- لجعل درجة المقياس من (١٠٠%) لكون هذه الدرجة متعارف عليها في الاوساط الاكاديمية وغير الاكاديمية .

لجأ الباحثان الى عرض استمارة استطلاع لآراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان ثاني(ملحق رقم (١)) لبيان نسبة اهمية كل فقرة من فقرات المقياس ، إذ تم عرض هذه الفقرات - مع شرح موجز لكل فقرة - على عدد من الخبراء لبيان مدى النسبة المئوية لكل منها من خلال اعطاء الترقيم من (١- ٥) حيث تمثل هذه الأرقام تسلسل الاهمية النسبية وفق رأي الخبير وبعد جمع هذه الارقام لكل فقرة وتقسيمه على مجموع اراء الخبراء على جميع الفقرات (الجزء على الكل) تظهر لنا النسبية المئوية لكل فقرة من فقرات مجالات المقياس ، ومن خلال التوافق بين مجموع نسبة المئوية لكل فقرة ضمن المجال مع نسبة المئوية للمجال على حده حسب رأي الخبراء ومن خلال (قانون النسبة والتناسب) تظهر لنا قيمة الفقرة ضمن مجالها والمجال ضمن المقياس بما يساوي من (١٠٠%) وعليه تكون درجة المقياس هو جمع لقيم الفقرات هذه التي تساوي (١٠٠%) ، ولغرض معرفة درجة التقييم لتنظيم المنافسة نقوم (بتعويض القيمة الثابتة لبدائل الفقرة بدلا من تسلسل البديل المختار للفقرة ومن ثم يجمع الناتج لجميع الفقرات فتظهر لنا قيمة تنظيم المنافسة) كما مبين في (ملحق (٢) - جدول ٣) مفتاح التصحيح فعلى سبيل المثال ان منافسة ما كانت جميع اختياراتها هو البديل الاول لكل الفقرات فيكون قيمة اجاباته هي قيمة البديل الاول لكل فقرة من فقرات المقياس أي مجموعها يساوي (٢٤.٥٢%) وبهذا يكون اقل قيمة تقييم لمنافسة ما في المقياس تساوي(٢٤.٥٢%) لأن القيام بتنظيم أي منافسة مهما يكن هذا التنظيم لا بد من بذل جهد لهذا التنظيم وعليه لم تكن درجة أقل قيمة تقييم لمنافسة ما في المقياس

تساوي (صفر) ، وأعلى قيمة تقييم لمنافسة ما في المقياس تساوي (١٠٠%) لأنها متأتية من اختيار أعلى البدائل لجميع الفقرات وهو البديل (٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧) حسب أعلى بديل لكل فقرة ولكل الفقرات وهو يساوي مجموع قيمها في مفتاح التصحيح فيكون الناتج (١٠٠%) بحسب (ملحق ٢) - جدول ٣) مفتاح التصحيح .

٣- ٢- ٢- الاسس العلمية للمقياس

٣-٢-١- صدق الاختبار :

يعد الصدق من العوامل الأساسية التي ينبغي لمستخدم المقياس او واضعه التأكد منها ، ويقصد بالصدق هو (ان يقيس الاختبار فعلا السمة التي وضع من اجل قياسها) ، أي مدى قرب الموضوع الذي يقيسه الاختبار أو المقياس فعلا من الموضوع الذي صمم لأجل قياسه^(١)، وكلما كان المقياس يحمل أكثر من مؤشر للصدق زادت الثقة به في قياس ما أعد لقياسه وقد استخرج عدة دلالات للصدق وفق ما يتطلبه بناء المقياس وهي كما يأتي :

١- الصدق الظاهري:

وتم اعتماد الصدق الظاهري الذي يعني الحكم على الشيء بمجرد الملاحظة الظاهرية عالية انه صادق في قياس ما وضع من اجله حيث عرض المقياس المبتكر ومتضمن (١٠٢) فقرة على بعض المختصين في المجال الرياضي لرياضة بناء الاجسام وفي مجال الادارة والتنظيم وفي مجال القياس والتقويم للأخذ بملاحظاتهم العلمية عن المقياس "ويقصد به قدرة المقياس على قياس ما وضع من اجله أو السمة المراد قياسها"^(٢) يستخدم الصدق الظاهري للإشارة الى ما يقيسه الاختبار في الظاهر ومن المرغوب بصفة عامة ان يكون المقياس ذا صدق ظاهري ، اذ يلعب الصدق الظاهري دورا واضحا في توجيه انتباه المفحوص الى نوع الاجابة المطلوبة^(٣)، ويعد اتفاق الخبراء على صلاحية الفقرات نوعا من الصدق الظاهري للاختبار^(٤)، علما انه قد تم معالجة اراء الخبراء إحصائيا باختبار (كأ) لمعرفة الفقرات الصالحة من غيرها ومن هنا اصبحت عدد فقرات الاستمارة (١٠٢) فقرة موزعة على اربع مجالات أو محاور .

٢- صدق المحتوى:

هو دراسة محتوى الاختبار وتفحص فقراته المختلفة للتأكد مما اذا كان الاختبار أو المقياس ممثل لمحتوى الموضوع المراد قياسه^(٥). حيث عرض الباحثان استبياننا يتضمن شرحا وافيا على كل فقرة من فقرات المقياس لتقييم الجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسات رياضة بناء الاجسام وقد ثبت ان فقرات المقياس مطابقة لمحتوى المادة من خلال اراء الخبراء .

٣- الصدق الذاتي :

يعد الصدق الذاتي احد انواع الصدق وان سعي الباحثان على استعمال انواع متعددة لتحصيل الصدق دليل لتولد الاطمئنان والموثوقية بصدق المقياس للغرض الذي اعد من اجل قياسه وللتأكد من حقيقة الصدق استعمل الباحثان معامل الصدق الذاتي الذي يقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات المقياس، وقد تبين بان المقياس يتمتع بدرجة صدق ذاتي عالية وقد كانت الدرجة (٠.٩٧٩) .

٤- الصدق التمييزي (القدرة التمييزية) :

يعد الصدق التمييزي احد انواع الصدق ويمكن تحصيله من خلال استخراج القدرة التمييزية حيث يستند هذا الصدق الى هذه العملية (القدرة التمييزية) كون اسمه مستنبط منها ، حيث تم استخراج

^١ حلمي المليجي : علم النفس المعاصر ، ط٨ ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ٢٠٠٠، ص٣٨٩.

^٢ مصطفى باهي : المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق الصدق والثبات والموضوعية والمعايير ، ط١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص٢٣ .

^٣ صفوت فرج : القياس النفسي ، ط١ ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٠ : ص٣١١-٣١٢.

^٤ Ferguson , George . A . Statistical Analysis in Psychology and Education , Fifth Edition , Newyork Mc Graw , Hill ,, 1981:p 104.

^٥ ابوخطب واخرون : التقويم النفسي، ط٣ ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٧: ١٣٤.

هذا النوع من الصدق خلال استخراج القدرة التمييزية لجميع الفقرات على حدة وللمقياس ككل حيث ظهر ان لأغلب فقرات المقياس المقترح قدرة تمييزية وهذا يدل على ان لفقرات المقياس والمقياس صدق تمايزي إذ أن الباحثان قاما بتطبيق المقياس على عينة من المنافسات المحلية (بيانات المنافسات) شملت المنطقة الوسطى والجنوبية من العراق لرياضة بناء الاجسام بلغت (٤٠) منافسة ثم بعد ذلك قام الباحثان بترتيب النتائج التي حصل عليها بصورة تصاعديّة ثم اخذ الباحثان قيم لمجموعتين ، المجموعة الأولى تشكل نسبة (٥٠%) من القيم من الأعلى وبلغ عدد أفراد المجموعة (٢٠) منافسة والمجموعة الثانية تشكل نسبة (٥٠%) من القيم من الأسفل وبلغ عدد أفراد المجموعة (٢٠) منافسة أيضا ثم تم استخراج قيمة (ت) المحتسبة للعينات المستقلة غير المترابطة وقيمة (ت) الجدولية البالغة (٢.٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى دلالة (٠,٠٥) .

٢-٢-٣-٢-٢-٢ ثبات درجات المقياس:

الاختبار الثابت هو الذي تكون " الدرجات التي يتم الحصول عليها دقيقة وخالية من الخطأ وهذا يعني أنه في حال تطبيق نفس أداة القياس (الاختبار أو المقياس) على نفس الفرد أو الشيء أي عدد من المرات بنفس الطريقة والشروط ، فإننا سوف نحصل على نفس القيمة في كل مرة حيث تدل هذه القيمة على أن الشيء الذي تم قياسه لم يتغير في غضون فترات القياس المختلفة " (١) ولذلك قام الباحثان باستخراج الثبات بعدة طرق وهي :

١- الثبات بطريقة الاتساق الداخلي :

يقصد بثبات الاختبار هو الاتساق في قياس الشيء الذي تقيسه اداة القياس^(٢) ، ويعد هذا الاسلوب من ادق الوسائل المعتمدة في ايجاد الاتساق الداخلي لفقرات المقياس أي اساسا لمعرفة فيما اذا كانت كل فقرة من فقرات المقياس تسير في نفس المسار الذي يسير فيه المقياس كله حيث الاتساق الداخلي يعني مدى اتساق مفردات المقياس مع بعضها في قياس سمة ما *أي انها تقدم لنا مقياسا يعضد بعضه على البعض لذا فقد طبق المقياس على (بيانات منافسات رياضة بناء الاجسام) عدد (٤٠) منافسة وبعد تفريغ البيانات تم معالجتها احصائيا من خلال التعامل مع نتائج كل فقرة مع مجالها ومن ثم التعامل مع نتائج كل مجال مع نتائج المقياس ككل وذلك من خلال استخراج معامل الارتباط وتم مقارنة القيمة المستخرجة مع القيمة الجدولية البالغة (٠.٣١٨) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٥) .

٢- الثبات بطريقة معامل كرونباخ الفا:

نشأ او يقوم هذا النوع من الثبات على اساس معالجة حالة التحيز في تقسيم البيانات الى مجموعتين(الفقرات الفردية والفقرات الزوجية)عند المعالجة الاحصائية لبيانات العينة عند تطبيق أو تحصيل معامل الارتباط بطريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال استخراج معدل قيمة الثبات لجميع طرق التجزئة النصفية الممكنة في بيانات العينة لتحقيق الثبات من خلال معادلة تسمى بمعادلة (كرونباخ الفا) ، حيث أجرى الباحثان المعالجة الاحصائية عن طريق تطبيق هذه المعادلة حيث ظهرت قيمة معامل الارتباط كرونباخ الفا المحسوبة للمقياس تساوي (٠.٩٥٨) وعند مقارنة القيمة المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة (٠.٣١٨) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٥) فهي معنوية .

٢-٢-٣-٢-٢-٢ موضوعية المقياس:

الموضوعية تعني "توقف علامة السؤال أو الاختبار على شخصية أو رأي المصحح أي انه في الاختبار الموضوعي لا تختلف العلامة باختلاف المصححين " (٣) ، كما تعني " عدم اختلاف

١- محمد نصر الدين رضوان: مدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية، ط ١، مركز الكتاب للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ١١٠

٢- سامي ملحم : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط ١ ، عمان ، دار المسيرة للنشر ، ٢٠٠٠ : ٢٤٨

* يرى البعض انه احدى طرق التأكد من الصدق والحال انه يعمل بالاتجاهين خصوصا بعد معرفة العلاقة بين الصدق والثبات

٣- زيد الهويدي : أساسيات القياس والتقويم التربوي ، ط ١ ، دار الكتاب الجامعي ، العين ن الإمارات العربية المتحدة ، ٢٠٠٤ ، ص ٦٢ .

المقدين في الحكم على شيء ما أو على موضوع معين " (١) ولذلك عمد الباحثان على وضع مفتاح تصحيح للمقياس وهو (تعويض القيمة الثابتة لبديل الفقرة بدل تسلسل البديل المختار من قبل العينة لكل فقرة) .

٢-٤ - درجة صعوبة المقياس:

ان معامل الصعوبة ليس ضرورة دائمة في جميع المقاييس وانما في مقاييس التحصيل التي تعتمد الإجابات الصحيحة والخاطئة تكون ضرورية ، فقد نجد مقاييس ليس بالضرورة ان تستخدم فيها معاملات الصعوبة ومثالها مقياسنا هذا اذ يطلب من العينة نقل ما قاموا بفعله خلال عملية التنظيم لمنافساتهم فقط وما سؤلوا عن واقع عاشوه في المنافسة وأريد كشفه للمجتمع ، فهنا لا نجد ان للصعوبة مكانا اذ لا معنى للإجابات الصحيحة والخاطئة بل هي اجابات كشف واقع غير خاضعة لمعيار الصواب والخطأ لان الفقرات التي رتب بدائلها بطريقة لا يوجد فيها خطأ وانما متدرجة المستوى حتى تصل الى تكامل الاجابة أي تكشف عن اجزاء من الحقيقة الى الحقيقة كلها وبالتالي تكشف عن مقدار الجهد المبذول في تنظيم هذه المنافسة وفق الحقيقة التي اكتشفت ولكن قد يعطينا معامل الصعوبة مؤشرا على مدى تحقق الفقرة لدى عينة البحث من خلال النسبة التي يظهرها من خلال الطرق الاحصائية التي تستخدم في هذا المجال .

٢-٦ - الوسائل الإحصائية :

استخدم الباحثان ومن خلال برنامج (Microsoft Excel) و (spss) الوسائل الإحصائية (٢) :

- النسبة المئوية
- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- الارتباط البسيط (بيرسون) .
- اختبار (ت) للعينات المستقلة وعينتين متساويتين.
- اختبار (ت) للعينات المستقلة وعينتين غير متساويتين.
- اختبار مربع كأي (كآ) في حال متغير واحد .
- معادلة الفاكرونباخ.....(٣)

مجموع درجات العينة على الفقرة

$$\text{معامل الصعوبة للفقرة} = \frac{\text{عدد العينة} \times \text{اعلى درجة للفقرة}}{100 \times}$$

٣- عرض النتائج و مناقشتها

٣-١- عرض ومناقشة نتائج الصدق للمقياس

٣-١-١- عرض ومناقشة نتائج الصدق الظاهري والمحتوى لمجالات المقياس وأهميتها النسبية :

يبين الجدول (٣-١) نتائج تحديد صلاحية مجالات المقياس المبتكر حيث ظهرت قيمة (كا) المحسوبة تساوي (١٦) وبعد مقارنتها بقيمة (كا) الجدولية التي تساوي (٣.٨٤) عند درجة حرية (١) ونسبة خطأ (٠.٠٥) اتضح بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على إن مجالات المقياس التي وضعها الباحثان تصلح لقياس ما وضع من اجله وهو تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام وتقييم جهود العاملين على عملية التنظيم لان المقياس المبتكر يقيم مستوى التنظيم

١ - مصطفى باهي :مصدر سبق ذكره ،ص٦٤ .

٢- وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد : التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب والنشر ، الموصل ، ١٩٩٩، ص١٠٢، ١٥٧، ٢١٤، ٢٤٠، ٢٦٣، ٢٧٦، ٢٧٧ .

٣- صلاح الدين محمود علام: القياس والتقويم التربوي والنفس، اساسياته تطبيقاته توجهاته المعاصرة .ط١٠، القاهرة، دار الفكر العربي، ٢٠٠٠، ص١٦٥.

للمنافسة من خلال تحقيق الانجازات والاعمال التي يقوم بها اعضاء لجنة المنافسات التي تعمل على تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام ضمن مجالات المقياس كما ان الخبراء لم يضيفوا اي مجال اخر الى جدول (١-٣) يبين آراء الخبراء والمختصين لصلاحية مجالات المقياس وقيمة (٢٤) المحسوبة لآراء الخبراء والاهمية النسبية لكل مجال من مجالات المقياس من وجهة نظرهم

ت	المجال	رأي الخبراء		قيمة كا ^٢ * المحسوبة	نسبة الأهمية لكل مجال (١-٥) **	
		يصلح	لا يصلح		الدرجة (٨٠)	نسبة درجة الأهمية من الدرجة الكلية
١	المحور الإداري	١٦	٠	١٦	٣١%	٨٠
٢	المحور القانوني	١٦	٠	١٦	٢٧%	٧٠
٣	المحور الفني	١٦	٠	١٦	١٧%	٤٣
٤	المحور المالي والإعلامي	١٦	٠	١٦	٢٥%	٦٥
	المجموع				١٠٠%	٢٥٨

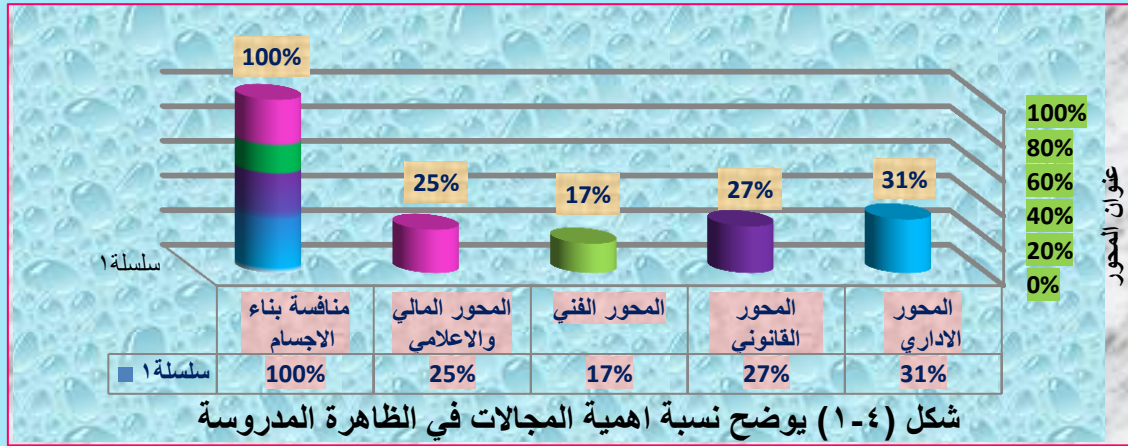
* قيمة (٢٤) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١-٢) = (٣.٨٤)

** عدد الخبراء = ١٦ ، مدى درجة الأهمية هو (٥-١) ، درجة القصوى (الكلية): ١٦ x ٥ = ٨٠

درجة الأهمية الدنيا : ١٦ = ١ x ١٦ ، المدى = ١٦ ← ٨٠

المجالات التي عرضها الباحثان مما يدل على ان المجالات التي حصلت على موافقة الخبراء هي المجالات التي يمكن من خلالها ان نقيس أو نقيم مستوى تنظيم أي منافسة ولا يوجد غير هذه المجالات، كما يبين الجدول (١-٣) نتائج النسبية المئوية لكل مجال من مجالات المقياس حيث حصلت المجالات على نسب اهمية مختلفة وفق رأي الخبراء وكما مبينة أعلاه حيث حصل المجال أو المحور الإداري على أعلى نسبة اهمية حيث كانت تساوي (٣١%) من درجة المقياس وهذه اشارة واقعية الى دور الجانب الإداري في الجهود التنظيمية في عملية التنظيم لتنظيم أي منافسة ، إذ يعتمد هذا المحور على تنفيذ كل عناصره من تخطيط للمنافسة وترتيب وتحضير واختيار للأشخاص الذين يعتمد عليهم في تنفيذ ما يطلب منهم وتدارك بقدراتهم الإدارية ما يستجد من امور قد تكون خارجة عن التخطيط تتطلب اتخاذ موقف سريع ودقيق ومناسب، كما ان الصورة التنظيمية للمنافسة تتجلى في ابعاد هذا المحور بشكل يتناسب مع ما نسبة اهميته من حيث تناسق لجهود ، ومن ثم جاء المجال القانوني ثانياً وبنسبة اهمية تساوي (٢٧%) حيث ينعكس في دورهم المتميز والعاقل الذي يساهم في استقرار العملية التنظيمية وبالتالي نجاحها على العكس من ذلك اذا كان التحكيم سيئاً فإنه يؤثر على التنظيم بشكل كبير جداً لأنه يصدر عنه قرارات للمتنافسين والفرق المشاركة في المنافسة تؤدي الى عدم انتظام سير العملية التنظيمية لها ومن نتائج هذه القرارات هي (الانسحاب والاعتراض .. الخ) ، كما جاء محور المالي والإعلامي بالمرتبة الثالثة من حيث الأهمية النسبية حيث حصل على نسبة تساوي (٢٥%) وبفارق قليل جداً عن المحور الثاني وهذه النسبة تعكس الدور المهم الذي يناط بالجانب الاقتصادي والجانب الإعلامي حيث يتجلى نشر هذه الرياضة وزيادة مزاويلها على مقدار دعم هذين الجانبين اللذين دمجا في مجال أو محور واحد لتداخلهما في فقرات المقياس وصعوبة عزل كل محور لوحدة فيظهر دور هذا المحور في منافسة رياضة بناء الاجسام ككل حيث ينعكس هذا الدور في عملية التنظيم للمنافسة والاهداف المتوخاة من هذه المنافسة من حيث نشر هذه الرياضة وتوفير الحافز القوي لمتنافسي الفرق المشاركة على بذل المزيد من الجهد من أجل أتقان فنون عروض هذه الرياضة ورفع مستواها في البلد وزيادة مزاويلها، كما ان النسبة الدنيا التي حصل عليها المجال الفني هي نتيجة مقبولة حيث تساوي (١٧%) كون هذا المجال هو نتاج لمجموعة من القرارات غير المباشرة من قبل لجنة المنافسات أو الهيئات الإدارية أو الاتحادات المركزية أو الفرعية التي تؤثر على ظهوره في المنافسة المقامة كما هو ناتج من تحصيل وقائع المنافسة لان اغلب فقراته تدور حول تباين المستوى الفني في المنافسة كطبيعة مشاركة الفرق في الانواع

المختلفة من فعاليات وعروض وفئات رياضة بناء الاجسام والتزام المتنافسين بالأداء المطلوب كما وأنها غالبا ما يكون هذا المحور ناتج من قرارات اتخذت سابقا قبل البدء بالتنظيم للمنافسة من خلال اشراك أو عدم اشراك بعض الفرق وعددها وجهات انتسابها ومستواها الفني وان هذه النسبة تعكس أهمية هذا المحور بما ينسجم مع دوره في العملية التنظيمية، وعلى الرغم من اختلاف النسبة في أهمية المجالات وبفارق قليل من النسبة الا انها تعطي مؤشرا واضحا على الترابط بين المجالات ولا بد من تكاملها جميعا ليكون الناتج التنظيمي متكاملًا، والشكل (١) يوضح نسب أهمية المحاور الاربعة .



شكل (٤-١) يوضح نسبة أهمية المجالات في الظاهرة المدروسة

٣-١-٢- عرض ومناقشة نتائج الصدق الظاهري والمحتوى لفقرات المقياس وأهميتها النسبية :
 يبين الجدول (٣-٢) نتائج تحديد صلاحية فقرات مجالات المقياس المبتكر حيث أظهرت قيمة (٢٤) المحسوبة لكل فقرة من فقرات المقياس قيم مختلفة وبعد مقارنتها بقيمة (٢٤) الجدولية التي جدول (٣-٢) يبين صلاحية فقرات المقياس وقيمة (٢٤) المحسوبة لها لكل فقرة من فقرات المقياس وأهميتها النسبية بحسب آراء الخبراء والمختصين

رقم الفقرة	رأي الخبراء		قيمة كآ ^٢ المحسوبة	نسبة الأهمية لكل فقرة (٥-١) **		رقم الفقرة	رأي الخبراء		قيمة كآ ^٢ المحسوبة	نسبة الأهمية لكل فقرة (٥-١) **	
	يصلح	لا يصلح		نسبة درجة الأهمية من الدرجة الكلية %	الدرجة (٨٠)		يصلح	لا يصلح		نسبة درجة الأهمية من الدرجة الكلية %	الدرجة (٨٠)
١	١٦	٠	١٦	٧٤	١.٠٧٥	٥٢	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢
٢	١٣	٣	١٦	٨٠	١.١٦٢	٥٣	١٦	٠	١٦	٥٠	٠.٧٢٦
٣	١٦	٠	١٦	٦٦	٠.٩٥٩	٥٤	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢
٤	١٥	١	١٦	٥٩	٠.٨٥٧	٥٥	١٦	٠	١٦	٦٠	٠.٨٧٢
٥	١٦	٠	١٦	٥٤	٠.٧٨٥	٥٦	١٦	٠	١٦	٦٥	٠.٩٤٤
٦	١٦	٠	١٦	٥٠	٠.٧٢٦	٥٧	١٤	٢	٩	٧٢	١.٠٤٦
٧	١٦	٠	١٦	٧٦	١.١٠٤	٥٨	١٦	٠	١٦	٧٠	١.٠١٧
٨	١٦	٠	١٦	٧٠	١.٠١٧	٥٩	١٦	٠	١٦	٧٥	١.٠٩
٩	١٦	٠	١٦	٦٥	٠.٩٤٤	٦٠	١٦	٠	١٦	٦٤	٠.٩٣
١٠	١٦	٠	١٦	٥٨	٠.٨٤٣	٦١	١٦	٠	١٦	٧٣	١.٠٦١
١١	١٦	٠	١٦	١٢.٢٥	١.٠٧٥	٦٢	١٥	١	١٥	٦٧	٠.٩٧٣
١٢	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢	٦٣	١٦	٠	١٦	٦١	٠.٨٨٦
١٣	١٦	٠	١٦	٧٢	١.٠٤٦	٦٤	١٦	٠	١٦	٦٢	٠.٩٠١
١٤	١٦	٠	١٦	٧٢	١.٠٤٦	٦٥	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢
١٥	١٣	٣	١٦	٥٤	٠.٨٤٣	٦٦	١٤	٢	٩	٥٤	٠.٧٨٥
١٦	١٦	٠	١٦	٦٢	٠.٩٠١	٦٧	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢
١٧	١٦	٠	١٦	٧٣	١.٠٦١	٦٨	١٦	٠	١٦	٧٠	١.٠١٧
١٨	١٦	٠	١٦	٧٠	١.٠١٧	٦٩	١٦	٠	١٦	٦٣	٠.٩١٥
١٩	١٦	٠	١٦	٦٤	٠.٩٣	٧٠	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢
٢٠	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢	٧١	١٦	٠	١٦	٧٧	١.١١٩
٢١	١٦	٠	١٦	٧٤	١.٠٧٥	٧٢	١٦	٠	١٦	٨٠	١.١٦٢
٢٢	١٦	٠	١٦	٦٦	٠.٩٥٩	٧٣	١٦	٠	١٦	٧٥	١.٠٩
٢٣	١٦	٠	١٦	٦٦	٠.٨٧٢	٧٤	١٣	٣	١٣	٦٦	٠.٩٥٩
٢٤	١٤	٢	١٦	٦٨	٠.٩٨٨	٧٥	١٦	٠	١٦	٥٩	٠.٨٥٧
٢٥	١٤	٢	١٦	٧٠	١.٠١٧	٧٦	٩	٢	٩	٥٨	٠.٨٤٣

	٠.٨١٤	٥٦	٩	٢	١٤	-٧٧	٠.٧٨٥	٥٤	٦.٢٥	٣	١٣	-٢٦
٠.٩٣	٦٤	١٦	٠	١٦	-٧٨	٠.٨٢٨	٥٧	١٦	٠	١٦	-٢٧	
٠.٨٧٢	٦٠	١٢.٢٥	١	١٥	-٧٩	٠.٨٧٢	٦٠	١٦	٠	١٦	-٢٨	
٠.٧٢٦	٥٠	٦.٢٥	٣	١٣	-٨٠	٠.٩١٥	٦٣	١٦	٠	١٦	-٢٩	
٠.٨٧٢	٦٠	١٢.٢٥	١	١٥	-٨١	٠.٨٥٧	٥٩	١٦	٠	١٦	-٣٠	
٠.٦٥٤	٤٥	٦.٢٥	٣	١٣	-٨٢	٠.٩٠١	٦٢	١٦	٠	١٦	-٣١	
٠.٩٥٩	٦٦	١٦	٠	١٦	-٨٣	٠.٩٠١	٦٢	١٦	٠	١٦	-٣٢	
٠.٨٧٢	٦٠	١٦	٠	١٦	-٨٤	٠.٩٤٤	٦٥	١٦	٠	١٦	-٣٣	
١.٠١٧	٧٠	١٦	٠	١٦	-٨٥	٠.٨٧٢	٦٠	١٦	٠	١٦	-٣٤	
٠.٩٨٨	٦٨	١٦	٠	١٦	-٨٦	٠.٩٥٩	٦٦	١٦	٠	١٦	-٣٥	
١.١٠٤	٧٦	١٦	٠	١٦	-٨٧	١.٠٧٥	٧٤	١٦	٠	١٦	-٣٦	
١.٠٦١	٧٣	١٦	٠	١٦	-٨٨	٠.٧٢٦	٥٠	٩	٢	١٤	-٣٧	
٠.٨١٤	٥٦	٩	٢	١٤	-٨٩	١.٠٧٥	٧٤	١٦	٠	١٦	-٣٨	
٠.٩٧٣	٦٧	١٦	٠	١٦	-٩٠	٠.٧٧	٥٣		١	١٥	-٣٩	
٠.٩٣	٦٤	١٦	٠	١٦	-٩١	١.١٠٤	٧٦	١٦	٠	١٦	-٤٠	
٠.٩٥٩	٦٦	١٦	٠	١٦	-٩٢	١.١٣٣	٧٨	١٦	٠	١٦	-٤١	
٠.٨٧٢	٦٠	١٦	٠	١٦	-٩٣	١.٠٧٥	٧٤	١٦	٠	١٦	-٤٢	
٠.٨٧٢	٦٠	١٦	٠	١٦	-٩٤	١.٠١٧	٧٠	١٦	٠	١٦	-٤٣	
٠.٩٨٨	٦٨	١٦	٠	١٦	-٩٥	١.٠٩	٧٥	١٦	٠	١٦	-٤٤	
١.١٠٤	٧٦	١٦	٠	١٦	-٩٦	٠.٩١٥	٦٣	١٦	٠	١٦	-٤٥	
١.١٦٢	٨٠	١٦	٠	١٦	-٩٧	١.٠٤٦	٧٢	١٦	٠	١٦	-٤٦	
١.١٣٣	٧٨	١٦	٠	١٦	-٩٨	١.٠٦١	٧٣	١٦	٠	١٦	-٤٧	
١.١٦٢	٨٠	١٦	٠	١٦	-٩٩	٠.٩٠١	٦٢		٢	١٤	-٤٨	
١.١٦٢	٨٠	١٦	٠	١٦	-١٠٠	١.١٦٢	٨٠	١٦	٠	١٦	-٤٩	
١.٠١٧	٧٠	١٦	٠	١٦	-١٠١	١.١٦٢	٨٠	١٦	٠	١٦	-٥٠	
١.٠٧٥	٧٤	١٦	٠	١٦	-١٠٢	١.١٣٣	٧٨	١٦	٠	١٦	-٥١	
%١٠٠	٦٨٨٣	المجموع										

* قيمة (٢٤) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١-٢) = (٣.٨٤)

** عدد الخبراء = ١٦ ، مدى درجة الأهمية هو (١ - ٥) ، درجة القصوى (الكلية): ١٦ × ٨٠ =

درجة الأهمية الدنيا: ١٦ × ١ = ١٦ ، المدى = ١٦ ← ٨٠

تساوي (٣.٨٤) عند درجة حرية (١) ونسبة خطأ (٠.٠٥) اتضح بأنها أكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية لجميع فقرات المقياس وهذا يدل على إن فقرات مجالات المقياس التي وضعها الباحث تصلح لقياس ما وضعت من اجله وهو تقييم تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام وتقييم جهود العاملين على عملية التنظيم لان المقياس المبتكر يقيم مستوى التنظيم للمنافسة من خلال تحقيق الانجازات والاعمال التي يقوم بها اعضاء لجنة إقامة المنافسات التي تعمل على تنظيم المنافسة ضمن مجالات المقياس، وبهذا يكون عدد فقرات المقياس هو (١٠٢) فقرة موزعة على اربع مجالات ، كما يظهر الجدول نسب اهمية مختلفة لكل فقرة من فقرات المقياس بحسب ما تكشفه هذه الفقرة من حقيقة للموضوع المدروس وهو تقييم للجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسات رياضة بناء الاجسام بحسب رأي الخبراء اذ يعد اختلاف نسب الأهمية من الامور الطبيعية التي يجب ان تراعى لأنه من غير الممكن ان تساوي بين الفقرات وهي تكشف مقدارا مختلفا من معلومات ودور في العملية التنظيمية لهذه الرياضة ، وتراوحت قيم نسب الفقرات بين أدنى نسبة وهي تساوي (٠.٧٢٦) وأعلى نسبة وهي تساوي (١.١٦٢) وبمجموع هذه النسب لجميع الفقرات تتكون نسبة الظاهرة المدروسة التي تساوي (١٠٠%) وهي ظاهرة تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام .

٣-١-٣- عرض ومناقشة نتائج درجة الفقرة ودرجة المقياس :

يبين الجدول (٣-٣) نتائج النسبة والتناسب للتوافق بين رأي الخبراء والمختصين في نسبة اهمية المجالات وفقرات المجالات ضمن المقياس ككل حيث اظهرت النتائج انخفاض نسب اهمية فقرات المجال الاداري قياسا عما كانت عليه من غير اهمية المجال حيث كانت تشكل بمجموع فقراته البالغة (٤٨) فقرة نسبة قدرها (٤٦.٨٣%) في حين ان النسبة التي حددها الخبراء لهذا المجال تساوي (٣١%) من درجة المقياس مما ادى ذلك الى انخفاض في نسب الفقرات فأصبحت تتراوح بين أقل نسبة وهي (٠.٤٨) وأعلى نسبة هي (٠.٧٧) بعد ان كانت أقل قيمة في هذا المجال هي (٠.٧٢٦) وأعلى نسبة

كانت تساوي (١.١٦٢) ويعزو الباحثان هذا الانخفاض في قيم هذا المجال لعدة اسباب منها اتساع فقرات هذا المجال وقدرته على توليدها التي تعبر عن مكنونه ولا يمكن تجاهلها أولاً، وثانياً نتيجة توافق نسبتها مع نسبة المجال المحددة من قبل الخبراء في قياس ظاهرة تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام كون الفارق بين نسبة اهمية المجال من خلال جمع اهمية الفقرات وبين اهمية المجال من خلال راي الخبراء مباشرة على المجال هو فارق كبير جدا وهو يساوي (١٥.٨٣%) وهذه النسبة التي بإزالتها ساهمت بانخفاض نسب فقرات المجال الاداري ، وقد اسما الباحثان النسب الجديدة بالقيمة الثابتة للفقرة التي بموجبها يتم تقييم بدائل هذه الفقرة وهي تسري لكل الفقرات . كما اظهرت النتائج في الجدول (٣-٣) ارتفاع نسب اهمية فقرات المجال القانوني قياسا عما كانت عليه من غير اهمية المجال حيث كانت تشكل بمجموع فقراته البالغة (٢٢) فقرة نسبة قدرها (٢٢.٠١%) في حين ان النسبة التي حددها الخبراء لهذا المجال تساوي (٢٧%) من درجة المقياس مما ادى ذلك الى ارتفاع في نسب الفقرات فأصبح تتراوح بين أقل نسبة وهي (٠.٩٠) وأعلى نسبة هي (١.٤٢) بعد ان كانت أقل قيمة في هذا المجال هي (٠.٧٣) وأعلى نسبة كانت تساوي (١.١٦٢) ويعزو الباحثان هذا الارتفاع في قيم هذا المجال لعدة اسباب منها اهمية المجال القانوني التي عبرت عن مكنونه الفقرات المصاغة بحيث لا يمكن إضافة فقرات اخرى مما اقتضت على هذا العدد (٢٢) ونتيجة توافق نسبتها مع نسبة المجال المحددة من قبل الخبراء في قياس ظاهرة تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام كون الفارق بين نسبة اهمية المجال من خلال جمع اهمية الفقرات وبين اهمية المجال من خلال راي الخبراء مباشرة على المجال هو فارق ليس بقليل وهو يساوي (٤.٩٩%) وهذه النسبة التي بإضافتها ساهمت بارتفاع نسب اهمية فقرات المجال القانوني.

جدول (٣-٣) يبين القيمة الثابتة للفقرات ضمن كل مجال من مجالات المقياس حسب التناسب بين نسبة اهميتها كفقرة ضمن المقياس وكفقرة ضمن المجال من وجهة نظر آراء الخبراء

في حين كانت نتائج المجال الفني التي اظهرها الجدول (٣-٣) نتائج متوافقة بين اهمية المجال من خلال جمع اهمية فقرات المجال الفني البالغة (١٨) فقرة التي تساوي (١٦.٩٤%) وبين اهمية المجال من خلال راي الخبراء مباشرة التي حددها الخبراء لهذا المجال تساوي (١٧%) من درجة المقياس مما ادى ذلك الى عدم تأثر قيمة الفقرة عند توافق بين النسبتين ويعزو الباحثان ذلك الى ان الفقرات المصاغة في المجال الفني هي فقرات تعبر عن مكنونه ولا يمكن زيادتها وهي بقدر اهمية المجال التي حددت من قبل الخبراء والمختصين حيث تراوحت أقل قيمة نسبة اهمية لفقراته هي (٠.٦٥) وبين أعلى قيمة نسبة اهمية لفقراته هي (١.١٦) وعى ضوء هذه القيم يتم تقييم بدائل فقرات المجال الفني كل بحسب قيمة الفقرة .

بينما اظهرت النتائج في الجدول (٣-٣) ارتفاع نسب اهمية فقرات المجال المالي والاعلامي قياسا عما كانت عليه من غير اهمية المجال حيث كانت تشكل بمجموع فقراته البالغة (١٤) فقرة نسبة قدرها (١٤.٢٢%) في حين ان النسبة التي حددها الخبراء لهذا المجال تساوي (٢٥%) من درجة المقياس مما ادى ذلك الى ارتفاع في نسب الفقرات فأصبحت تراوحت بين أقل نسبة وهي (١.٤٢) وأعلى نسبة هي (٢.٠٤) بعد ان كانت أقل قيمة في هذا المجال هي (٠.٨١) وأعلى نسبة كانت تساوي (١.١٦) ويعزو الباحثان هذا الارتفاع في قيم هذا المجال لعدة اسباب منها اهمية المجال المالي والاعلامي في المساهمة واظهار تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام فضلا عن محدودية الفقرات المصاغة ومحدودية هذا المجال (المالي والاعلامي) على توليد الاسئلة التي عبرت عن مكنونه بحيث لا يمكن إضافة فقرات اخرى مما اقتضت على هذا العدد (١٤) ونتيجة توافق نسبتها مع نسبة المجال المحددة من قبل الخبراء في قياس ظاهرة تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام كون الفارق بين نسبة

اهمية المجال من خلال جمع اهمية الفقرات وبين اهمية المجال من خلال راي الخبراء مباشرة على المجال هو فارق كبير وهو يساوي (١٠.٨٨%) وهذه النسبة التي بإضافتها ساهمت بارتفاع نسب اهمية فقرات المجال المالي والاعلامي.

٣-١-٤- عرض ومناقشة نتائج القدرة التمييزية (الصدق التمييزي)

يبين الجدول (٤-٣) نتائج القدرة التمييزية للمقياس حيث حصلت المجموعتين الأولى والثانية (العليا والدنيا) على أوساط حسابية وانحرافات معيارية مختلفة لكل فقرة من فقرات المقياس وظهرت قيمة (ت) المحسوبة لكل فقرة من فقرات المقياس وعند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية البالغة (٢.٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبنسبة خطأ (٠.٠٥) اتضح بأن أغلبها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على إن لفقرات المقياس التي وضعها الباحث لقياس الجهود المبذولة لتقييم تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام يؤخذ بنتائجه ولديه القدرة على التمييز بين مستويات الجهات المنظمة (الهيئات الادارية المختلفة) وهذا ما يثبت تحقق فرضية البحث ، ما عدا الفقرات (٤) ، ٩ ، ١١ ، ١٣ ، ١٢ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٨) من المحور الاداري والبالغة (٢٣) فقرة ، والفقرات (٤٩ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٨) من المحور القانوني والبالغة (٧) فقرات، والفقرات (٧٤ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٦) من المحور الفني والبالغة (٩) فقرات، والفقرات (٨٩ ، ٩٢ ، ١٠١ ، ١٠٢) من المحور المالي والاعلامي والبالغة (٤) فقرات، اي مجموعها (٤٣) فقرة لم تكن مميزة ويعزو الباحثان الخلل في عدم قدرة التمييز لهذه الفقرات الى عينة البحث (المنافسات المنظمة) لا الى امكانية الفقرة على التمييز وذلك لان الفقرات لم تجد واقع تطبيقيا متدرجا من قبل لجان التنظيم في تنظيم منافساتهم كون الفقرات عند تفحص اجابة العينة عليها ، نجد ان الاجابة كانت على البديل الاول الذي يمثل أدنى درجة من التنظيم في كلا المجموعتين العليا والدنيا، على العكس مما لو كانت اجابة العينة جميعها على هذه الفقرات بالبديل المتكامل لها بحسب كل فقرة ، فضلا عن ذلك لم تجد هذه الفقرات اي اهتمام فيها مما ينعكس ذلك على الواقع التنظيمي للمنافسة وليس على قدرة الفقرات ، كما ويعزز هذا الراي هو قيمة (ت) المحسوبة للفقرتين (٢١) من المجال الاداري والفقرة (٧٥) من المجال الفني التي كانت قيمتها تساوي (١.٤٥٣) وهي قريبة من القيمة الجدولية البالغة (٢.٠٢) إذ عند تفحص اجابة العينة نرى ان الفقرة (٢١) قد تحقق البديل الثاني لها في منافستين من منافسات العينة والفقرة (٧٥) قد تحقق البديل الثالث لها في منافستين ايضا وهذا يعني ان بدائلها لو وجدت واقعا ملموسا أكثر من منافستين لكانتا مميزتين ، كما ان جميع الفقرات كانت صادقة من وجهة نظر الخبراء في قياس ما اعدت من أجله فضلا عن ذلك اعتمد الباحثان في صياغة الفقرات لم تكن ارتجالية وانما كانت من صميم القانون الدولي ودليل الحكام لرياضة بناء الاجسام وعليه فالباحثان أبقى على الفقرات غير المميزة ضمن المقياس ويطلب الجهات التنظيمية للمنافسات التي تصبو

جدول (٤-٣) يبين قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة اختبار (ت) المحتسبة للقدرة التمييزية

للمجموعتين (العليا والدنيا) لكل فقرة من فقرات المقياس وللمقياس ككل ودالاتها

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢٠+٢٠=٤٠-٣٨=٢) = (٢.٠٢)

الى الحصول على تقييم أفضل الى اعطاء هذه الفقرات واقع ملموسا من خلال بدائلها والاهتمام بتطبيقها على مستوى عالي من المثالية مما يحاكي المستوى العالمي في التنظيم ، كما ان النتيجة النهائية لقدرة لانالمقياس على التمييز ظهرت قيمته تساوي (٦.٤٣٨) وعند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية البالغة (٢.٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبنسبة خطأ (٠.٠٥) اتضح بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على ان المقياس له القدرة على التمييز بين المنافسات باختلاف مستوياتها التنظيمية وهذا هو المطلوب من وسيلة القياس للجهود الاداري و التنظيمي المبذول من قبل لجان تنظيم المنافسات لرياضة بناء الاجسام.

٣-٢- مناقشة موضوعية المقياس:

بعد ان حصل الباحثان على القيمة الثابتة لفقرات المقياس وقيم البدائل لكل فقرة من المراحل السابقة (درجة المقياس وقيمة الفقرة، ومن خلال تقسيم القيمة الثابتة لكل فقرة على عدد بدائلها بهذا تكون لدينا جدول (٣) في ملحق (٣)) الذي يمثل مفتاح تصحيح المقياس ويكون العمل به من خلال (تعويض القيمة الثابتة لبديل الفقرة بدل تسلسل البديل المختار من قبل العينة لكل فقرة في استمارة اجابة العينة على المقياس وهي جدول (١) في ملحق (٣))، فإذن عملية التصحيح لاستخراج قيمة تقييم تنظيم المنافسة لا تشوبها الذاتية كون كل تسلسل بديل له رقم يعوض عنه بصورة مستقلة عن باقي البدائل في الفقرة نفسها ولباقي فقرات المقياس ككل، وبهذا فان المقياس موضوعي كما وان الموضوعية تعتمد على المعايير (معيار المقياس هو تستخرج الدرجة من (١٠٠%)) بحيث يمكن عن طريقها إصدار أحكام موضوعية على الأفراد أو الأحداث أو الموضوعات والمقياس المصمم في هذا البحث يعطي هذا المؤشر لان فيه درجات (قيم ثابتة) على كل فقرة وعلى القائم بالمقياس تسجيل نتائج المنافسة وفق تصميم المقياس وثم يجمع تحصيله في المقياس ثم يصدر الحكم على المنافسة وفق الدرجة التي حصلت عليها في المقياس وبهذا تكون الدرجة الكلية في المقياس محكا داخليا للمفاضلة بين تقييم جهود المنظمين لمنافسة ما عن منافسة اخرى .

٣-٣- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الثبات المقياس

٣-٣-١- عرض ومناقشة نتائج الثبات بطريقة الاتساق الداخلي للمقياس:

٣-٣-١-١- عرض وتحليل ومناقشة معامل الثبات (الاتساق الداخلي) لفقرات المقياس

يبين الجدول (٣-٥) معامل الارتباط لكل فقرة من فقرات المقياس بالمجموع الكلي لكل مجال من مجالاته وبالمجموع الكلي لكل مجالات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي " يعد ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة الواحدة والمجموع الكلي لدرجات المجال الذي تنتمي اليه أحد اساليب التحليل الاحصائي لفقرات المقياس وتعني ان كل فقرة من الفقرات تسير في نفس المسار الذي يسير فيه المقياس ككل" (١) ، ولكون مقياس تقييم تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام تتضمن مجموعة من المجالات قام الباحثان باستخراج العلاقة التي تربط الفقرة الواحدة بالمجموع الكلي لدرجات المجال الذي تنتمي اليه وكذلك استخراج العلاقة التي تربط الفقرة الواحدة بالمجموع الكلي للمقياس من خلال حساب معامل الارتباط البسيط (بيرسون)، وفي ضوء ذلك يتم حذف الفقرة التي يكون معامل ارتباطها بالدرجة الكلية واطئة مقارنة بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط لكونها لا تقيس السمة التي يقيسها المقياس ككل ، ولمعرفة الدلالة الاحصائية فقد تم مقارنة القيم الناتجة مع قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (٠.٣١٨) عند درجة (ن-٢) (٤٠-٢=٣٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥) ، اذ يتبين أن جميع معاملات ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس بالمجموع الكلي لكل مجال من مجالات المقياس وبالمجموع الكلي لكل مجالات المقياس دالة احصائياً ، علما انه تم استبعاد الفقرات التي تم الاجابة عليها من قبل العينة بالبديل الاول فقط حيث بلغ عددها (٤١) وهي غير مميزة كون قيمتها ثابتة وغير متحركة والعملية المجرات (الاتساق الداخلي) تتحسس القيم المتغيرة في الفقرة الواحدة من خلال اجابة العينة عليها، وتم ادخال الفقرتين غير المميزتين (٢١، ٧٥) الى عملية الاتساق الداخلي كون قيمتهما قد تحركت في بعض اجابات العينة وقد ظهرت نتائجها مع المجال ومع المقياس ككل على الترتيب هي ((٠.٥٤٤ ، ٠.٥٣٩) ، (٠.٥٢٥، ٠.٤٦٥)) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية تبين ان قيمتهما اكبر منها مما يعني ان دالتهما

جدول (٥-٣) يبين معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس بالمجموع الكلي لكل مجال من مجالات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (ن-٢=٤٠-٢=٣٨) = (٠.٣١٨)

معنوية ويسيران مع ما يسير المجال والمقياس في قياس الصفة المراد قياسها وبهذا يدل على ان جميع فقرات المقياس تسير مع المجالات التي تنتمي اليها وهذا يعطينا مؤشرا على تناسق الفقرات وتماسكها مع بعضها البعض وهذه ميزة المقياس الجيد وهذا ما يعزز رأي الباحث الى التمسك بالفقرات غير المميزة وابقائها ضمن المقياس مع الفقرات المميزة لكون السبب الرئيس في عدم تميزها هو عدم وجود واقع تطبيقي لها في منافسات رياضة بناء الاجسام الذي تبين من خلال اجابة العينة .

٣-١-٢- عرض وتحليل ومناقشة معامل الثبات(الاتساق الداخلي) لمجالات المقياس

يبين الجدول (٦-٣) معامل ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالمجموع الكلي للمقياس حسب اجابة عينة البحث حيث كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات مجالات المقياس بالدرجة الكلية عالية كان ذلك دليلاً على الاتساق الداخلي للمقياس ككل^(١) ومن خلال الجدول يتبين أن جميع معاملات ارتباط المجالات الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس دالة احصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (٠.٣١٨) جدول (٦-٣) يبين معامل ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالمجموع الكلي للمقياس بطريقة الاتساق الداخلي

التسلسل	المجال أو المحور	معامل الارتباط	الدالة
١	الاداري	٠.٩٦٨	معنوي
٢	القانوني	٠.٩١٤	معنوي
٣	الفني	٠.٩٦٠	معنوي
٤	المالي والاعلامي	٠.٩٤٢	معنوي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (ن-٢=٤٠-٢=٣٨) = (٠.٣١٨)

عند درجة (ن-٢) (٣٨=٤٠-٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على ان مجالات المقياس تتماشى مع توجه المقياس ككل في قياس ما وضع لأجله الذي هو تقييم تنظيم منافسة رياضة بناء الاجسام وبالتالي تقييم جهود اللجنة المنظمة لهذه المنافسة.

٣-٣-٢- عرض وتحليل ومناقشة معامل الثبات(الفكرونباخ) لمجالات المقياس

يبين الجدول (٧-٣) قيمة معامل ارتباط بطريقة استخراج معامل الثبات (الفاكرونباخ) لكل فقرات المجال بالمجال نفسة إذ كانت قيمة معامل (الفاكرونباخ) لفقرات المجال الاداري تساوي (٠.٩٠٢) وللمجال القانوني تساوي (٠.٨٦٠) وللمجال الفني تساوي (٠.٦٩٨) وللمجال المالي والاعلامي تساوي (٠.٩٢١) وكانت قيمة معامل (الفاكرونباخ) لفقرات جميعها بالمقياس تساوي (٠.٩٥٨) حسب اجابة عينة البحث حيث كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات مجالات المقياس عالية أي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (٠.٣١٨) كان ذلك دليلاً على ثبات المقياس ويعزو الباحثان استخدام أكثر من طريقة واحدة لاستخراج معامل الثبات الى عدة اسباب منها تعضيد كل طريقة للأخرى ولزيادة الموثوقية بالنتائج والاطمئنان بصحتها حيث نلاحظ ان القيم التي ظهرت هي أعلى من القيم الجدولية مما يؤكد على ان فقرات المقياس تتمتع بدرجة ثبات عالية . فإننا نجد ان القيمة المحسوبة هي أكبر من القيمة الجدولية ، حيث ان خبراء القياس والتقييم يعتبرون ان قيمة معامل الارتباط كرونباخ جدول (٧-٣) يبين معامل ارتباط حسب طريقة الفاكرونباخ لفقرات مجالات المقياس على حده ولفقرات المقياس ككل

رقم المجال	المحور أو المجال	معامل الارتباط	نوع الدلالة
١	المحور الاداري	٠.٩٠٢	معنوي
٢	المحور القانوني	٠.٨٦٠	معنوي
٣	المحور الفني	٠.٦٩٨	معنوي
٤	المحور المالي والاعلامي	٠.٩٢١	معنوي
المقياس		٠.٩٥٨	معنوي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (ن-٢=٤٠-٢=٣٨) = (٠.٣١٨)

^١ - ليلي السيد فرحات : القياس المعرفي الرياضي ، ط١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١ ، ص ٦٨ .

الفا جيدة في قياس القدرات إذا كانت القيمة تساوي (٠.٧٠) فما فوق وللتحصيل إذا كانت القيمة تساوي (٠.٦٠) فما فوق وللمقاييس النفسية إذا كانت القيمة تساوي (٠.٨٠) فما فوق وهذه الأراء توصف بانها طرق وصفية لا تستند الى الاستدلال الاحصائي بل هي آراء تصب في وجهات نظر خاصة والدليل على ذلك هو اختلافهم في تحديد النسبة المقبولة لكل نوع من انواع المقاييس والاصح هو الاستدلال الاحصائي من خلال المقارنة بين القيمة المحسوبة والجدولية لان معامل الارتباط كرونباخ الفا هو معالجة لعيوب التجزئة النصفية كما تقدم وللارتباطات قيم جدولية ثابتة فلا بد للقيمة المحسوبة لمعامل (كرونباخ الفا) من مقارنتها بنفس القيم الجدولية لمعاملات الارتباط كما تقدم وعليه فإن الارتباط معنوي.

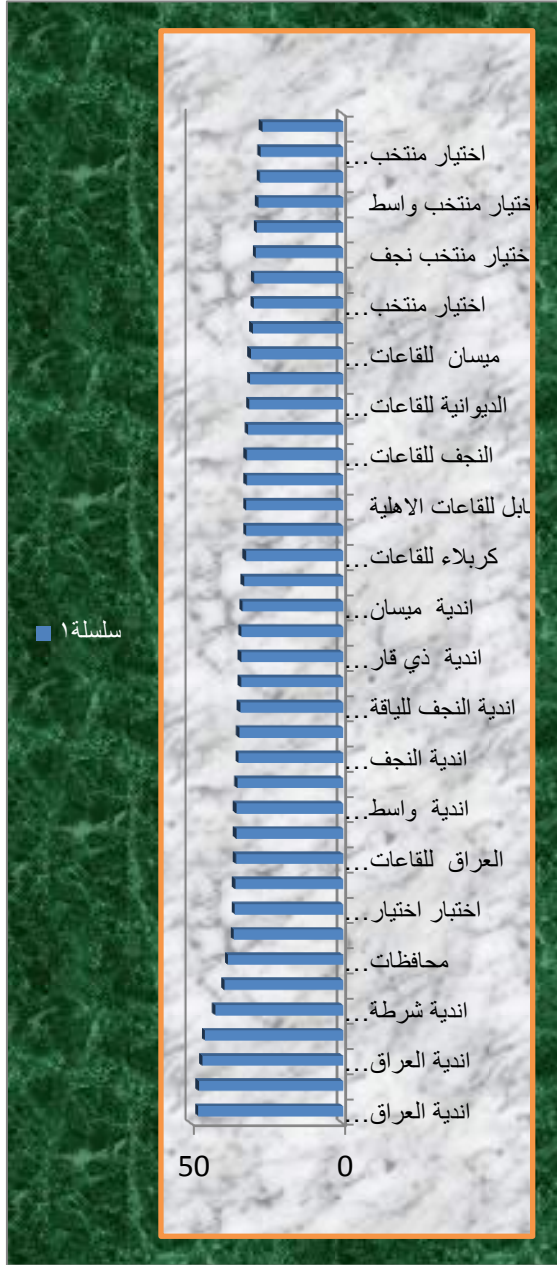
٣-٤- وصف المقياس بشكله النهائي

تتجلى الخلاصة الاولى للبحث في هذا العنوان لان فيه يتحقق الهدف الاول للبحث الذي هو (بناء مقياس لتقييم الجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسات رياضة بناء الاجسام) حيث خلص المقياس بأنه يتألف من (٤) محاور بـ (١٠٢) فقرة موزعة حسب المحاور وهي و المحاور الاداري (٤٨) فقرة و المحور القانوني (٢٢) فقرات و المحور الفني (١٨) و المحور المالي والاعلامي (١٤) فقرات وللمقياس مفتاح تصحيح الذي هو (تعويض القيمة الثابتة لكل فقرة حسب البديل المختار) ومن ثم يتم جمع النتائج لجميع الفقرات فينتج قيمة تقييم تنظيم المنافسة من (١٠٠%) ، وفيما يلي شكل المقياس بصورته النهائية راجع (جدول ٢) - ملح (٢) مع استمارة الاجابة (جدول ١) - ملح (٢) ومفتاح التصحيح (جدول ٣) - ملح (٢) الذي يطبق على اي منافسة بغرض تقييم تنظيمها .

٣-٥- عرض ومناقشة نتائج تقييم فقرات مجالات المقياس

أن معامل الصعوبة يعطينا مؤشرا على مدى تحقق الفقرة لدى عينة البحث من خلال النسبة التي يظهرها من خلال الطرق الاحصائية التي تستخدم في هذا المجال ، حيث يبين لنا الجدول (٣-٨) النسبة المئوية لتقييم فقرات المقياس ومن خلال الملاحظة الفاحصة للجدول يتبين بان النسب المتحققة هي ضعيفة جدا في أغلب فقراتها اذ ان تقييم تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام قد توزعت الى مجموعتين ضمت المجموعة الأولى (٩٧) فقرة تراوحت قيم تحققها بالنسبة المئوية بين (٢٠.٠٠% - ٥٠.٠٠%) وتعد هذه النسبة ضعيفة جداً وغير مقبولة كونها تمثل اجابة العينة عليها بالبديل الاول في اغلبها وقد تنتقل في بعض فقراتها احيانا الى البديل الثاني، كما لا تعطي مؤشراً على جدية التنظيم لهذه المنافسات والاهتمام بها ، خصوصا وان درجة المقياس تبدأ من (٢٤.٥٢%) وهي بمثابة درجة الـ (صفر) كونها اختارت البديل الاول لها في جميع اجابات العينة ، في حين ضمت المجموعة الثانية (٥) فقرة تراوحت قيم تحققها بالنسبة المئوية بين (٥٠.٨٣% - ٧١.٥٥%) اذ ان اجابة العينة على هذه الفقرات كانت جميعها اما البديل الثاني وبعضها البديل الثالث وتعد هذه النسبة مقبولة بدرجة بسيطة كونها حققت أولى مراتب القبول وهو مستوى فوق الـ (٥٠%). ولكن يبقى الطموح في الارتقاء في المجموعة الثانية الى أعلى مما وصل اليه مطلوباً ، فضلا عن السعي الحثيث ومضاعفة الجهود المبذولة للرفي بالمجموعة الأولى والارتقاء في تحقيق فقراتها والوصول بها الى الدرجة التي ينشدها المنظمون لمنافسات رياضة بناء الاجسام لكي تسهم في رفع مستوى تقييم تنظيم منافساتهم . وبالتالي تسهم في رفع مستوى تقييم تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام الذي بدوره يكسب هذه اللجان القدرة التنظيمية على تنظيم المنافسات الاقليمية والقارية والعالمية . ومن خلال ما تقدم نرى أن النسب المئوية المتحققة لتقييم فقرات المقياس هي نسب ضعيفة في أغلبها ولا ترتقي الى مستوى الطموح المنشود في تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام .

جدول (٣-٨) يبين نتائج تقييم فقرات مجالات
المقياس مقارنة بالدرجة المثالية لكل فقرة
لعينة البحث (بيانات منافسات رياضة بناء الاجسام)



٣-٦- عرض وتحليل ومناقشة نتائج تقييم منافسات رياضة بناء الاجسام المحلية :

تتجلى الخلاصة الثانية للبحث في هذا العنوان لان فيه يتحقق الهدف الثاني للبحث الذي هو (التقييم الموضوعي للجوانب التنظيمية والادارية لمنافسات رياضة بناء الاجسام المحلية) اذ يبين الجدول (٣-٩) درجة تقييم منافسات رياضة بناء الاجسام المحلية التي تم الحصول على بياناتها من خلال

جدول (٤-٩) يبين تقييم تنظيم منافسات رياضة بناء الاجسام المحلية

تطبيق المقياس على المنافسات التي اقيمت خلال فترة البحث وبعد تفرغها واجراء المعالجات الاحصائية لها ، ومن خلال القراءة السريعة للجدول يتبين بان النسب المتحققة هي ضعيفة جدا في جميع المنافسات ولا ترتقي الى المستوى المطلوب من حيث التنظيم ، حيث كانت أفضل تنظيم لهذه المنافسات هو تنظيم منافسة (أندية العراق للمتقدمين) إذ كانت قيمتها تساوي (٤٧.٧) ويعزو الباحثان سبب تفوق تنظيم هذه المنافسة على بقية المنافسات هو الاهتمام ببعض الفقرات التي تهتم بالجانب الاداري والجانب القانوني فضلا عن ان الجهة المنظمة هي الاتحاد المركزي

العراقي لرياضة بناء الاجسام وهو المعني الاول للنهوض بهذه اللعبة في البلد ، كما ان أندية البلد تتوق الى تحقيق إنجازات أفضل على مستوى القطر لكونها يترتب عليها الحصول على مكاسب مادية ومعنوية، اما فيما يخص تنظيم منافسة محافظة المثنى التي حصلت على أدنى درجة تقييم في التنظيم ويعزو الباحثان سبب ذلك الى اعتماد المنظمين لهذه المنافسة على إمكانياتهم الذاتية التي تتسم بالضعف وقلة الخبرة في أغلب فقرات مجالات المقياس ، وبصورة عامة ان أغلب تنظيم المنافسات المحلية تخضع الى حالة اسقاط الفرض للتنظيم وتحقيق النشاط المطلوب من الاتحاد المركزي والاتحادات الفرعية والمؤسسات الرياضية الاخرى والشكل (٣) يوضح ذلك .

شكل (٣) يوضح تقييم الجوانب الادارية والتنظيمية لمنافسات رياضة بناء الاجسام

٤- الاستنتاجات والتوصيات :

٤-١ الاستنتاجات :

في ضوء أهداف البحث وفي حدود عينة البحث المستخدمة وطبيعة الأساليب الاحصائية التي

استخدمت في تحليل النتائج توصل الباحثان الى الاستنتاجات الاتية :

- ١- ان الظاهرة المدروسة وهي تقييم الجوانب التنظيمية والادارية لمنافسات رياضة بناء الاجسام تتألف من مجالات وهذه المجالات تختلف في نسب اهميتها بما يتناسب مع ما يكشفه المجال من معلومات للظاهرة المدروسة .
- ٢- ان مجالات الظاهرة المدروسة تتألف من فقرات وهذه الفقرات تختلف في عددها و نسب اهميتها بما يتناسب مع قدرة المجال في توليد الاسئلة بحيث تلم بمعلومات المجال في الظاهرة المدروسة .
- ٣- يمكن النظر في السبب الذي جعل الفقرة غير مميزة وفي حالة توفر السبب العلمي والمقنع يمكن اعتماد تلك الفقرة ضمن المقياس خصوص اذا كان يعود سبب الى العينة حيث تختلف المقاييس باختلاف انواعها وأغراضها وخصوصا في مقياسنا هذا.
- ٤- أن مستوى تقييم الجوانب التنظيمية والادارية لمنافسات رياضة بناء الاجسام لعينة البحث بصورة عامة كان ضعيفاً .
- ٥- ان للمقياس المعد القدرة على تقييم مختلف مستويات منافسات رياضة بناء الاجسام .
- ٦- ان تطبيق بدائل فقرات المقياس في المنافسات المقامة لعينة البحث لم ترتقي الى مستوى الطموح حيث كانت بأحسن حالاتها لم تتجاوز في الاغلب البديل الثالث بصورة عامة .

٤-٢- التوصيات :

في ضوء ما توصل اليه الباحثان اليه من استنتاجات يوصي بالآتي :

- ١- ضرورة الاهتمام بمجالات تقييم الظاهرة المدروسة فضلا عن تسليط الاهتمام الكبير بتطبيق فقرات هذه المجالات والارتقاء بها الى مستويات واقع تنظيم الدول المتقدمة إقليميا وعالميا.
- ٢- اعتماد المقياس المبتكر بصورته النهائية المؤلف من اربع مجالات بـ (١٠٢) فقرة .
- ٣- ضرورة إجراء دراسات تخصصية على كل مجال من المجالات المنافسة من قبل الجهات المسؤولة والراعية لرياضة بناء الاجسام للوصول بها الى المستوى المثالي .
- ٤- ضرورة اهتمام الجهات المختصة (الاتحاد المركزي والاتحادات الفرعية) لرياضة بناء الاجسام بأعضاء لجان التنظيم من خلال إقامة دورات متنوعة (طويلة ومكثفة) في تنظيم المنافسات وتحسين قابلياتهم على التنظيم .
- ٥- ضرورة العمل على اتباع اسلوب التخصص الدقيق في تكليف الاشخاص الإداريين للمنافسة فضلا عن استخدام التكنولوجيا الحديثة في كل مفاصل تنظيم المنافسة .
- ٦- ضرورة اطلاع اللجان التنظيمية على فقرات المقياس قبل القيام بتنظيم المنافسة كونه يضيف لهم معرفة نظرية بالجوانب التنظيمية والادارية للمنافسة .

٧- ضرورة اجراء بحوث مشابهة لبحثنا هذا على باقي الرياضات الأخرى .

المصادر العربية والاجنبية

١. ابو حطب واخرون : التقويم النفسى، ط٣ ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٧.
٢. الاتحاد الدولي IFBB (ترجمة) منصور جميل العنكي: القانون الدولي لبناء الاجسام ، جامعة بغداد ، ١٩٨٨ .
٣. الاتحاد الدولي لبناء الاجسام (ترجمة) منصور جميل العنكي : دليل الحكام لبناء الاجسام ، جامعة بغداد ، ١٩٨٩ .
٤. إيمان عز ، ياسر جاموس : القياس والتقويم لأنشطة رياض الاطفال ، مطبعة جامعة دمشق ، دمشق ، ٢٠٠٤م.
٥. جلال محمد عبد الحميد : منهج البحث العلمى عند العرب، دار الكتب اللبناي ،بيروت ، ١٩٨٢.
٦. جميل صليبا: المعجم الفلسفى بالألفاظ العربية والفرنسية والانكليزية واللاتينية ، دار الكتب اللبنايية ، بيروت ، لبنان، ١٩٨٢م.
٧. حلمي المليجي : علم النفس المعاصر ، ط٨ ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ٢٠٠٠.
٨. ديوبولد فان دالين (ترجمة) محمد نوفل واخرون: مناهج البحث فى التربية وعلم النفس، ط٣ مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٥.
٩. ذوقان عبيدات وآخرون : البحث العلمى مفهومه - أساليبه - أدواته ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
١٠. راغب الاصفهاني: مفردات ألفاظ القرآن الكريم ، ط٤ ، ذوي القربى ، قم ، ١٤٢٥ هـ .
١١. ريسان خريبط مجيد : مناهج البحث فى التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة ، ١٩٨٧ م.
١٢. زيد الهويدي : أساسيات القياس والتقويم التربوي ، ط١ ، دار الكتاب الجامعي ، العين ن الإمارات العربية المتحدة ، ٢٠٠٤ .
١٣. سامي ملحم : القياس والتقويم فى التربية وعلم النفس ، ط١ ، عمان ، دار المسيرة للنشر ، ٢٠٠٠.
١٤. صفوت فرج : القياس النفسى ، ط١ ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٨٠.
١٥. صلاح الدين محمود علام: القياس والتقويم التربوي والنفس، اساسياته تطبيقاته توجهاته المعاصرة . ط١٠ ، القاهرة، دار الفكر العربى، ٢٠٠٠.
١٦. عبد الرحمن بدوي : مناهج البحث العلمى ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٣ م.
١٧. عبد الرحمن محمد عيسوي : القياس التجريبي فى علم النفس والتربية ، دار المعارف الجامعية ، القاهرة، ١٩٨٥.
١٨. ليلى السيد فرحات : القياس المعرفى الرياضى ، ط١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١ .
١٩. محسن علي السعدون وآخران: أدوات البحث العلمى فى بحوث التربية الرياضية، دار المواهب، النجف الاشرف، ط١، ٢٠٠٧م.
٢٠. محمد نصر الدين رضوان: مدخل إلى القياس فى التربية البدنية والرياضية، ط١ ، مركز الكتاب للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦.

٢١. محمود حسن إسماعيل : مناهج البحث في اعلام الطفل ، دار النشر للجامعات ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٩٦ م.
٢٢. مصطفى باهي : المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق الصدق والثبات والموضوعية والمعايير ، ط ١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٩ .
٢٣. وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد : التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب والنشر ، الموصل ، ١٩٩٩ .

24 - IFBB: IFBB RULES FOR BODYBUILDING AND FITNESS, SECTION 1, 2017 EDITION.

25 -Ferguson , George . A . Statistical Analysis in Psychology and Education , Fifth Edition , Newyork Mc Graw , Hill ,, 1981.

الملاحق

ملحق رقم (١)

جامعة القادسية

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

استمارة استطلاع آراء الخبراء والمختصين في المجال الرياضي

الأستاذ الفاضل :- المحترم

تحية طيبة

يروم الباحثان إجراء البحث الموسوم (التقييم الموضوعي للجوانب التنظيمية والإدارية لمنافسات رياضة بناء الاجسام) ولكونكم من أصحاب الخبرة و الاختصاص . ارجوا أبداء رأيكم حول المقياس المبتكر المرفق تصاميمه طيا من حيث صدق محاوره وفقراته ومدى صلاحيتها ضمن المحاور المعتمدة في المقياس وصلاحية البدائل ونسبة أهمية كل محور وسؤال في المقياس لقياس تقييم تنظيم وإدارة منافسات رياضة بناء الاجسام وإبداء رأيكم وملاحظاتكم من حيث إضافة محاور وفقرات مع بدائلها ضمن محور ما وحذف ما ترونه غير مناسب أو نقل فقرة من محور إلى محور آخر التي من شأنها أن تدعم البحث و ترصنه شاكرين حسن تعاونكم .

التاريخ :

اللقب العلمي :

الجامعة :

التوقيع :

الباحثان

علاء جبار عبود

فائق عزيز جوده

١- المحور الاداري:

وهو كل ما يتعلق بالجوانب العمل الاداري للمنافسة وقبلها وتشمل التقنية والمستلزمات اللوجستية التي من شأنها ان توفر أفضل حالة

درجة الأهمية المحور او المجال					صلاحية المحور او المجال	
٥	٤	٣	٢	١	لا يصلح	يصلح

تظهر عليها المنافسة وتعني الاستعدادات والتحضيرات والتهيئة اللازمة لإنجاح المنافسة كألية معرفة الفرق المشاركة لمنهاج المنافسة وعدد فئات الفرق المشاركة ووجود ونوعية المشرفون على المنافسات وجولاتها وعدد الفرق المشاركة وفترة المنافسة وغيرها من الامور التي تسهم في عملية التنظيم الناجح والسير السلس لجميع الجوانب المكونة لعملية التنظيم وتتضمن ثلاثة واربعون فقرة وهي :

٢- المحور القانوني :

وهو كل ما يخص جميع متعلقات الحالة التحكيمية بكافة اختصاصاتها (المحكمين ولجنة الاحصاء ولجنة العرض والمسرح والمستلزمات اللوجستية الخاصة بهذا المحور و...الخ) التي يجب توافرها في المحكمين المشتركين في المنافسة من الخبرة والكفاءة والعدد التي تسهم مساهمة فعالة في انجاح المنافسة ولها علاقة بتقييم تنظيم المنافسة وتتضمن اثنان وعشرون فقرة وهي :

درجة الأهمية المحور او المجال					صلاحية المحور او المجال	
٥	٤	٣	٢	١	لا يصلح	يصلح

٣- المحور الفني :

وهو كل ما يتعلق بالجوانب الخاصة بنوع النشاط الرياضي الممارس الذي يظهر فيه اللمسات الفنية كألية تحديد الفائز ومستوى الاداء وتباين الفرق

درجة الأهمية المحور او المجال					صلاحية المحور او المجال	
٥	٤	٣	٢	١	لا يصلح	يصلح

المشاركة في المنافسة وبيان مستوى العروض المقدمة من الرياضيين المتنافسين بكافة مستوياتها وتصنيفاتها وفعاليتها وطبيعة العروض التي يفضل توافرها في المنافسة لتسهم في انجاحها التي تنتج من جراء جولات المنافسة المقامة ويظهر الصورة الواقعية والخاصة بالرياضة المزاولة وتتضمن ثمانية عشر فقرة وهي :

٤- المحور المالي والإعلامي :

وهو كل ما يتعلق ويرتبط بزيادة الرقعة الإعلامية للجمهور الرياضي بالمنافسة المقامة لنوع النشاط الرياضي المزاول لأجل نشر وتوسع مزاولي هذه الرياضة

درجة الأهمية المحور او المجال					صلاحية المحور او المجال	
٥	٤	٣	٢	١	لا يصلح	يصلح

أي كل ما من شأنه تعريف منافسة رياضة بناء الاجسام للناس واشاعة ثقافة هذه الرياضة وشد انتباه الرياضيين والفرق المشاركة في المنافسة من خلال قيمة الجوائز من اجل بذل افضل عطاء على مستوى العروض في جولات المنافسة وكذلك زيادة حماس المتابعين لوقائع المنافسة وتم دمج المحورين لتداخل اسنلتهما وتضمن ثلاثة عشر فقرة وهي :

ملحق (٢)

مقياس تقييم تنظيم وإدارة منافسة رياضة بناء الاجسام

يتضمن المقياس (١٠٢) فقرة تشمل جميع ابعاد تنظيم وإدارة منافسة بناء الاجسام الادارية والقانونية والفنية والمالية والاعلامية التي يمكن ملاحظتها وتوفير الدليل عليها وعلى الجهة الراغبة بمعرفة درجة تقييم اي منافسة لايد من الاطلاع على فقرات المقياس فقرة - فقرة واختيار بديل واحد لكل فقرة بحسب الذي تم تطبيقه في المنافسة مع توثيق هذا الاختيار من خلال الصور او الكتب او المعلومات الرسمية الصادرة من الجهة العليا المشرفة على المنافسة ، ومن ثم وضعه في استمارة الاجابة جدول رقم (١) في عمود الاجابة المختارة تحت عنوان (البديل) ومن ثم الذهاب الى الجدول رقم (٣) مفتاح التصحيح ليتم اختيار درجة قيمة البديل المختار ووضعه في استمارة الاجابة جدول رقم (١) في عمود الاجابة المختارة تحت عنوان (قيمة البديل) ومن ثم يتم جمع هذه القيم لينتج لنا الدرجة الكلية للمنافسة المقيمة من (١٠٠%) حيث يمكن ان تحصل المنافسة على اوطى درجة في المقياس وهي (٢٤.٥٢) أو أعلى درجة وهي (١٠٠) كما لايد من ملئ معلومات المنافسة المقيمة والمتضمنة اسمها وتاريخها وجهة تنظيمها وعددهم .

اسم المنافسة :

تاريخ التنظيم :

الجهة المنظمة :

عدد أعضاء لجنة التنظيم :

جدول (١) استمارة الإجابة على فقرات مقياس تقييم تنظيم وإدارة منافسة رياضة بناء الاجسام

الاجابة المختارة	الفقرة	الاجابة المختارة		الفقرة	الاجابة المختارة		الفقرة	الاجابة المختارة		الفقرة	الاجابة المختارة		
		بديل	قيمة البديل		بديل	قيمة البديل		بديل	قيمة البديل		بديل	قيمة البديل	
	٨٣			٦٣			٤٣			٢٢			١
	٨٤			٦٤			٤٤			٢٣			٢
	٨٥			٦٥			٤٥			٢٤			٣
	٨٦			٦٦			٤٦			٢٥			٤
	٨٧			٦٧			٤٧			٢٦			٥
	٨٨			٦٨			٤٨			٢٧			٦
	٨٩			٦٩			٤٩			٢٨			٧
	٩٠			٧٠			٥٠			٢٩			٨
	٩١			٧١			٥١			٣٠			٩
	٩٢			٧٢			٥٢			٣١			١٠
	٩٣			٧٣			٥٣			٣٢			١١
	٩٤			٧٤			٥٤			٣٣			١٢
	٩٥			٧٥			٥٥			٣٤			١٣
	٩٦			٧٦			٥٦			٣٥			١٤
	٩٧			٧٧			٥٧			٣٦			١٥
	٩٨			٧٨			٥٨			٣٧			١٦
	٩٩			٧٩			٥٩			٣٨			١٧
	١٠٠			٨٠			٦٠			٣٩			١٨
	١٠١			٨١			٦١			٤٠			١٩
	١٠٢			٨٢			٦٢			٤١			٢٠
	المجموع			المجموع			المجموع			٤٢			٢١
	+	التقييم الكلي		+			+			+			المجموع

ملاحظة : مع كل اجابة تحتاج الى دليل عليها لايد من ارفاق الدليل الذي يؤيد الاجابة

ببم تنظبم وإدارة منافسة رفاضة بناء الاجسام

جدول (٣) بببب مفتاح المقياس لتقببب البدائل المختارة في تقببب تنظبم وإدارة أي منافسة لرياضة بناء الاجسام