

بسم الله الرحمن الرحيم

العدد: ٢١٢ / م
التاريخ: ١١/٩/٢٠١٧



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الكوفة - كلية الآداب
مجلة (آداب الكوفة)

مجلة علمية فصلية محكمة

إلى / أ.د. علي فكر الخزاعي المحترم
الباحثة . زهراء ياسر حسين المحترمة

م/ قبول نشر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
نود أن نعلمكم بقبول نشر بحثكم الموسوم:
الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة
في مجلتنا، ١٤٦٠

أ.م.د. هادي عبد النبي التميمي
رئيس التحرير

نسخة منه إلى //
إدارة المجلة ، مع الأوليات

عنوان المراسلة : جمهورية العراق / محافظة النجف الاشرف / المدينة الجامعية / كلية الآداب
ص.ب : ٣١٣ / نقال : ٧٨٠١٤٢٣٢٦٥
مجلة (آداب الكوفة) Adab_Kufa@yahoo.com

غف-٢٠١٧-ران



بحث مسئل.....الحدود العقلية البينية

مستخلص البحث

أ. د علي صكر الخزاعي

زهراء ياسر حسين

يهدف البحث الحالي التعرف الى:

١- الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة.

٢- الفروق الإحصائية في الحدود العقلية البينية بحسب متغيرات النوع والصف والتخصص لدى طلبة الجامعة .
وقد أقتصر البحث الحالي على عينة مؤلفة من (٤٠٠) طالب وطالبة من طلبة الجامعة من (ذكور، أناث) والتخصص (العلمي ، الإنساني) والصف (ثاني، رابع) لجامعة القادسية للعام الدراسي (٢٠١٦-٢٠١٧) وقد تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية وعلى اساس التوزيع المتناسب ولتحقيق أهداف البحث الحالي اعتمد الباحثان على الاتي :

أولاً: تبني مقياس الحدود العقلية البينية لـ(العباس، ٢٠١٢) لدى طلبة الجامعة اعتماداً على نظرية الحدود العقلية البينية لـ(هارتمان،1998 Hartmann)،الذي تكون من اثنا عشر مجاًلاً متمثلة في (الأفكار، المشاعر، الأمزجة)،(الانيق ، المحدد، الدقيق)،(بين الأشخاص)، (التحسسية) ،(الحافات، الخطوط، الملابس)،(الخبرات غير الاعتيادية)،(الرأي في الأطفال والآخرين)،(الرأي في الجمال والحقيقة)،(الرأي في الشعوب والجماعات)،(الرأي في العلاقات والمؤسسات) ،(الطفولة ،المراهقة، الرشد) ،(النوم، الأحلام، اليقظة) المكون من (٥٢) فقرة بصيغته النهائية وقد تم التحقق من الخصائص السايكومترية للمقياس من صدق وثبات ، إذ بلغ معامل الثبات (٠,٨٠) بطريقة اختبار - إعادة الاختبار و(٠,٨٣) بطريقة الفا كرونباخ وبعد استكمال أعداد أداة البحث تم تطبيقها على عينة البحث النهائية، وقد تم الاستعانة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية(Spss) في معالجة البيانات وتوصل البحث الحالي الى النتائج الآتية:

١- أن طلبة الجامعة لديهم حدود عقلية بينية سميكة .

٢- هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في الحدود العقلية البينية تبعاً لمتغير النوع حيث يكون لدى الذكور حدود عقلية بينية سميكة أما الإناث فلديهن حدود عقلية بينية نحيفة. كما توجد فروق تبعاً لتفاعل متغير التخصص(علمي، أنساني) مع متغير الصف (ثاني، رابع) باتجاه (الرابع علمي) ، بينما لا توجد فروق تبعاً لمتغير الصف (ثاني، رابع) ومتغير التخصص (علمي ، أنساني) ولا توجد فروق تبعاً لمتغير الصف(ثاني، رابع) ومتغير التخصص (علمي ،إنساني) كما لا توجد فروق تبعاً لتفاعل متغير النوع (ذكور، اناث) مع التخصص (علمي، إنساني) و لتفاعل متغيرات النوع (ذكور، اناث) والتخصص (علمي، إنساني) والصف (ثاني، رابع) .

مشكلة البحث :الحدود العقلية البينية واحدة من أهم سمات ابعاد الشخصية فهي تشير الى مستويات حياة الناس بين حياة حاملة تتسم بالأحلام وأحلام اليقظة ، وأخرى ضمن أفكار الصحو المركز فالفرد يتكون من عدّة جوانب ويمثل صورة واضحة ولديه طموحات يسعى الفرد لتحقيقها، لذلك فلكل فرد أسلوب محدّد للحياة في تعامله مع مثيرات الحياة ومع الآخرين (Hartmann, 1996:222) مفهوم الحدود يتراوح بين الحدود السميكة والنحيفة ، فالشخص ذو الحدود السميكة يكون حاد التركيز حيث يركز على شيء واحد فقط ويتجاهل الأشياء الاخرى ويستطيع ان يفصل بين ذاته، والعالم الخارجي، ويفصل بين الماضي والحاضر والمستقبل ويميز بين الخير،

بحث مسنل.....الحدود العقلية البينية

والشر، والابيض والأسود، ويرسم هويته الجنسية بشكل جيد، ويميل للعمل في المجالات التقنية، والأعمال التجارية والقانون ويفضل النظام والواقعية، اما الشخص ذو حدود نحيفة حيث يجد صعوبة في التركيز على جزء واحد من المدخلات الحسية ويمزج بين أفكاره ومشاعره وغارق في الخيال وأحلام اليقظة، ولا يفصل بين ذاته، والعالم الخارجي، ويمزج بين الماضي والحاضر، و المستقبل (Kunzendorf,et , al,1997:128)

أهمية البحث:تمثل الحدود العقلية البينية Boundaries in the mind طريقة مهمة لوصف الاختلافات بين الأشخاص وحاول الكثير من الباحثين التحقق من العلاقة بين الحدود وغيرها من جوانب أداء الشخصية، مثل الشخصية العصابية ، وغيرها من أنماط الشخصية ،بالإضافة الى العلاقة بين الحدود، والاحلام ، وأثبتت هذه الدراسات نتائج مثمرة عندما كشفت النتائج أن الحدود هي واحدة من أهم متغيرات الشخصية (122: 1993 Hartmann&Cary،).ومصطلح الحدود العقلية البينية Boundaries in the mind عُرف لأول مرة من قبل (أرنست هارتمان) ويشير الى نوعين من الحدود:

١- درجة الترابط بين مختلف جوانب العقل .

٢- درجة الترابط بين الذات والعالم الخارجي .

واشار (هارتمان ،Hartmann،1991) الى ان العالم الذي نحيا فيه يحتوي على الكثير من الحدود كالحدود بين الأفراد، والحدود بين الجماعات، والحدود بين الأسر، والحدود بين المراحل العمرية للفرد والحدود التي تفصل بين الماضي والحاضر والمستقبل ، وحدود الادراك الحسي ، والحدود بين الوعي واللاوعي ، والحدود المتعلقة بالهوية ، وحدود النوم والاحلام واليقظة ، والحدود في وجهات النظر وهذه الحدود فقد تكون سميكة أو صلبة من ناحية، ورقيفة او قابلة للاختراق من ناحية أخرى كما ان هذه الحدود غير موجودة فعلاً بل هي في أذهاننا فقط، أي انها حدود افتراضية (Hartmann،1991 :4).

على الرغم من وصف الحدود في أشكال مختلفة منذ بداية القرن العشرين من قبل فرويد(Freud) وجيمس (James) وهانز هارتمان (Hartmann Heinz) ألا أنها كانت أعمال نظرية فقط ، اما الفضل الاكبر، فيعود لأرنست هارتمان (Hartmann Ernest) ، فقد اهتم بدراسة الحدود نظرياً وتجريبياً وصمم هو وزملائه مقياساً لقياس ما لاحظوه أطلق عليه (مقياس الحدود) (Harrison، et,al,2005:209) وقد أشارت دراسة هارتمان (Hartmann،1984) التي أجريت على الاشخاص الذين يعانون من كوابيس متكررة ، أنهم أشخاص ذوو حدود نحيفة ، و لديهم أيضاً أحلام يقظة مخيفة ، وان أحلام اليقظة قد خرجت عن السيطرة وأصبحت مخيفة على نحو متزايد (Hartmann،1984:171)كما اشارت دراسة ماكراي (McCrae،1994) الى وجود علاقة إيجابية بين الحدود العقلية البينية النحيفة والانفتاح على الخبرة (39: 1994، McCrae) وقام (LevinCowan&،1995) بدراسة لقياس الحدود العقلية البينية وشملت الدراسة عينة بلغت (182) طالباً وطالبة من المراهقين الذين تراوحت أعمارهم بين (14-19) سنة ووجد الباحثين ان المراهقين مع الحدود النحيفة سجلوا معدلات أعلى في استدعاء الأحلام ، وزيادة في تكرار الكوابيس اكثر من أولئك الذين لديهم حدود سميكة كما توصل الباحثون الى وجود فروق بين الجنسين إذ كانت المراهقات لديهن حدود نحيفة بشكل ملحوظ اكثر من

بحث مسنل.....الحدود العقلية البينية

الذكور(LevinCowan&، 1995:105) وقد اشار(العباس،٢٠١٢) في دراسته الى وجود علاقة بين الحدود العقلية البينية والشخصية الاحتفاظية ، واضطراب التشوه الجسمي، وان عينة البحث لديهم حدود عقلية بينية نحيفة (العباس،٢٠١٢: ح) .

وتتضح أهمية البحث الحالي من خلال ما يأتي:

- ١- يعد مفهوم الحدود العقلية البينية من المفاهيم الحديثة في علم النفس ، وقد يكون له تأثير مهم وواضح في حياة كل الأفراد عموماً ، وطلبة الجامعة خاصة ، يستلزم الكشف عن هذه الأهمية وإظهارها .
- ٢- تُسهم هذه الدراسة في الجانب النظري كحلقة مكملة للدراسات النفسية في مجال الحدود العقلية البينية.
- ٣- يهتم هذا البحث بإعداد ادوات علمية وموضوعية كيفية على البيئة الجامعية ، تتمتع بقدر عالٍ من الصدق والثبات ، في موضوع ذات أهمية لطلبة الجامعة وهو الحدود العقلية البينية .

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي التعرف الى :

- ١- الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة .
 - ٢- الفروق في الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة على وفق متغيرات النوع(ذكور، إناث) والتخصص (علمي، إنساني) ، والصف (ثاني ، رابع) .
- حدود البحث :** أقتصر البحث الحالي على طلبة جامعة القادسية للدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٦ - ٢٠١٧) من الكليات ذات التخصص العلمي والانساني من الذكور والإناث وللصفوف الثانية والرابعة .

تحديد المصطلحات

الحدود العقلية البينية Boundaries in the mind : عرفها (هارتمان،1998 Hartmann) بأنها : إحدى أهم أبعاد الشخصية ، وهي متغير خطي ، يتراوح بين الحدود السميكة التي تمتاز بتمايز الأفكار والمشاعر وأنفصالها ، والحدود النحيفة التي تمتاز بالميوعة ، و الاندماج بين الأفكار والمشاعر، والمدركات ، والميل الى التخيل والأحلام (Hartmann، 1998: 221-222) .

وتبنا الباحثان تعريف (هارتمان،1998 Hartmann) تعريفاً نظرياً لكونهما قد تبنا نظرية هارتمان في الحدود العقلية البينية .

أما التعريف الإجرائي للحدود العقلية البينية : هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من إجابته عن فقرات مقياس الحدود العقلية البينية المُتبني في البحث الحالي .

أطار نظري

نظرية هارتمان Theory Hartmann: مصطلح الحدود العقلية هو جانب من جوانب الشخصية الانسانية وهو مفهوم نفسي عام وواسع فهناك الكثير من الحدود ولكنها مترابطة فيما بينها الى حد ما، ويقصد بالحدود بحسب قول هارتمان Hartmann "يمكن الحديث عن محتويات العقول بالعديد من الطرق المختلفة " فالبعض يتحدث عن أمور من قبيل المشاعر، أو الافكار، أو الذكريات ، ويتحدث اتباع التحليل النفسي عن الأنا، والهو ، و الأنا

بحث مسئل الحدود العقلية البينية

الغُليا ، والبواعث ، والدفاعات ، في حين يتحدث العلماء المعرفيون عن العمليات الدلالية (الخاصة باللغة) والعمليات الإدراكية ، وعمليات الذاكرة ، وهنا نتحدث عن وظائف ، أو مناطق ، أو عمليات منفصلة إلا أنها متصلة مع بعضها البعض حيث لا توجد فواصل مطلقة بين الحدود فالحدود يمكن ان تكون سميكة من ناحية ونحيفة من ناحية أخرى (Hartmann،2011:120) يشير هارتمانHartmann أنّ الاشخاص ذوي الحدود(السميكة) انهم يتسمون بحسن التنظيم حيث يضعون الاشياء في أماكنها المخصصة ، ويتمتعون بالقوة والصلابة ، ويدافعون عن أنفسهم بشكل جيد ، أما الاشخاص ذوو الحدود (النحيفة) يكونون منفتحين ، ولديهم حساسية مفرطة للمثيرات ، ويدمجون بين أفكارهم ومشاعرهم ، وتكون مشاعرهم مختلفة ، ويدمجون بين الماضي، والحاضر، والمستقبل ، وأغلب الناس يقعون بين هذين الطرفين ، أو قد يكون لديهم خليط من الحدود ، بعضها سميك وبعضها نحيف ولا يمكن فهم قدرة الحدود باعتبارها (مفهوماً تفسيريًا) إلا من خلال النظر للحالات المتطرفة (Harrison، et,al،2005:209)ويؤكد هارتمانHartmann أن ما يميز بين هذين النمطين هو طبيعة حدودهما فهما لا يختلفان في الذكاء ، ولا في الصحة والمرض ولا في الانطواء والانبساط ، وهما عضوان فاعلان في المجتمع ، وأنّ الحدود تتغير بحسب النشاط العقلي الذي ينهمك فيه الفرد ، وحسب الأذى والتهديد الذي يواجهه (Hartmann، 2011:41).

أنواع الحدود

- ١- الحدود المتعلقة بالأفكار والمشاعر: أنّ الأفكار يمكن أن تتفصل أو تتصل ، فالأشخاص ذوو الحدود السميكة يركزون على فكرة واحدة ، وبعد ان ينهوا التفكير فيها ينتقلون الى فكرة أخرى ، في حين الأشخاص ذوو الحدود النحيفة يفكرون بأكثر من شيء في الوقت نفسه، وأفكارهم تتفرع للخارج وترتبط بأفكار أخرى ،بحيث يأتي بأفكار جديدة الى ذهن الفرد(Hartmann،1991:45). من الصعب أيضاً تحديد الحدود بين والمشاعر، فالأشخاص ذوو الحدود السميكة يعبرون عن شعور منفرد محدّد مباشرةً ويتوقفون عنده أما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة فإنهم يعبرون عن مجموعة من المشاعر التي يكون من الصعب وصفها والتعبير عنها بكلمات قليلة (Hartmann&1998Rosen:23). الأشخاص ذوو الحدود السميكة يفصلون بين أفكارهم ومشاعرهم ، حيث تكون الفكرة شيء والشعور شيء آخر، فعندما تواجههم مشكلة فإنهم يفكرون في حلّها مستخدمين فكرة منطقية بعيداً عن المشاعر حيث تبقى المشاعر بعيدة عن الافكار بينما الاشخاص ذوو الحدود النحيفة يدمجون بين أفكارهم ومشاعرهم إذ لا يمكنهم اتخاذ أيّ قرار بمعزل عن مشاعرهم(Kunzendorf،et ، al،1997:128)
- ٢- الحدود المتعلقة بالوعي او اليقظة :تكون حالات الوعي لدى الأشخاص ذوي الحدود السميكة منفصلة ومتميزة تماماً ، فعندما يكونوا مستيقظين، فإنهم يكونون في حالة صحو وتفكير اعتياديين ،وقد يعترهم حلم يقظة من دون الانغماس فيه، ولا يستطيعون تذكر أحلامهم بسهولة لكن الأشخاص ذوي الحدود النحيفة يقضون وقتاً كبيراً في التخيلات وأحلام اليقظة ، ويكونون نصف نائمين، ونصف مستيقظين ، وتكون الحدود بين الحياة الواقعية ، والخيال غير واضحة (&BasileHartmann، 2003:56) .

٣- بحث مسئل.....الحدود العقلية البينية

٣- الحدود الإدراكية

• **المدخلات المحسوسة:** توجد الحدود في الحواسّ المختلفة والمدخلات الحسية قد تكون متمايضة ومستقلة ، أو تكون مترابطة تشترك مع مدخلات أخرى ، فمثلاً عند النظر للوحة ما فالشخص ذو الحدود السمكية يقول " إنني أرى شجراً في حقل أخضر " ويكتفي بهذا القول ، في حين يقول الشخص ذو الحدود النحيفة " الضوء ساطع في هذه اللوحة " أو الألوان غامقة وغير متجانسة في اللوحة هذا ما يسمى بـ (الدمج الحسي) ، و يقصد به حصول تصور إحدى المعالجات الحسية استجابة لإحساس في معالجة أخرى (Levin, et, al, 2003:159).

• **التركيز الحسي:** الأشخاص ذو الحدود السمكية يركزون بحدة ووضوح على شيء واحد في البيئة ويتفحصوه بدقة ، ثم ينتقلون الى الشيء الآخر ، بينما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة لديهم تركيز أوسع ويكون أقل وضوحاً حيث يستقبلون عدد من الأشياء في الوقت نفسه (Hartmann, 2011:298) .

• **الحدود المحيطة بالمدرجات:** أنّ الشخص ذو الحدود السمكية يدرك الشيء من دون أن يقوم بربطه بغيره من المدرجات حيث يدرك الشيء على انه كينونة مكتملة ، في حين أنّ الشخص ذا الحدود النحيفة لا يتوقف عند إدراك الشيء ، بل يقوم بربطه بغيره من المدرجات (Hartmann, 1984:32) .

٤- **حدود الذاكرة:** أنّ أكثر الناس لديهم حد يفصل سنواتهم المبكرة حيث لا يتذكرون أي شيء فالحدود السمكية تتضمن حاجزاً فاصلاً صلباً أو كبتاً أولياً ويؤكد هارتمان Hartmann أن الأشخاص ذوي الحدود السمكية لا يتذكرون أي شيء ممّا حدث لهم في سنوات حياتهم المبكرة ، بينما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة يستطيعون استعادة ذكرياتهم بالتفصيل (Hartmann, 1998:204) .

٥- الحدود البدنية

• **الحواجز ضد المثيرات:** أنّ حدود الجسم تشكل حاجزاً بين ذات الفرد والعالم الخارجي المحيط به ، فجميع الأفراد يمتلكون حاجزاً نفسياً - فسلجياً اتجاه المثيرات الخارجية ، كالأصوات العالية ، والأضواء الساطعة ، فالحدود النحيفة تعني وجود حماية قليلة من المثيرات لذا يكونون أكثر تحسّساً للمثيرات الخارجية من الأشخاص ذوي الحدود السمكية لأن لديهم حاجز حماية رقيق ضد هذه المثيرات (&BasileHartmann, 2003:33).

• **الحيز الشخصي:** يتضمن المسافة التي تحيط بجسم الفرد ، إذ أن امتلاك الفرد للحدود السمكية يُعد مطلباً من أجل الحصول على حيز خالٍ - وقد يُقدر هذا الحيز بعدة أقدام في كل اتجاه لا يرغب الفرد في أن يدخلها الأفراد الآخرون ، في حين أنّ الشخص ذو الحدود النحيفة يكون أكثر رغبة للسماح للآخرين بدخول هذا الحيز .

٦- **الحدود المتعلقة باللعب:** أنّ اللعب له صلة بالتخيلات وأحلام اليقظة ، وهو مهم لجميع الأطفال والكبار نوعاً ما ، فعند تذكرهم للعبهم في طفولتهم فالأشخاص ذو الحدود النحيفة يتحدثون عن انغماسهم في اللعب الى حد أنهم يصدقوه ويتبها فيه ، فاللعب يكون حقيقياً بالنسبة لهم بينما الأشخاص ذوو الحدود السمكية يكونون أقل انغماساً في اللعب ، واللعب بالنسبة لهم أكثر تنظيماً وحدوده أكثر تمايزاً عن جوانب حياتهم (Schredl, et, al, 1999:23) .

بحث مسنل الحدود العقلية البينية

٧-الحدود بين الأفراد: يقصد بالحدود هنا هي حدود علاقات الفرد بالأفراد الآخرين المحيطين به فهي تعني المحافظة على بُعد انفعالي معين بين ذات الفرد والآخرين فتتضح الحدود السميكة على هيئة الابتعاد والبرود وتجذب الارتباط بالآخرين، في حين تشير الحدود النحيفة الى سرعة التعلق بالآخرين وقد يفقد المرء شعوره بذاته في علاقاته بالآخرين والتعلق الشديد بهم(Hartmann, 1996:93)

٨-الحدود بين الوعي واللاوعي ، وبين الهو والانا و الانا العليا : يُشير المنظور النفسي - الدينامي للعقلالي وجود كم هائل من المواد ، كالدوافع الجنسية والبواغث العدوانية في(الهو)وتكون لاشعورية وبعيدة عن الوعي من خلال الكبت وميكانيزمات الدفاع الأخرى فالحدود السميكة تتضمن القمع الشديد حيث أن الدوافع غير المقبولة تبقى بعيدة عن الشعور في حين تتضمن الحدود النحيفة كبتاً أقل وحاجزاً أرق بين الهو ، والانا، أو بين الوعي واللاوعي(Hartmann,2011:243) .

٩- الحدود المتعلقة بالهوية

•الهوية الجنسية :هوية الفرد هي الإحساس الداخلي بذات الفرد والذي لا يكون شعورياً ويتضمن العديد من الحدود المهمة فالهوية الجنسية بحد ذاتها مفهوم معقد أي نظرة الفرد الأساسية لذاته على أنه ذكر أم أنثى مع قدر كبير من الاختلاف الذي يتعلق بتركيب الحدود و يوجد أختلاف بين الناس يتعلّق بإحساسهم بأنفسهم بأنهم ذكوريين تماماً أم أنثويين تماماً أم أنهم يظهرون شيء من المزوجة بينهما، فالأشخاص ذوو الحدود السميكة يرون أن الفرق بين الرجال والنساء هو أمر منطقي غير قابل للجدل (Harrison & Singer,2009:172) وتكون الهوية الجنسية لديهم قوية ومطلقة، أما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة تظهر لديهم مخاليط في الهوية الجنسية حيث يعترفون بسهولة بالأجزاء الأنثوية والذكورية في ذواتهم (Blagrove & Akehurst,2000: 274) .

١٠- حدود العمر :حدود العمر أحد جوانب الهوية قد يكون هذا الحد بالنسبة لبعض الناس سميكاً حيث أن بعضهم قد توحدوا بقوة مع آبائهم أو إخوانهم وكانوا يطمحون أن يصبحوا كباراً بسرعة ، وكانوا تغمرهم السعادة بأوضاعهم الجديدة التي توصلوا اليها في سن الرشد فمثل هؤلاء الأشخاص يجتازون مرحلة المراهقة بسهولة كبيرة وهو جانب بسيط من سعيهم لاستكمال دور النضج أما ذوو الحدود النحيفة فإنهم ،لا يستطيعون الفصل بين الرشد والطفولة ،حيث لا تزال طفولتهم تشكل جزءاً فعلياً من شخصياتهم ، وإنهم يخبرون الصراعات الخاصة بالمراهقة على وجه الخصوص(Hartmann & Sticgold,2000:154).

١١-حدود الجماعة: أن الفرد يرسم حدّاً يحيط بالجماعة ، أو الجماعات التي ينتمي اليها ، وهذا الحد قد يكون صلباً وسميكاً ، حيث يشعر الفرد بفرق كبير بين الأفراد داخل المجموعة أو خارجها فالفرد ذوو الحدود السميكة يكون جزء ضمن مجموعة معينة أما الشخص ذو الحدود النحيفة يكون جزءاً من مجموعات كثيرة . (Schredl, et,al,1996:59) .

١٢- الحدود المتعلقة بتنظيم ذات الفرد: حيث يرغب الشخص ذو الحدود السميكة بأن يكون محيطه منظماً ، حيث يعتقد أن لكل شيء مكاناً ، وكل شيء يجب أن يكون في المكان المخصّص له بالإضافة الى وجود فسات محددة لكل مهمة بينما الشخص ذوو الحدود النحيفة لا يهتم بتنظيم محيطه (Hartmann,1998:241)

بحث مسنل الحدود العقلية البينية

١٣-الحدود في التفضيلات البيئية: أنَّ تفضيل الفرد للحدود المادية السميكة الموجودة في بيته يرتبط بحبه للتنظيم ، حيث يفضل الشخص ذو الحدود السميكة المواقف المنتظمة ذات القوانين المحددة ففي المؤسسات ينبغي أن يكون لكل فرد مكان محدد ودور محدد ، أما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة فإنهم يفضلون تنظيمات أقل تحديداً في المكان الذي يعيشون فيه ، ورغبتهم في التنظيم تكون أقل ، ويفضلون القوانين المرنة (Harrison & Singer، 2009:138) .

١٤-الحدود المتعلقة بالآراء والأحكام: الأشخاص ذوو الحدود السميكة يؤكدون أنَّ الرجل رجل والمرأة امرأة ويبقى هذا الفرق بينهما ، وأن الفرد إما أن يكون عاقلاً أو مجنوناً ، ولا توجد حالة وسط ما بين هاتين الحالتين كما تتضمن ميلاً لرؤية الأبيض أبيض والأسود أسود ، أما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة لديهم خلط بين هذه الفئات وفيما يتعلق بالجمال والأخلاق فهناك أحكام لدى الناس بخصوصها حيث يعتقد الأشخاص ذوو الحدود السميكة أن هنالك قوانين أو محكات من أجل تحديد ما هو حقيقي وما هو جيد وجميل ، وهذه المعايير لا تتغير بينما الأشخاص ذوو الحدود النحيفة يقولون كل شيء يعتمد على الظروف (Pacini & Epstein، 1999:94).

١٥-الحدود المتعلقة باتخاذ القرارات وتنفيذها: بعد أن يطلع الفرد على العالم ، ويكتسب المعلومات بشكل معين ، ويعالج تلك المعلومات ، و يكون الفرد وآراء على نحو معين ، حينئذ الفرد سيقدر بأن ينفذ القرار أو لا ينفذه ، فالشخص ذو الحدود السميكة يمتلك معنى محدداً للمؤسسات ، ويعرف ما هو جيد وما هو الأفضل ، سوف يكون من السهل أن يتخذ القرار أو ينفذه ، أما الشخص ذو الحدود النحيفة ذو الصفات المعاكسة تماماً ، فإنه يجد صعوبة في اتخاذ القرارات وتنفيذها (Hartmann، 1998:241) .

منهجية البحث وإجراءاته

فيما يأتي وصفاً لمنهجية البحث وعرضاً لإجراءاته من حيث مجتمعه وعينته وطريقة اختيارهما وإداة البحث وكيفية أستخراج الخصائص السايكومترية لها وتطبيقها و تحديد الوسائل الاحصائية المستعملة في تحليل البيانات أولاً : منهج البحث : استخدم الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي ، لكونه منهجاً مناسباً لطبيعة البحث وأهدافه ، فهو يسعى لدراسة الظاهرة كما وجدت في الواقع (نوفل و أبو عواد ، ٢٠٠٩ : ٢١٩) .

ثانياً: مجتمع البحث: يتألف مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة القادسية للعام الدراسي (٢٠١٦ - ٢٠١٧) والبالغ عددهم (٧٨٣٠) طالباً وطالبة بواقع (٤١٤٥) طالباً وطالبة للتخصص العلمي، ونسبة (٥٣%) من حجم المجتمع وبواقع (٣٦٨٥) طالباً وطالبة للتخصص الأنساني، ونسبة بلغت (٤٧%) من حجم المجتمع أما بالنسبة لمتغير النوع فقد بلغت نسبة الذكور (٤٧%) بواقع (٣٧١٦) ونسبة الاناث بلغت (٥٣%) بواقع (٤١٤) طالبة و للصفوف الثانية والرابعة كما هو موضح في جدول (١)

جدول (١) مجتمع البحث موزع بحسب التخصص والنوع والصف

نوع التخصص	الكلية	الصف الثاني			الصف الرابع			المجموع الكلي
		ذ	أ	المجموع	ذ	أ	المجموع	
العلمي	الهندسة	٣٩	٩٥	١٣٤	٥٥	٧٤	١٢٩	٢٦٣

بحث مستقل.....الحدود العقلية البينية

علوم الحاسوب و الرياضيات	١٦٤	١٤١	٣٠٥	٤٢	٧٧	١١٩	٢٢٤
كلية العلوم	٦٠	٧٠	١٣٠	٦٠	٧٦	١٣٦	٢٦٦
طب الأسنان	٤٢	٦١	١٠٣	١٩	٢٧	٤٦	١٤٩
الطب البيطري	٢١	٤٢	٦٣	٢٩	١٣	٤٢	١٠٥
الطب	٥٦	٨٧	١٤٣	٣٨	٦٦	١٠٤	٢٤٧
الصيدلة	٤٤	٦٠	١٠٤	٢٦	٤٢	٦٨	١٧٢
التمريض	٢٠	١٠٤	١٢٤	٣٤	٥٣	٨٧	٢١١
التربية البدنية وعلوم الرياضة	١٩١	٣٣	٢٢٤	٩١	٣١	١٢٢	٣٤٦
الزراعة	٧٠	٧٢	١٤٢	١١٠	٨٨	١٩٨	٣٤٠
الادارة والاقتصاد	٢٤٣	١٨١	٤٢٤	٣٢٨	١٥٥	٤٨٣	٩٠٧
التربية للتخصصات العلمية	١٢٨	١٣٠	٢٥٨	٢٨٥	١٧٢	٤٥٧	٧١٥
المجموع	١٠٧٨	١٠٧٦	٢١٥٤	١١١٧	٨٧٤	١٩٩١	٤١٤٥
القانون	١١٢	٧٤	١٨٦	١٥٣	٩٣	٢٤٦	٤٣٢
الاداب	٢٨٩	٣٠٥	٥٩٤	٤٦٧	٤٤٨	٩١٥	١٥٠٩
التربية للبنات	-	١١٤	١١٤	-	١٩٥	-	٣٠٩
التربية للتخصصات الانسانية	١٥٩	٣٢٨	٤٨٧	٣٤١	٦٠٧	٩٤٨	١٤٣٥
المجموع	٥٦٠	٨٢١	١٣٨٠	٩٦١	١٣٤٣	٢٣٠٤	٣٦٨٥
المجموع الكلي	١٦٣٨	١٨٩٧	٣٥٣٥	٢٠٧٨	٢٢١٧	٤٢٩٥	٧٨٣٠

الإنساني

ثالثاً: عينة البحث : للحصول على عينة أكثر تمثيلاً للمجتمع استخدم الباحثان الطريقة الطبقيّة العشوائية بالأسلوب المتناسب هذه المعاينة تستخدم عندما يكون المجتمع غير متجانس فيتم تقسيمه الى فئات أو طبقات متجانسة ثم يتم تحديد حجم العينة تناسبياً مع حجم كل طبقة في المجتمع الأصلي (عطية ، ٢٠١٠ : ١٠٠) إذ تم اختيار عينة بلغت (٤٠٠) طالباً وطالبة بنسبة (٥%) من مجتمع البحث وبواقع (١٩٠) طالب و(٢١٠) طالبة وجدول (٢) يوضح ذلك .

جدول (٢) عينة البحث موزعة بحسب التخصص والصف والنوع

نوع التخصص	اسم الكلية	الصف الثاني			الصف الرابع			المجموع الكلي
		ذ	أ	المجموع	ذ	أ	المجموع	
العلمي	الهندسة	٢	٥	٧	٣	٤	٧	١٤
	علوم الحاسوب و الرياضيات	٨	٧	١٥	٢	٤	٦	٢١
	كلية العلوم	٣	٤	٧	٣	٤	٧	١٤
	طب الأسنان	٢	٣	٥	١	١	٢	٧
	الطب البيطري	١	٢	٣	١	١	٢	٥
	الطب	٣	٤	٧	٢	٣	٥	١٢
	الصيدلة	٢	٣	٥	١	٢	٣	٨
	التمريض	١	٥	٦	٢	٢	٤	١٠
	التربية البدنية وعلوم الرياضة	١٠	٢	١٢	٤	٢	٦	١٨
	الزراعة	٤	٤	٨	٧	٥	١٢	٢٠
	الادارة والاقتصاد	١٢	٩	٢١	١٧	٨	٢٥	٤٦

بحث مستقل.....الحدود العقلية البينية

التربية للتخصصات العلمية	٧	٧	١٤	١٤	٩	٢٣	٣٧
المجموع	٥٥	٥٥	١١٠	٥٧	٤٥	١٠٢	٢١٢
القانون	٦	٤	١٠	٨	٥	١٣	٢٣
الاداب	١٥	١٥	٣٠	٢٤	٢٢	٤٦	٧٦
التربية بنات	-	٦	٦	-	١٠	١٠	١٦
التربية للتخصصات الانسانية	٨	١٧	٢٥	١٧	٣١	٤٨	٧٣
المجموع	٢٩	٤٢	٧١	٤٩	٦٨	٢٠٧	١٨٨
المجموع الكلي	٨٤	٩٧	١٨١	١٠٦	١١٣	٣٠٩	٤٠٠

رابعاً: أداة البحث

تحقيقاً لأهداف البحث تطلب اعتماد أداة لقياس الحدود العقلية البينية وفيما يأتي وصف لإجراءات الأداة:

مقياس الحدود العقلية البينية : بعد اطلاع الباحثان على الادبيات والدراسات السابقة لم يجدوا سوى دراسة واحدة وهي دراسة العباس (٢٠١٢) لذا قام الباحثان بتبني مقياس العباس (٢٠١٢) للحدود العقلية البينية لأنه مقياس ملائم لمجتمع البحث الحالي، ويستند الى النظرية المتبناة وهي نظرية هارتمان 1998.

وصف المقياس وتصحيحه

يتكون مقياس الحدود العقلية البينية من (٥٢) فقرة موزعة على (١٢) مجال وهي المجالات الاصلية للمقياس وهي (الافكار، المشاعر، المزاج) و(الانيق ، المحدد، الدقيق) و(بين الأشخاص) و(التحسية) و(الحافات، الخطوط، الملابس) و(الخبرات غير العادية) و(الرأي حول الاطفال والآخرين) و(الرأي في الجمال والحقيقة) و(الرأي في الشعوب، الامم، الجماعات) و (الرأي في العلاقات والمؤسسات) و (الطفولة، المراهقة، الرشد) و (النوم، الاحلام، اليقظة) وقد صيغت فقرات المقياس في اتجاهين الأول باتجاه نحافة الحدود ، والثاني باتجاه سماكة الحدود وتكون الإجابة عن الفقرات بأختيار أحد البدائل الخمسة (تتطبق علي دائماً، تتطبق علي احياناً ، تتطبق علي نادراً ، لا تتطبق علي ، لا تتطبق علي أبداً) وتعطى الأوزان (٥، ٤، ٣، ٢، ١) عند تصحيح الفقرات التي تتجه نحو نحافة الحدود ، في حين تعطى الأوزان (١، ٢، ٣، ٤، ٥) عند تصحيح الفقرات التي تتجه نحو سماكة الحدود ، والدرجة الكلية المرتفعة على المقياس تشير الى نحافة الحدود.

ب- صلاحية فقرات المقياس : تضمن ذلك عرضاً للتعريف النظري الذي تبناه الباحثان ومجالاته ، واستعمل الباحثان (٢١) لتحليل آراء المحكمين في صلاحية فقرات المقياس واعتماداً قيمة (٢١) المحسوبة معياراً لبقاء الفقرة من عدمها ، وعند مقارنة قيم (٢١) المحسوبة بالقيمة الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١) كانت جميع القيم المحسوبة للفقرات اعلى من القيمة الجدولية وكما مبين في جدول (٣)

جدول (٣) ٢١ آراء السادة المحكمين حول صلاحية فقرات مقياس الحدود العقلية البينية

الابعاد	أرقام الفقرات	عدد الخبراء (٣٠)		قيمة ٢١ المحسوبة	النسبة المئوية	مستوى الدلالة
		الموافقون	الرافضون			
الافكار، المشاعر، الامزجة	٦، ٤، ٢	٣٠	/	٣٠	١٠٠٪	دالة
	٣، ٧، ٥، ١	٢٩	١	٢٦، ١٣٣	٩٧٪	دالة
الانيق، المحدد، الدقيق	١٠، ١١، ٨	٢٩	١	٢٦، ١٣٣	٩٧٪	دالة
	٩	٢٨	٢	٢٢، ٥٣٣	٩٣٪	دالة

بحث مستقل.....الحدود العقلية البينية

بين الاشخاص	١٥،١٣،١٢	٣٠	/	٣٠	٣٠	٪١٠٠	دالة
	١٤	٢٧	٣	١٩،٢	٩٠	٪	دالة
التحسسية	١٨،١٧	٣٠	/	٣٠	٣٠	٪١٠٠	دالة
	١٦	٢٥	٥	١٣،٣٣٣	٨٣	٪	دالة
الحافات، الخطوط	٢٢،٢١،٢٠	٣٠	/	٣٠	٣٠	٪١٠٠	دالة
،الملبس	٢٤،٢٣،١٩	٢٧	٣	١٩،٢	٩٠	٪	دالة
الخبرات غير الاعتيادية	٣٠،٢٨،٢٥	٣٠	/	٣٠	٣٠	٪١٠٠	دالة
	٣١،٢٩،٢٦	٢٨	٢	٢٢،٥٣٣	٩٣	٪	دالة
	٢٧	٢٤	٦	١٠،٨	٨٠	٪	دالة
الرأي في الاطفال	٣٥،٣٣	٢٨	٢	٢٢،٥٣٣	٩٣	٪	دالة
والاخرين	٣٤،٣٢	٢٥	٥	١٣،٣٣٣	٨٣	٪	دالة
الرأي في الجمال والحقيقة	٣٧،٣٦	٣٠	/	٣٠	٣٠	٪١٠٠	دالة
الرأي في الشعوب ،والامم	٤١،٤٠	٢٩	١	٢٦،١٣٣	٩٧	٪	دالة
،والجماعات	٣٩،٣٨	٢٦	٤	١٦،١٣٣	٨٧	٪	دالة
الرأي في العلاقات	٤٤،٤٣،٤٢	٢٩	١	٢٦،١٣٣	٩٧	٪	دالة
والمؤسسات							
الطفولة ،المراهقة ،الرشد	٤٦،٤٥	٣٠	/	٣٠	٣٠	٪١٠٠	دالة
	٤٧	٢٤	٦	٨،١٠	٨٠	٪	دالة
النوم ،الاحلام ،اليقظة	٥٢،٤٩،٤٨	٢٩	١	٢٦،١٣٣	٩٧	٪	دالة
	٥١،٥٠	٢٤	٦	١٠،٨	٨٠	٪	دالة

لذلك تم الابقاء على الفقرات لـ (٥٢) جميعها ولم تحذف اي فقرة منها وان بعض الفقرات بقيت كما هي ، والبعض الآخر ناله تعديل في بناء الجملة .

ج- إعداد تعليمات المقياس: وضع الباحثان تعليمات مفهومة وواضحة إضافة الى ذكر مثال توضيحي يبين كيفية الإجابة عن الفقرات ولحث المستجيب على إعطاء إجابة صريحة، أشار الباحثان الى عدم وجود إجابة صحيحة أو خاطئة ، وانه لا حاجة لذكر الاسم، وان الإجابة لن يطلع عليها سوى الباحثان ، وانه لأغراض البحث العلمي فقط لتوفير الطمأنينة على سرية الإجابة(جون وروبرت ، ١٩٨٢ : ٢٣٤)

د-التطبيق الاستطلاعي: لأجل التعرف على مدى وضوح فقرات وتعليمات المقياس، طبق المقياس على عينة مكونة من (٦٠) طالباً وطالبة بواقع (٣٠) للتخصصات العلمية و(٣٠) للتخصصات الإنسانية ، وتمّ حساب الوقت المُستغرق لإجابة أفراد العينة الاستطلاعية على مقياس الحدود العقلية البينية وكان متوسط الاجابة على المقياس (١٥) دقيقة .

الخصائص السايكومترية للمقياس: تتضمن الخصائص السايكومترية للمقياس قدرة المقياس على قياس ما أُعد لقياسه، ويتفق المتخصصون في القياس النفسي على أن الصدق والثبات هما أهم خاصيتين من الخصائص السايكومترية للمقياس .

أولاً: صدق المقياس: يُعد الصدق من الخصائص المهمة التي ينبغي توافرها في إعداد المقياس النفسي فهو يشير إلى مدى فائدة أداة القياس في اتّخاذ قرارات تتعلق بغرض أو أغراض معينة (علام ، ٢٠٠٠ : ١٨٧) .

بحث مسنل الحدود العقلية البينية

١- **الصدق الظاهري:** (Face Validity) تحقق الصدق الظاهري للمقياس من خلال عرضه بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين لتقدير مدى صلاحية وملائمة فقرات المقياس وتعليماته وبدائله كما مر ذكره سابقاً.

٢- **الصدق المنطقي:** (Logical Validity) تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال تحديد كل مجال والتحقق من مدى تغطية الفقرات لكل مجال من مجالات المقياس ، ومن ثم تم عرض المقياس على عدد من المحكمين والمتخصصين والأخذ بأرائهم حول مدى ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه .

ثانياً: ثبات المقياس: هنالك عدة أساليب لتقدير الثبات وكل أسلوب له مميزاته الخاصة، ولغرض التحقق من ثبات المقياس اعتمد الباحثان طريقتين هما:

١- **إعادة الاختبار (Test-Retest):** - يتم حساب معامل الثبات وفق هذه الطريقة من خلال أظهار العلاقة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ، ولقياس ثبات المقياس طبق الباحثان مقياس الحدود العقلية البينية على عينة عشوائية مكونة من (٦٠) طالب وطالبة من طلبة جامعة القادسية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية موزعين بالتساوي وفق متغير النوع والتخصص والصف (عودة ، ١٩٨٥ : ٣٤٥) .

وبعد مدة أسبوعين أعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها ، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني وبلغ ثبات مقياس الحدود العقلية البينية (٠,٨٠) ، وهو معامل ثبات جيد مقارنة مع معامل ثبات دراسة (العباس ٢٠١٢) حيث بلغ (٠,٧٢) .

٢- **الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ:** طبقت معادلة ألفا كرونباخ على عينة التحليل الاحصائي البالغ عددها (٣٠٠) طالب وطالبة ، للتعرف على الاتساق الداخلي لفقرات مقياس الحدود العقلية البينية والبالغ عددها (٥٢) فقرة فكانت قيمة الثبات (٠,٨٣) وهي قيمة جيدة مقارنة مع معامل ثبات دراسة العباس الذي بلغ (٠,٧٢) **وصف المقياس في صيغته النهائية:** بعد استخراج الخصائص السايكومترية من صدق وثبات للمقياس ، بلغ عدد فقرات مقياس سلوك الحدود العقلية البينية بصيغته النهائية (٥٢) فقرة ، موزعة على (١٢) مجال وبيدائل استجابة هي : (تتطبق علي دائماً، تتطبق علي احياناً، تتطبق علي نادراً، لا تتطبق علي ، لا تتطبق علي ابداً) وتعطى الدرجات : (١، ٢، ٣، ٤، ٥) باتجاه النحافة و الدرجات: (١، ٢، ٣، ٤، ٥) باتجاه السماكة وان اعلى درجة محتملة يمكن الحصول عليها عند الاجابة على المقياس هي (٢٦٠) وادنى درجة هي (٥٢) والمتوسط الفرضي للمقياس هو (١٥٦) وملحق (٢) يتضمن مقياس الحدود العقلية البينية بصيغته الأولية .

خامساً: المؤشرات الأحصائية لمقياس الحدود العقلية البينية : تم حساب المؤشرات الأحصائية لمقياس الحدود

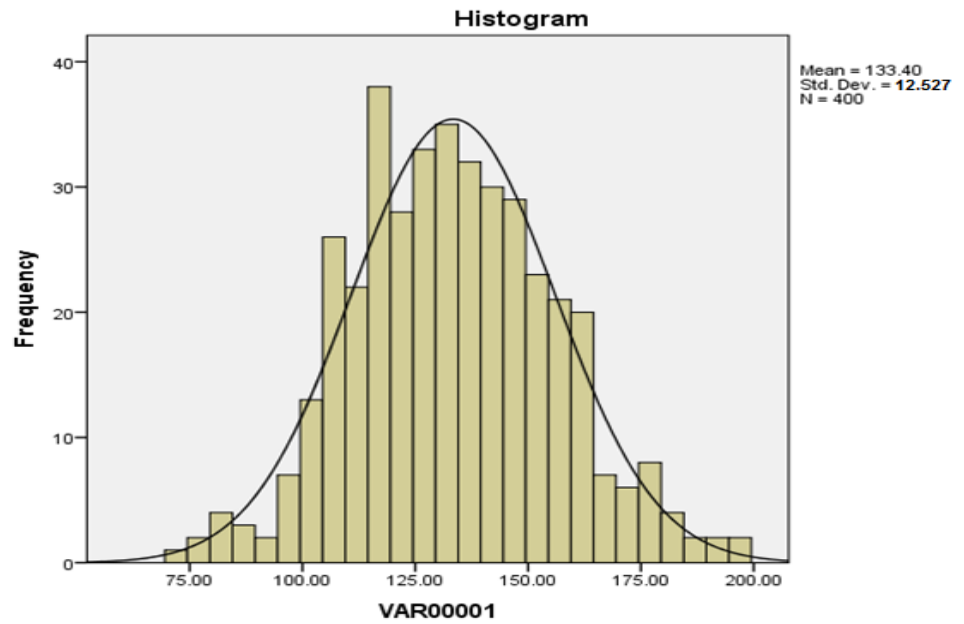
العقلية البينية وفق عينة التطبيق النهائي كما موضحة في الجدول (٤)

جدول (٤) المؤشرات الأحصائية لمقياس الحدود العقلية البينية

المؤشرات الأحصائية	الحدود العقلية البينية
الوسط الحسابي	١٣٣,٤٠
الوسيط	١٣٢,٠٠٠

بحث مستقل الحدود العقلية البينية

١١٥,٠٠	المنوال
٢٢,٥٢٧	الانحراف المعياري
٥٠٧,٤٣٧	التباين
٠,١٦٩	الالتواء
-٠,٠٩٢	التفرطح
١٩٦,٠٠	أعلى درجة
٧٢,٠٠	أقل درجة
١٥٦	الوسط الفرضي



- سادساً: التطبيق النهائي** تحقيقاً لأهداف البحث طُبّقَ المقياس على عينة مكونة من (٤٠٠) طالب وطالبة للتخصصين العلمي والانساني وأمتدت مدة التطبيق من ٢٠١٧/٤/٩ الى ٢٠١٧/٥/٦ .
- الوسائل الإحصائية:** لمعالجة البيانات في هذا البحث إحصائياً استخدم الباحثان الوسائل الإحصائية المناسبة وأستعانا بالحقيبة الإحصائية (spss) في معالجة البيانات واستخراج النتائج ، وكما يأتي :
- ١- مربع كاي (Chi- Squar ٢) : لمعرفة دلالة الفرق بين الموافقين وغير الموافقين من المحكمين حول صلاحية فقرات مقياس الحدود العقلية البينية.
 - ٢- معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) : لاستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار لمقياس الحدود العقلية البينية .
 - ٣- الاختبار التائي لعينة واحدة (t-test or a Single Sample) لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي في مقياس الحدود العقلية البينية .

بحث مسنل.....الحدود العقلية البينية

٦- تحليل التباين الثلاثي :لأستخراج الفروق بين متغيرات البحث تبعاً لمتغيرات (الحدود العقلية البينية) النوع (ذكور، اناث) التخصص (علمي ،انساني) والصف (ثاني، رابع).

٧-استخدام معادلة الفا كرونباخ (Cronbach Alpha) لأستخراج ثبات مقياس الحدود العقلية البينية .

٨- استخدام معادلة L.S.D لمعرفة اقل الفروق الدالة معنوياً للمقارنات البعدية في تحليل التباين الثلاثي
تفسير نتائج الدراسة

الهدف الأول: التعرف الى الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة .

لغرض التحقق من الهدف الأول تم تحليل إجابات عينة البحث البالغة (٤٠٠) طالب وطالبة على مقياس الحدود العقلية البينية ووجد ان الوسط الحسابي لعينة البحث (١٣٣،٤٠) بانحراف معياري (٢٢،٥٢٧)، وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (١٥٦) ، وبعد اختبار دلالة الفرق بين المتوسطين بأستعمال معادلة الاختبار التائي لعينة واحدة ظهر، ان هناك فرقاً بين المتوسطين، إذ أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (٢٠،٠٧٩)، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية (١،٩٦) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (٣٩٩)، وهذا يشير إلى أنّ طلبة الجامعة لديهم حدود عقلية بينية سميكة وكما موضح في الجدول (٥)

جدول (٥) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لكشف الفرق بين المتوسط الحسابي

والمتوسط الفرضي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس الحدود العقلية البينية

المتغير	عدد أفراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية (t)		درجة الحرية	مستوى الدلالة ٠،٠٥
					المحسوبة	الجدولية		
الحدود العقلية البينية	٤٠٠	١٣٣،٤٠	٢٢،٥٢٧	١٥٦	٢٠،٠٧٩	١،٩٦	٣٩٩	دالة

هذه النتيجة تتفق مع افتراضات نظرية (هارتمان 1988 Hartmann) التي تشير الى ان الاشخاص ذوي الحدود السميكة يتمتعون بالصلادة وحسن التنظيم ، ويستطيعون الدفاع عن انفسهم بشكل جيد في المواقف الصعبة ويمكن تفسير هذه النتيجة بان طلبة الجامعة وصلوا الى مرحلة من النضج العقلي ولديهم ثقة بأنفسهم ولديهم القدرة على التطلع للمستقبل ومواجهة الظروف القاسية ، وكلما استطاع الفرد ان يجتاز الظروف القاسية التي تعترضه كلما أصبح أكثر قوة وشجاعة على التحدي ومواجهة ما يخبئه له الزمن وقد اختلفت هذه النتيجة مع دراسة (العباس، ٢٠١٢) التي تشير الى أنّ طلبة الجامعة لديهم حدود عقلية بينية نحيفة .

الهدف الرابع : التعرف إلى الفروق في الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيرات (النوع -

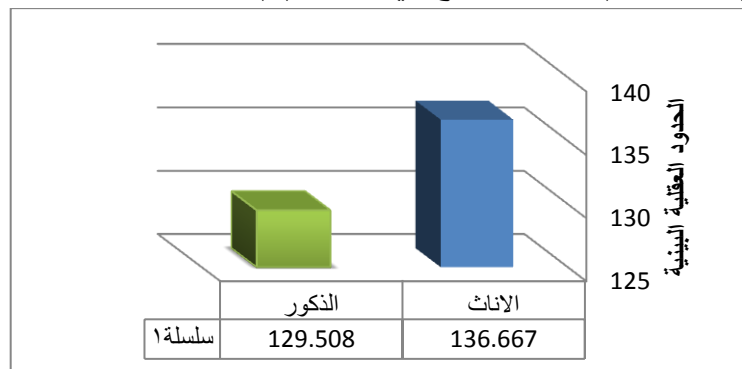
الصف - التخصص): ولمعرفة دلالة الفروق في مستوى الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيرات: النوع (ذكور-اناث) ،الصف(ثاني-رابع) ،التخصص(علمي-انساني) فقد استعملت الباحثان تحليل التباين الثلاثي، وقد كانت النتائج كما موضحة في الجدول (٦)

جدول (٦) الفروق في الحدود العقلية البينية وفقاً لمتغيرات (النوع -التخصص-الصف)

بحث مستقل الحدود العقلية البينية

مستوى الدلالة ٠,٠٥	القيمة الفائية		متوسط المربعات M.S	درجات الحرية D.F	مجموع المربعات S.S	مصدر التباين S.V
	الجدولية	المحسوبة				
دالة	٣,٨٤١	١٠,١٢٨	٤٨٨٠,١٩٩	١	٤٨٨٠,١٩٩	النوع (ذكور-إناث)
غير دالة		٣,٦٧٩	١٧٧٢,٨٨٩	١	١٧٧٢,٨٨٩	التخصص (علمي-إنساني)
غير دالة		٢,٩٠٥	١٣٩٩,٧٤٢	١	١٣٩٩,٧٤٢	الصف (ثاني-رابع)
غير دالة		١,٣٤٢	٦٤٦,٤١٠	١	٦٤٦,٤١٠	النوع (ذكور-إناث)* التخصص (علمي-إنساني)
غير دالة		٠,٣٥٢	١٧٠,٠٤١	١	١٧٠,٠٤١	النوع (ذكور-إناث) * الصف (ثاني-رابع)
دالة		٦,٤٦٠	٣١١٢,٨٩٦	١	٣١١٢,٨٩٦	التخصص (علمي-إنساني)* الصف (ثاني-رابع)
غير دالة		٠,٧٠٣	٣٣٨,٧٩٣	١	٣٣٨,٧٩٣	النوع (ذكور-إناث)* التخصص (علمي-إنساني)* الصف (ثاني-رابع)
			٤٨١,٨٤٥	٣٩٢	١٨٨٨٨٣,٣٤٣	الخطأ
				٣٩٩	٢٠٢٤٦٧,٥٩٠	المجموع

تشير المعالجة الإحصائية في الجدول (٦) إلى الآتي: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيرات النوع (ذكور، إناث)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (١٠,١٢٨) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٩) وعند مقارنة الأوساط الحسابية لدرجات الحدود العقلية البينية على وفق متغير النوع: (ذكور، إناث) نجد أن متوسط الحدود العقلية البينية للإناث يساوي (١٣٦,٦٦٧) وهو أكبر من متوسط الحدود العقلية البينية لدى الذكور والذي يساوي (١٢٩,٥٠٨). كما موضح في الشكل (٢)



بحث مستقل.....الحدود العقلية البينية

شكل (٢) متوسط درجات الذكور والاناث من طلبة الجامعة على مقياس الحدود العقلية البينية تشير هذه النتيجة الى أنَّ الذكور لديهم حدود عقلية بينية سميكة والاناث لديهن حدود عقلية بينية اقرب للنحافة حيث يتسم الذكور بالقوة والشجاعة وعند مجابتهم للأمور يتمتعون بالصلادة ويكونون متصلبين وأقوياء ،على عكس الاناث اللاتي يتسمن بالتردد ويكونن أقل قوة وأقل قدرة على المجابهة والدفاع عن أنفسهن تفسير هذه النتيجة يرتبط بالتنشئة الاجتماعية وبسمات الشخصية والأدوار الاجتماعية المتوقعة لكل من الذكور والاناث كما تتفق هذه النتيجة مع افتراضات نظرية (هارتمان 1998، Hartmann).

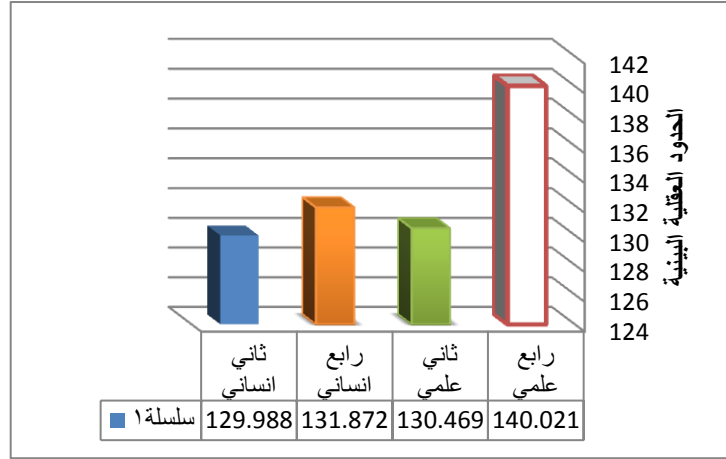
لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيرات التخصص (علمي، إنساني)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٣،٦٧٩) وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة (٣،٨٤١) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٩). لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الحدود العقلية البينية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيرات الصف (الثاني، الرابع)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٢،٩٠٥) وهذه أقل من القيمة الجدولية البالغة (٣،٨٤١) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٩) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الحدود العقلية البينية تبعاً لتفاعل النوع: (ذكور، إناث) مع التخصص (علمي، إنساني)، إذ كانت القيم الفائية المحسوبة هي (١،٣٤٢) وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة (٣،٨٤) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٩) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الحدود العقلية البينية لتفاعل النوع (ذكور، إناث) مع الصف (الثاني، الرابع) إذ كانت القيم الفائية المحسوبة (٠،٣٥٣) وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة (٣،٨٤١) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١-٢٩٩). توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الحدود العقلية البينية لتفاعل التخصص (علمي، إنساني) مع الصف (الرابع، الثاني)، إذ كانت القيمة الفائية المحسوبة (٤٦٠،٦) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣،٨٤١) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٩) لمتابعة الفروق اعتمدت الباحثة قيمة أقل فرق معنوي L.S.D كما موضح في جدول (٧) والشكل (٣)

جدول (٧) قيمة L.S.D لأقل فرق معنوي بين الاوساط الحسابية لتفاعل التخصص (علمي-إنساني) مع الصف (ثاني - رابع)

المتغيرات	رابع علمي	ثاني علمي	رابع انساني	ثاني انساني	قيمة L.S.D الجدولية
	١٤٠،٠٢١	١٣٠،٤٦٩	١٣١،٨٧٢	١٢٩،٩٨٨	
رابع علمي	١٤٠،٠٢١				٧،٧٣
		٩،٥٥٢	٨،١٤٩	١٠،٠٣٣	
ثاني علمي			١،٤٣٠	٠،٤٨١	

بحث مستقل.....الحدود العقلية البينية

					١٣١,٨٧٢	رابع انساني
	١,٨٨٤				١٢٩,٩٨٨	ثاني انساني



شكل (٣) يوضح متوسطات درجات طلبة الجامعة بحسب الصف والتخصص

يتضح من الجدول (٧) أنَّ أكبر الفروق في الأوساط الحسابية كانت بين (رابع علمي) و (ثاني إنساني) باتجاه (الرابع العلمي) والذي بلغ (١٠,٠٣٣) وهو أكبر من قيمة L.S.D التي تبلغ (٧,٧٣)، تليها لفروق بين (رابع علمي) و (ثاني علمي) باتجاه (الرابع علمي) والذي بلغ (٩,٥٥٢) وهو أكبر من قيمة L.S.D التي تبلغ (٧,٧٣)، تليها الفروق بين (رابع علمي) و (رابع إنساني) باتجاه (الرابع علمي) حيث بلغت (٨,١٤٩) وهي أكبر من قيمة L.S.D التي تبلغ (٧,٧٣)، بينما لا توجد فروق بين (ثاني علمي، رابع إنساني) كما لا توجد فروق بين (ثاني علمي، ثاني إنساني) ولا توجد فروق بين (رابع إنساني، ثاني إنساني) حيث كانت الفروق أقل من قيمة L.S.D التي تبلغ (٧,٧٣). لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الحدود العقلية البينية نتيجة للتفاعلات بين متغيرات النوع (ذكور، إناث)، التخصص (علمي، إنساني)، الصف (الثاني، الرابع) حيث نجد أنَّ القيمة الفائية المحسوبة للتفاعلات بلغت (٠,٧٠٣)، وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٩).

الاستنتاجات

من خلال استعراض نتائج البحث وتفسيرها توصل الباحثان الى الاستنتاجات الآتية :

- ١- أنَّ طلبة الجامعة لديهم حدود عقلية بينية سمكية .
- ٤- أنَّ متغير الحدود العقلية البينية يتأثر بالنوع الاجتماعي : (ذكور، إناث) حيث يكون لدى الذكور حدود عقلية بينية سمكية اما الإناث ، فليدين حدود عقلية بينية اقرب للنحافة .

التوصيات :

- ١- الافادة من أستبانة الحدود العقلية البينية في التقييم النفسي من قبل مراكز الارشاد النفسي .

بحث مسنل.....الحدود العقلية البينية

٢- الافادة من أستبانة الحدود العقلية البينية في الكشف عن الطلبة ذوي الحدود النحيفة وتشجيعهم على تحقيق أحلامهم على أرض الواقع والابتعاد عن التخيلات والأحلام .

المقترحات

- ١- إجراء دراسة تتناول علاقة الحدود العقلية البينية بمتغيرات أخرى ، ك :الانفتاح على الخبرة ، والتفكير الابداعي ، والاتزان الانفعالي ، والتنظيم الذاتي .
- ٢-إجراء دراسة تكشف عن الحدود العقلية البينية لدى الطلبة في مراحل التعليم الثانوي .
- ٣- إجراء دراسة تكشف عن الحدود العقلية البينية لدى الطلبة المتميزين ، والعاديين .

المصادر العربية

- جون ، نيل و روبرت البرت (١٩٨٢) :التجريب في العلوم السلوكية مقدمة في اساليب البحث العلمي ،ترجمة موفق الحمداني ،عبد العزيز الشيخ ،وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .
- العباس ، نورس شاكر هادي(٢٠١٢) :الحدود العقلية البينية والشخصية الاحتفاظية وعلاقتها باضطراب التشوه الجسمي ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ،جامعة بغداد ، كلية الاداب .
- عطية، محسن علي (٢٠١٠) :البحث العلمي في التربية ،دار المناهج للنشر و التوزيع.
- علام، صلاح الدين محمود(٢٠٠٠):القياس والتقويم التربوي والنفسي اساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة ،ط١ ،دار الفكر العربي ،القاهرة.
- عودة، احمد سلمان (١٩٨٥):القياس والتوجيه النفسي في العملية التدريسية ،المطبعة الوطنية ،عمان ، الاردن .
- نوفل ،محمد بكر وابو عواد ، فريال محمد (٢٠٠٩): التفكير والبحث العلمي ،دار المسيرة ،عمان ،الاردن

المصادر الأجنبية

- Blagrove, M., &Akehurst, L. (2000). Personality and dreamrecall frequency: further negative findings. **Dreaming**, 10, 139-148.
- Cary ، M.& Hartmann E. (1993) **Neuro psychology of Persons with Thick or Thin boundaries**. Un published manuscript .
- Cowen, D. & Levin, R. (1995). The use of the Hartmann Boundary Questionnaire with an adolescent population105-114، 5 ، **Dreaming**
- Harrison,R ., Hartmann, E.,& Bevie, J.(2005) . The Boundary questionnaire : It's Preliminary reliability and validity. **Imagination، Cognition and Personality**، 25(4)، 355-382 .doi: 10.2190/ 8120- 6340-T808-7001.
- Harrison ,A. J.& Singer, J. A.(2009).Differentiatingreligiousnessandspirituality through boundaries of the mind and daydreaming styles **ImaginationCognition and Personality** ، 29(4) ، 323-339.

- Hartmann E (1984): The Nightmare: **The Psychology and Biology of Terrifying Dreams**. New York ،Basic Books
- Hartmann، E. (1991).**Boundaries in the mind:A New psychology of personality**. New York: Basic Books.
- Hartmann, E. (1996). Outline for a theory on the nature& functions of dreaming. **Dreaming**, 6, 265–271.
- Hartmann, E. (1998). Dreams & Nightmares the Theory on the origin and Meaning of Dreams. New York: **Plenum press**.(Revised ، paper book edition ، 2001 (NY Perseus Group) .
- Hartmann, E., Rosen, R., W. (1998). Personality & dreaming :boundary structure & dreams .**Dreaming**, 8, 31–40
- Hartmann, E., Stick gold , R. (2000). Contextualizing images in content obtained from different sleep and waking **states Sleep**, 23S, p. A172.
- Hartmann, E., Basile, R. (2003). Dream Imagery Becomes More Intense After 9/11/01. **Dreaming**, 13:61– 66
- Hartmann، E. (2011)،Boundaries: anew way to look to the world ، **California:CIRCC Ever Press**.
- Kunzendorf, R., Hartmann, E., Cohen, R., & Cutler, J. (1997). Bizarreness of the dreams and daydreams reported by individuals with thin and thick boundaries**Dreaming**
- Levin, R., Fireman, G., & Rackley, C. (2003). Personality and dream
- McCrae, R. (1994). Openness to experience: expanding the boundariesof factor V. **European Journalof Personality**, 8, 251–272.
- Pacini، R. & Epstein ، S. (1999) The relation of rational and experiential information Processing styles to Personality ، basic beliefs and the ratio– bias phenomenon.**Journal of Personality and Social Psychology**،76، 972–987.
- Schredl, M., Kleinferchner, P., & Gell, T. (1996). Dreaming and personality: thick vs. thin boundaries. **Dreaming**,6, 219–223.
- Schredl, M., Schäfer, G., Hofmann, F., & Jacob, S. (1999). **Dream content and personality: thick vs. thin boundariesDreaming**, 9, 257.

ملحق رقم (١)

بحث مستقل الحدود العقلية البينية

اسماء السادة المحكمين لمقياس سلوك المخاطرة والحدود العقلية البينية

ت	اسم السيد المحكم	التخصص الدقيق	مكان العمل
١	أ. د أسماعيل أبراهيم علي	علم نفس تربوي	جامعة بغداد – ابن الهيثم
٢	أ. د أميرة جابر هاشم	علم النفس العام	جامعة الكوفة- التربية بنات
٣	أ. د حيدر حسن اليعقوبي	علم نفس تربوي	جامعة كربلاء- كلية التربية للعلوم الصرفة
٤	أ. د عباس رمضان الجبوري	ارشاد نفسي وتربوي	جامعة القادسية- كلية التربية
٥	أ. د عبد العزيز حيدر الموسوي	علم نفس تربوي	جامعة القادسية- كلية التربية
٦	أ. د عبد السلام جودت	قياس وتقويم	جامعة بابل- التربية الاساسية
٧	أ. د علي عودة	علم نفس تربوي	جامعة بغداد- المستنصرية
٨	أ. د عماد حسين المرشدي	علم نفس تربوي	جامعة بابل- كلية التربية للعلوم الانسانية
٩	أ. د محسن الميالي	علم اجتماع	جامعة الكوفة- التربية بنات
١٠	أ. د ناجي محمود ناجي النواب	شخصية وصحة نفسية	جامعة بغداد- ابن الهيثم
١١	أ.م.د أحمد عبد الحسين الازيرجاوي	علم نفس تربوي	جامعة كربلاء- كلية التربية
١٢	أ.م.د انتصار هاشم مهدي	علم نفس تربوي	جامعة بغداد- كلية التربية ابن رشد
١٣	أ.م.د جبار وادي باهض	علم نفس تربوي	جامعة بغداد- كلية التربية ابن الهيثم
١٤	أ.م.د خالد ابو جاسم	علم اجتماع	جامعة القادسية- كلية التربية
١٥	أ.م.د رجا ياسين عبد الله	علم نفس تربوي	جامعة كربلاء- كلية التربية
١٦	أ.م.د زهراء عبد المهدي	علم نفس تربوي	جامعة بغداد- المستنصرية
١٧	أ.م.د سعد عزيز	ارشاد نفسي وتربوي	جامعة المثنى- كلية التربية
١٨	أ.م.د سلام هاشم	علم نفس تربوي	جامعة القادسية- كلية الاداب
١٩	أ.م.د طارق محمد بدر	علم نفس عام	جامعة القادسية- كلية الاداب
٢٠	أ.م.د فاضل محسن الميالي	علم نفس تربوي	جامعة الكوفة – التربية بنات
٢١	أ.م.د كاظم عبد نور عبد زيد	تفكير وابداع	جامعة بابل- كلية التربية للعلوم الانسانية
٢٢	أ.م.د علي عباس اليوسفي	علم نفس تربوي	جامعة الكوفة- كلية التربية
٢٣	أ.م.د علي محمود الجبوري	صحة نفسية	جامعة بابل- كلية التربية
٢٤	أ.م. ارتقاء يحيى حافظ	علم نفس النمو	جامعة القادسية- كلية التربية
٢٥	أ.م. نغم هادي حسين	علم نفس تربوي	جامعة القادسية- كلية الاداب
٢٦	م.د راضي حسن عبيد	ارشاد نفسي وتربوي	جامعة القادسية- التربية بنات
٢٧	م.د علي حسين عايد	علم نفس شخصية	جامعة القادسية- كلية الاداب
٢٨	م.د كهرمانة هادي عودة	علم نفس تربوي	جامعة القادسية- التربية بنات
٢٩	م.د هشام مهدي كريم الكعبي	علم نفس تربوي	جامعة القادسية- كلية التربية
٣٠	م.د مصطفى نعيم الياصري	علم نفس نمو	جامعة القادسية- التربية بنات

ملحق (٢) مقياس الحدود العقلية البينية بصيغته النهائية

جامعة القادسية /كلية التربية

قسم العلوم التربوية والنفسية /ماجستير علم نفس تربوي

عزيزي الطالب عزيزتي الطالبة

تحية حب واحترام .. تروم الباحثة اجراء دراسة علمية ، تقيس من خلالها مدى رؤيتك لمعطيات محددة ، وعليه نرجو منك الاجابة عن الفقرات التي أعدت لذلك بتمعن ودقة ، ووضع علامة (✓) تحت البديل الذي يناسبك ، كما موضح في المثال أدناه ، علماً ان اجابتك هي اسهام منك في رفد السيرة العلمية و ان الاجابة لا يترتب عليها أية درجة في تحصيلك الدراسي وهي لأغراض البحث العلمي . مثال :-

بحث مستقل.....الحدود العقلية البينية

الفقرات	تنطبق علي				لا تنطبق علي
أحرص على الوصول الى المواعيد في الوقت المحدد	تماماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
		✓			

مع العلم لا توجد اجابة صحيحة او خاطئة ، ولن يطلع على أجابتك سوى الباحثة لذا لا داعي لذكر الاسم فقط ملئ المعلومات ادناه

الكلية :-.....

النوع :- ذكر انثى

التخصص :- علمي انساني

المرحلة :- الثانية الرابعة

الباحثة

زهراء ياسر حسين

ت	الفقرات	تنطبق علي تماماً	تنطبق علي غالباً	تنطبق علي أحياناً	تنطبق علي نادراً	لا تنطبق علي أبداً
١	أشعر بأنني سعيد وحزين في الوقت ذاته .					
٢	تمتزج أفكاري مع بعضها البعض .					
٣	عندما استمع الى الموسيقى انسجم معها الى حد يصعب عليّ معه العودة الى الواقع .					
٤	يمكنني تصور المواقف علي نحو دقيق كما لو أنها تحدث الان .					
٥	يسهل علي تخيل نفسي علي أنني فرد من الجنس الاخر .					
٦	برأيي الأمور اما ان تكون سوداء او بيضاء ولاوجود لأمور رمادية					
٧	لدي احساس واضح ومحدد بالوقت .					
٨	أحرص على ابقاء طاولتي ومكان عملي مرتبين ومنظمين .					
٩	أحرص على الوصول الى المواعيد في الوقت المحدد .					
١٠	عندما اريد العمل على مشروع أو بحث فأنتني أضع مخططاً شديداً التفصيل وأتبعه بدقة .					
١١	أقرأ الاشياء مباشرة من البداية الى النهاية (فلا اتخطى موضوعاً أو أنصرف الى المواضيع المهمة) .					
١٢	عندما أرتبط بشخص ما ،فأنه يكون مقرباً مني					
١٣	عندما يحدث عارض لأحد أصدقائي او احبتي فإنه يهمني كما لو أنه قد حدث لي .					
١٤	احذر بشأن ما أقوله للآخرين الى ان اتعرف اليهم .					
١٥	لدي أصدقاء وأعداء وأميز الصديق من العدو.					
١٦	أنا حساس تجاه مشاعر الاشخاص الآخرين .					
١٧	أتحسس من الضوضاء العالية والاضواء الساطعة					
١٨	يصفني الآخرون بأنني شخص حساس .					
١٩	أحب اللوحات او الرسومات ذات الحواف الناعمة و الضبابية .					
٢٠	أحب المنازل التي يمكنك فيها تحريك الاثاث من حوكك وخلق استعمالات مختلفة لنفس الغرف .					

بحث مستقل الحدود العقلية البينية

٢١	أحب الخطوط المتموجة أو المنحنية أكثر مما أحب الخطوط المستقيمة .				
٢٢	الاطارات الجيدة السميكة ضرورية للصور أو اللوحات .				
٢٣	أفضل الأفلام التي يكون فيها دور الاخيار والاشرار واضحا .				
٢٤	أعتقد بان من الممتع لو كنت مهندساً .				
٢٥	مررت باوقات أحسست فيها أنني سوف أنهار.				
٢٦	أشعر أن الاشياء المحيطة بي يتغير حجمها و شكلها .				
٢٧	يبدو لي ان حجم جسدي او منظره يتغيران.				
٢٨	مررت بتجارب شعرت فيها أنني قد عشتها سابقاً .				
٢٩	أمر بخبرة لا أستطيع معرفة هل هي حقيقة أم وهم .				
٣٠	أتوهم بان هنالك من ينادي بأسمي .				
٣١	راودتني أحلام تحققت فيما بعد .				
٣٢	أعتقد ان لدى الاطفال معنى خاص للبهجة				
٣٣	يوجد الكثير من الشبه بين الاطفال والراشدين				
٣٤	الاب الجيد يجب ان يكون فيه شيء من الطفولة				
٣٥	ينبغي على الوالد او (الوالدة) الجيد ان يكون قادراً على التناغم مع اطفاله بان يكون صديقهم و رفيقهم.				
٣٦	الجمال امر نسبي فقد لا يتفق الآخرون معي في ما اراه جميلاً .				
٣٧	هنالك وقت للتفكير ووقت للمشاعر وينبغي ابقائهما منفصلين .				
٣٨	يتشابه الناس في جوهرهم رغم اختلاف ثقافتهم				
٣٩	ليس من السهل الانسجام مع الاشخاص الغرباء .				
٤٠	اعتقد انه لا يوجد حالة وسط بين العاقل والمجنون				
٤١	الرجل رجل والمرأة امرأة ومن المهم الحفاظ على هذا الاختلاف				
٤٢	في المؤسسات ينبغي ان يكون لكل شخص مكان واضح ودور محدد.				
٤٣	العلاقة الجيدة هي التي يكون كل شيء فيها واضحاً و محدد.				
٤٤	النجاح يرجع الى التنظيم والاحتفاظ بالسجلات				
٤٥	مررت بطفولة صعبة ومعقدة .				
٤٦	لدي خطط محددة لمستقبلي .				
٤٧	ذكرياتي واضحة حول ماضي بحيث يمكنني ان اروي ما حدث لي عاماً بعد عام .				
٤٨	عندما افيق في الصباح ابقى لعدة دقائق غير متأكد مما اذا كنت مستيقظاً أم لا .				
٤٩	اسرح في احلام اليقظة دون ان تكون لي السيطرة عليها.				
٥٠	تنتابني الاحلام واحلام يقظة او كوابيس ارى فيها اجزاء جسم منفصلة .				
٥١	في احلامي تمتزج صور الناس مع بعضها البعض .				
٥٢	احلامي مفعمة بالحياة بحيث لا يمكنني تمييزها عن الواقع و الصحو .				

Abstract

this research aims to identify:

1-boundaries in the mind for the university students

2-The differences in boundaries in the mind among university students depending on the variables :of gender (male,female) specialization (scientific,literary) and class (second,fourth) .The search was limited to a sample of (400) students from the second and fourth class students of Qadisiya university colleges for the year (2016-2017) of morning study. were chosen by means of stratified randomness and proportional distribution, after completing research applied on a sample search,To achieve research objectives two researchers adopted the following : and adoption of the measure of Boundaries in the mind among university students for (AL Abbas,2012)depending on the Boundaries in the mind theory for (Hartmann E,1998), which consists are of twelve areas : (Thoughts,Feelings,Moods),(Elegant,Specific,Exact),(BetweenPersons),(Sensitivity),(Edges,L ines,Clothing),(Unusual Experiences) (Opinions in Children) and Others) , (Opinions in Beauty and Truth),(Opinions in peoples,nations and groups) ,(Opinions in relations and institutions), (childhood , adolescence , adulthood) , (Sleep,dreams,wake) consisting of (52) items in its final form after the verification to scale of sincerity and constancy reliability (0,80) test-retest and (0,83) alpha Cronbach complete set up search tool is applied to a sample search, outsourcing has been the bag of social sciences (Spss) in processing data.The research has reached the following results:

1- The university students have thick Boundaries in the mind .

2-There are statistically significant differences in Boundaries in the mind depending on the variable gender where males thick Boundaries in the mind, female have thin Boundaries in the mind. As there are differences depending on the variable specialization (scientific ,literary) with variable row (second, fourth) towards (fourth scientific), while there are differences depending on the variable class (second, fourth) and variable (scientific, literary) as there are not significant differences depending on the variable class (second, fourth), variable (scientific, literary), and there are not significant differences depending on the interaction of variable type (male, female) with specialization (scientific, humanist), and there are not significant differences depending on the interaction of type variables (male, .(female) and specialty (scientific, literary) and row (second, fourth)