



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة القادسية
كلية علوم الحاسوب والرياضيات
قسم الإحصاء والمعلوماتية

دراسة العوامل المؤثرة للمرضى المصابين بارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا

في الدم باستخدام تحليل الانحدار

مؤرخ مؤرخ

در مجلس كلية علوم الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات / قسم الإحصاء والمعلوماتية وجزء
من متطلبات منهج الإحصاء في علوم الإحصاء والمعلوماتية

من قبل الطالبتين

هالة حسين كاظم

مرفل حسن سليم

إشراف

أ.د. طاهر ريسان دخيل

2017 1438

الاهداء

بسم النور المبين اله العالمين الذي اضاء لنا المطامير وزادنا في بهاءه العظيم ايماننا
وعلما شافعا يقين.....

الى من بلغ الرسالة وادى الامانة ونصح الامة الى نبي الرحمة ونور
العالمين سيدنا محمد (صل الله عليه واله وسلم)

الى من كلفه الله بلهيبه والوقار الى من علمني العطاء بدون
انتظار.....الى من احمل اسمه بكل افتخار.....ارجو من الله ان يمد في
عمرى لثرى ثمارا قد حان قطفها بعد طول انتظار وستبقى كلماتك نجوم
اهتدي بها اليوم وفي الغد والى الابد.....

"والدي العزيز"

الى ملاكي في الحياة....الى معنى الحنان والتفاني الى بسمه الحياة وسر
الوجود الى من كان دعائها سر نجاحي وحنانها بلسم جراحي الى اغلى
الحياب....

"والدتي الحبيبة"

الى الذين مهدوا لنا طريق العلم والمعرفة.....

الى جميع اساتذتنا الافاضل.....

واخيرا اخص بالشكر والتقدير الدكتور طاهر ريسان دخيل

(الجانب النظري)

الفصل الأول	
اسم الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	6
الهدف	7

الفصل الثاني	
اسم الموضوع	رقم الصفحة
متوسط مربعات الخطأ العشوائي (MSE)	9
طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS)	9
الانحدار الخطي البسيط	9
تفسير المعالم	13
خواص تقديرات دالة الانحدار الخطي البسيط	14
تقدير تباين حدود الخطأ العشوائي للمجتمع	16
الانحدار الخطي العام (المتعدد)	20

(الجانب التطبيقي)

الفصل الثالث	
اسم الموضوع	رقم الصفحة
جمع ووصف البيانات	23
الارتباط ومعنويته	24
تحليل الانحدار	26

الفصل الرابع	
اسم الموضوع	رقم الصفحة
الاستنتاجات	37
التوصيات	37
المصادر	38

الفصل الأول

المقدمة وهدف البحث

يعد الانحدار الخطي من اقدم واهم الادوات الاحصائية في دراسة العلاقة بين المتغيرات واستخدام بشكل واسع في بحوث علوم الحياة والبحوث البيئية وغيرها من العلوم التطبيقية. كما ان موضوع تحليل النماذج الخطية متعددة المتغيرات من المواضيع المهمة في الاحصاء الرياضي لأنه يصف العلاقة بين المتغيرات على هيئة معادلة خطية كما ان له استعمالات كثيرة منها التنبؤ حيث يتم به تقدير الاستجابة والتنبؤ بها الذي كثيرا ما يفيد في التخطيط واتخاذ القرارات ويستخدم ايضا لأغراض السيطرة على قيم المتغيرات المعتمدة بتغيير قيم المتغيرات التوضيحية وللحصول على تنبؤ جديد حول ظاهرة معينة يجب معرفة قيم المعلمات الموجودة في النموذج الخطي متعدد المتغيرات ولصعوبة معرفة القيم الحقيقية لمعلمات النموذج تم اللجوء الى تقدير هذه المعلمات ومن اكثر واقدام طرائق التقدير هي طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية عندما تتوزع البيانات توزيعا طبيعيا وبقيت هذه الطريقة احدى اساليب تقدير معلمات الانحدار الخطي لمدة زمنية طويلة وقد تم ذكرها ايضا في اغلب الكتب الاحصائية لما امتازت به مقدراتها من صفات جيدة الا ان الباحثين واجهوا مشكلة ابتعاد البيانات عن التوزيع الطبيعي عند احتوائها على القيم الشاذة والتي نتجت عن اخطاء في وصف البيانات او تسجيل مشاهدات خاطئة قد يكون لها تأثير على مقدرات المربعات الصغرى حيث انها قد تسحب اليها خط التوفيق للمربعات الصغرى في العقود الخمسة السابقة حظيت مشكلة القيم الشاذة في البيانات باهتمام كبير بسبب ادراك الكثير من الباحثين لخطورة استخدام الاساليب التقليدية في تقدير المعلمات عند ظهور هذه المشكلة والتي ادى الى البحث عن طرائق بديلة عن طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية والتي تدعى بالطرائق

الحصينة حيث انها ذات متعددات قليلة الحساسية والتأثر تجاه القيم الشاذة عند وجودها حيث ان متعددات هذه الطرائق تمتلك كفاءة مادية الى طريقة المربعات الصغرى في حالة عدم وجود القيم الشاذة وذات كفاءة اعلى بكثير من المربعات الصغرى في حالة وجود القيم الشاذة كما انها تمتلك صفات جيدة سواء كان التوزيع طبيعيا او ارتفاع او انخفاض غير طبيعي.

الهدف

يهدف هذا البحث الى دراسة العوامل او المتغيرات المؤثرة على نسبة اليوريا في الدم لبعض المرضى المصابين بهذا المرض في محافظة القادسية

الفصل الثاني

بعض المفاهيم الإحصائية
الأساسية

بعض المفاهيم الاحصائية الاساسية

1-متوسط مربع الخطأ العشوائي (MSE):

متوسط مربع الخطأ العشوائي هو مقياس للدقة يتم حسابه تسريع الخطأ لكل مشاهدة في مجموعة ومن ثم ايجاد المعدل او متوسط القيم لمجموع هذه المربعات حيث ان الاخطاء يتم تربيعها قبل اخذ مجموعها.

2-طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS)

وهي من اكثر الطرائق لتقدير معاملات الانحدار الخطي استخدما وتتضمن جعل مجموع مربعات الخطأ اقل ما يمكن وتعرف بالصيغة الاتية:

$$SSE \sum_{i=1}^n ei^2 = \sum_{i=1}^n (yi - \beta_0 - \beta_1 \dots - \beta_p x^1 pi)^2 \dots\dots(1)$$

1- الانحدار الخطي البسيط (S L R) Simple liner Regression

Model Structure أ- بناء نموذج انحدار خطي بسيط =

يمكن نمذجة العلاقة بين المتغيرين التابع (y) والمستقل (X) على الشكل التالي:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + U_i \quad \dots(2)$$

$$i = 1,2,3 \dots n$$

حيث ان:

Y_i : المتغير التابع

X_i : المتغير المستقل

β : معاملات النموذج

إن الخطأ في تفسير (y_i) يرجع الى الاسباب التالية:

1-اهمال بعض المتغيرات المستقلة التي يمكن ان تؤثر على المتغير التابع في النموذج.

2-الصياغة الرياضية غير السليمة للنموذج.

3-حدوث خطأ في كل من تجميع البيانات وقياس المتغيرات الاقتصادية.

4-تحديد خاطئ للمتغيرات من خلال اغفال متغيرات هامة في نموذج الانحدار المراد تقديره او احتواء هذا النموذج على متغيرات مستقلة غير هامة.

5-تغير معاملات الانحدار حيث انها لا تبقى ثابتة اثناء الفترة الزمنية التي يتم تجميع البيانات عنها.

6-العلامة الحقيقية بين المتغيرين التابع والمستقل قد تكون غير خطية.

ب- تقدير دالة الانحدار الخطي البسيط

Estimation of simple Linear Regression Function

تمثل المعادلة (2) نموذج الانحدار الخطي البسيط وعند اخذ التوقع لهذه المعاملة نحصل على:

$$E(y_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i \quad \dots\dots(3)$$

حيث ان توقع الخطأ يساوي صفر:

$$E(U_i) = 0$$

المعادلة (3) تسمى دالة الانحدار (Regression Function) وعند استخراج تقدير المعلمات (β_1 & β_0) ستكون المعادلة التقديرية بالصيغة التالية

$$\hat{y}_i = \hat{B}_0 + \hat{B}_1 X_i \quad \dots\dots(4)$$

حيث ان (\hat{y}_i) تمثل القيمة التقديرية الى القيمة المتوسطة الحقيقية للمتغير التابع $[E(y_i)]$ وتسمى ايضا القيمة التنبؤية للمتغير التابع وهي تقدير غير متغير الى $[E(y_i)]$ وهذا يعني ان

$$E(\hat{y}_i) = E(y_i) \quad \dots\dots (5)$$

ولإيجاد معادلة الانحدار التقديرية لابد من ايجاد تقديرات المعلمات (β_1 & β_0) من خلال استعمال الطريقتين التاليتين:

1- طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية

Ordinary Least Square Method (OLS)

ان اساس طريقة المربعات الصغرى يعتمد على حساب قيم المعالم المجهولة لنموذج الانحدار $(\beta_1 \& \beta_0)$ والتي تجعل مجموع مربعات الاخطاء العشوائية في نهايتها الصغرى. حيث ان قيم المعالم المحسوبة بهذه الطريقة تسمى تقديرات المربعات الصغرى التي تجعل مجموع مربعات الاخطاء العشوائية في نهايتها الصغرى. ان الصيغة الرياضية لطريقة المربعات الصغرى يمكن تقدير معالمها من خلال سحب عينات عشوائية من المجتمع قيد الدراسة لحجم (n) ومن خلال المعادلة (2) وكما يلي:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X + e_i$$

$$i=1,2,3\dots n$$

وللحصول على الصيغ الرياضية لتقدير معالمات النموذج نتبع الخطوات التالية:

$$e_i = y_i - B_0 - B_1 X_i \quad \dots(6)$$

$$\sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 X_i)^2 \quad \dots(7)$$

2- طريقة الامكان الاعظم *Maximum likelihood Method (ML)*

ان احتمال انتماء العينة الى المجتمع الذي سحبت منه يكون اكبر احتمال انتماء هذه العينة الى اي مجتمع اخر وربما ان تقدير معالم المجتمع يتم عن طريق قيم مشاهدات العينة وذلك باحتساب احتمال انتساب العينة الى تلك المجتمعات المختلفة لذا يستوجب تشخيص المجتمع الذي تنتمي اليه تلك العينة في ضوء اكبر احتمال متحقق

بين مختلف هذه الاحتمالات و بشكل عام يقصد باحتمال تحقق المشاهدة بدالة الكثافة الاحتمالية (Probability Density Function) لكل مشاهدة من مشاهدات المتغير التابع واستنادا الى الغرض القائل بان الاخطاء الناتجة من الفرق بين القيمة الحقيقية والقيمة التقديرية تتوزع توزيعا طبيعيا اي ان مشاهدات المتغير التابع تتوزع توزيعا طبيعيا بمتوسط وتباين قدرهما:

$$\begin{aligned} E(y_i) &= \beta_0 + \beta_1 x_i \\ v(y_i) &= \sigma^2 u \end{aligned} \quad \dots\dots(8)$$

فاذا اخذنا عينة عشوائية بحجم (n) فان دالة الكثافة الاحتمالية (P.d.f) لكل مشاهدة من مشاهدات المتغير التابع يمكن كتابتها بالصيغة التالية:

$$F(y_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left\{ -\frac{[y_i - E(y_i)]^2}{2\sigma^2} \right\} \quad \dots\dots(9)$$

تفسير المعالم (Exegesis the parameters (B_0 & B_1))

B_0 : تمثل المسافة العمودية بين نقطة الاصل ونقطة تقاطع خط الانحدار مع المحور الصادي ($y - axis$) لذلك يمكن ان تكون B_0 سالبة او موجبة او مساوية للصفر

B_1 : تمثل ظل الزاوية التي يضعها خط الانحدار مع مستوى الافق ($X - axis$) حيث

$$B_1 = \tan(\theta) = \frac{\sin(\theta)}{\cos(\theta)} = \frac{\text{المقابل}}{\text{المجاور}} = \frac{y_2 - y_1}{X_2 - X_1} = \frac{\Delta y}{\Delta x} \quad \dots\dots(10)$$

ملاحظة: من المعروف ان ظل الزاوية (Θ) يكون موجب في الربع الاول والربع الثالث وسالب في الربعين الاخرين لذلك اذا كان الميل (B1) موجب معنى ذلك ان خط الانحدار يمر في الربع الاول وامتداده الى الربع الثالث وعكس ذلك اذا كان الميل (B1) سالب معنى ذلك ان خط الانحدار يمر بالربع الثاني وامتداده الى الرابع

خواص تقديرات دالة الانحدار الخطي البسيط:

تمتاز تقديرات دالة الانحدار الخطي البسيط ببعض الخواص هي :

1- الخاصية الخطية Linearity Property

تعتبر المعالم المقدرة حسب طرق التقدير الموضحة في البنود السابقة خطية وممكن وضعها في صورة دالة او تركيبة خطية (Linear Combination) من المتغير وكما يأتي:

$$B_1^{\wedge} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} \dots (11)$$

$$\text{let } K_i = \frac{(X_i - \bar{X})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} \dots (12)$$

$$B_1^n = \sum_{i=1}^n k_i y_i \dots (13)$$

$$B_1^n = K_1 y_1 + K_2 y_2 + \dots + K_n y_n \dots (14)$$

نظرية: اذا كانت كل من $(K_1, K_2, K_3, \dots, \dots, Kn)$ عبارة عن ثوابت وان كل من $(y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$ عبارة عن متغيرات عشوائية مستقلة تتوزع توزيعاً طبيعياً فان التركيبة الخطية لهم هي الاخرى تتوزع توزيعاً طبيعياً

حيث K_i هي قيمة مرجحة للمتغير المعتمد عندها تصبح (\hat{B}_1) هي الاخرى تتوزع توزيعاً طبيعياً.

2-خاصية عدم التحيز unbiased property

تعني خاصية عدم ان الفرق بين القيمة المتوقعة لتقديرات المعالم $E(B_0)$ ، $E(B_1)$ وقيمة المعلمة الحقيقية يساوي صفر اي ان

$$E(\hat{B}_1) - B_1 = 0 \rightarrow E(\hat{B}_1) = B_1 \quad \dots\dots(15)$$

$$E(\hat{B}_0) - B_0 = 0 \rightarrow E(\hat{B}_0) = B_0 \quad \dots\dots(16)$$

اي ان وسطها الحسابي يساوي القيمة الحقيقية للمعلمة

3- خاصية افضل مقرر(اقل تباين)

Best Minimum variance property

وهو تحديد تباين المعالم من خلال الانحراف بين المعالم المقدره وقيمتها المتوقعة

1- معامل خط الانحدار B_1

$$var(\widehat{B}_1) = E[\widehat{B}_1 - E(\widehat{B}_1)]^2 \dots\dots(17)$$

2- معامل التقاطع B_2

$$var(\widehat{B}_0) = E[\widehat{B}_0 - E(\widehat{B}_0)]^2 \dots\dots(18)$$

تقدير تباين حدود الخطأ العشوائي للمجتمع

Population variance Estimation for Random Error

ان نموذج الانحدار الخطي البسيط للمجتمع او ما يماثل النموذج النظري تم توضيحه سابقا من خلال العلاقة التالية :

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + e_i \dots\dots(19)$$

اما خط انحدار المجتمع فهو :

$$E(y_i) = \beta_0 + \beta_1 X_i \dots\dots(20)$$

وان خط انحدار العينة هو :

$$\widehat{y}_i = \widehat{\beta}_0 + \widehat{\beta}_1 X_i \dots\dots(21)$$

الفرق بين القيمة المشاهدة والقيمة المتوقعة للمتغير التابع عند اي مستوى من مستويات المتغير المستقل يسمى خطأ انحدار القيمة او الخطأ العشوائي للعينة وهذه الاخطاء غالبا ما تسمى بالبواقي (Residuals) ويرمز لها بالرمز (e) . وهو تقدير الى خطأ تباين المجتمع (u) .

صفات الخطأ العشوائي للعينة هي :

a- مجموع انحرافات القيم المشاهدة الى المتغير التابع عن خط انحدار العينة (القيم التقديرية) مساوي للصفر ، اي ان مجموع البواقي مساو للصفر .

$$\sum_{i=1}^n e_i = 0$$

b- توقع البواقي يساوي صفر

$$\therefore E(e_i) = 0$$

c- مجموع مربعات الاخطاء العشوائية اصغر ما يمكن ان $(\sum_{i=1}^n e_i^2)$

(اصغر ما يمكن

d- مجموع البواقي الموزونة مساو للصفر عندما يكون المتبقي في المحاولة

موزونا بمستوى المتغير المستقل في المحاولة (i) اي ان

$$\sum_{i=1}^n e_i x_i = 0$$

e- مجموع البواقي الموزونة مساو للصفر عندما يكون المتبقي في المحاولة

(i) موزونا بالقيمة التقديرية للمتغير التابع في المحاولة (i) اي ان

$$\sum_{i=1}^n e_i \hat{y}_i = 0$$

اختبار الفرضيات حول معاملات الانحدار البسيط

- الفرضية الاحصائية هي عبارة عن فرض او ادعاء حول معلمة او اكثر لمجتمع واحد او عدة مجتمعات حيث ان مسألة قبول هذا الفرض تحدد على اساس المعلومات التي يتم الحصول عليها من العينة لذلك نأخذ عينة ملائمة من المجتمع الذي ندرسه ونستخدم معلومات هذه العينة للوصول الى قرار ملائم حول قبول او رفض الفرضية الاحصائية وفقا للسياق التالي :
- 1- نقبل الفرضية عندما تكون بيانات العينة تساند الفرضية ونرفضها عندما تكون بيانات العينة على النقيض منها .
 - 2- ان قبول الفرضية هو ناتج عن عدم توفر ادلة كافية لرفضها من بيانات العينة لذلك فإن القبول لهذه الفرضية بناء على المعلومات العينة فان ذلك يعني بأن الفرضية خاطئة .

يوجد نوعان من الفرضيات يسمى النوع الاول بفرضية العدم ويرمز لها بالرمز (H_0) وهي تتعلق بالمعلمة موضوع الدراسة وهي تحدد القيم التي يعتقد الباحث بانها لا تعبر عن القيمة الحقيقية للمعلمة .

اما الفرضية الثانية فهي الفرضية البديلة ويرمز لها بالرمز (H_1) وهي التي تحدد قيم المعلمة التي يعتقد الباحث بانها صحيحة فاذا اردنا اثبات ان الميل لخط الانحدار (y) على (x) للمجتمع لا يساوي صفر $(B_1 \neq 0)$ فإن الفرضية يمكن وضعها بالشكل التالي :

$$H_0: B_1 = 0$$

$$H_1: B_1 \neq 0$$

يسمى اختبار الفرضية هذا بالاختبار بطرفين او جانبيين

اما اذا اردنا اثبات ان ميل انحدار المجتمع موجبا $B_1 > 0$ يمكن وضع الفرضية بالشكل التالي

$$H_0: B_1 \leq 0$$

$$H_1: B_1 > 0$$

يسمى اختبار الفرضية هذا بالاختبار بطرف واحد او جانب واحد . يوجد نوعان شائعان من الاخطاء في اختبار الفرضيات هما :

خطأ من النوع الاول : رفض الفرضية (H_0) عندما (H_0) صحيحة يوجد لهذا النوع من الخطأ احتمال مقداره (α)

$$\alpha = p(\text{rejection of } H_0 \text{ when } H_0 \text{ is true})$$

خطأ من النوع الثاني : قبول الفرضية (H_0) عندما (H_1) صحيحة

يوجد لهذا النوع من الخطأ احتمال مقداره (δ)

when H_1 is true) $\delta = p(\text{rejection of } H_0$

تقدير التباين الى (B_0) هو :

$$S^2(\hat{B}_0) = \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{Sxx} \right) Se^2 \quad \dots\dots (22)$$

تقدير الخطأ المعياري الى (B_0) هو

$$S(\hat{B}_0) = \sqrt{\left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{Sxx} \right)} Se \quad \dots\dots (23)$$

تقدير التباين الى (B_1) هو

$$S^2(\hat{B}_1) = \frac{Se^2}{Sxx} \quad \dots\dots (24)$$

تقدير الخطأ المعياري الى (B_1) هو

$$S(\hat{B}_1) = \frac{Se}{\sqrt{Sxx}} \quad \dots\dots (25)$$

توزيع المعاينة الى $\left(\frac{\hat{B}_0 - B_0}{S(\hat{B}_0)} \right)$ و $\left(\frac{\hat{B}_1 - B_1}{S(\hat{B}_1)} \right)$ هو توزيع (t) بدرجة حرية (n-2):

$$\frac{\hat{B}_0 - B_0}{S(\hat{B}_0)} \sim t(n - 2)$$

..... (26)

$$\frac{\hat{B}_1 - B_1}{S(\hat{B}_1)} \sim t(n - 2)$$

توزيع المعاينة الى $\frac{\hat{y}_0 - E(y_0)}{S(\hat{y}_0)}$ هو توزيع (t) بدرجة حرية (n-2) :

$$\frac{\hat{y}_0 - E(y_0)}{S(\hat{y}_0)} \sim t(n-2) \dots \dots (27)$$

2- الانحدار الخطي العام (المتعدد)

أ-النموذج الخطي العام (المتعدد)

كما اوضحنا سابقا فان نموذج خط الانحدار البسيط يمثل العلاقة الخطية بين متغيرين هما المتغير التابع والمتغير المستقل الا ان الدراسات و البحوث الاقتصادية وتطورات المجتمع تتطلب دائما دراسة اكثر من متغير مستقل ومعرفة مدى تأثيره على المتغير التابع او توسيع عدد العوامل التي تؤثر في تفسير المتغيرات لذلك فالنموذج الخطي العام (المتعدد) يشمل متغير تابع واحد ومتغيرين او اكثر من المتغيرات المستقلة وخطأ عشوائي هو (u_i) وبذلك يكون الشكل الرياضي لنموذج خط الانحدار المتعدد هو :

$$y_i = B_0 + B_1 \times X_1 + B_2 \times X_2 \dots \dots + B_k \times X_k + u_i \dots (28)$$

حيث ان :

المتغير التابع : y_i

المتغيرات المستقلة : X₁, X₂ ..., X_k

معالم النموذج : B_j

حد الخطأ : U_i

$$i = 1,2,3, \dots, n \quad j = 0,1,2, \dots, k$$

ويمكن اعادة كتابة النموذج اعلاه بالشكل التالي :

$$y_i = \sum_{j=0}^k B_j X_j + u_i \dots (29)$$

ب - تقدير النموذج الخطي العام

1- طريقة المربعات الصغرى

تستخدم طريقة المربعات الصغرى لتقدير معالم نموذج الانحدار الخطي المتعدد

$$Y = XB + U \dots (30)$$

$$U = Y - XB \dots (31)$$

$$\sum_{i=1}^n U_i^2 = U_1^2 + U_2^2 + \dots + U_n^2 = \dot{U}U \dots (32)$$

2- طريقة الامكان الاعظم

سبق وان تم التطرق في تحليل الانحدار البسيط الى ان تقديرات الامكان الاعظم تكافئ تقديرات المربعات الصغرى ، وكذلك الحال بالنسبة للنموذج الخطي العام وبموجب الفرضيات الاساسية المارة الذكر وكما هو معروف فأن موجه الاخطاء يتوزع كالاتي :

$$U \sim N(\sigma^2 n, Tn) \dots (33)$$

وكانت لدينا دالة الكثافة الاحتمالية ($p.d.f$) التالية

$$f(y_1, y_2, \dots, y_4) = \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \right]^n \exp \left\{ \frac{\sum_{i=0}^n [y_i - E(y_i)]^2}{2\sigma^2} \right\} \dots (34)$$

الفصل الثالث

الجانب التطبيقي

جمع ووصف البيانات

لقد حصلت الباحثان على البيانات من مستشفى الديوانية التعليمي التي تمثل المتغيرات لبعض المرضى المصابين بارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم وبعض المتغيرات التي يعتقد بانها تأثر بنسبة اليوريا في الدم مثل ال Gender, Age, Ca, Cr, Po4, K, Na

Descriptive Statistics						
Variance	Std. Deviation	Mean	Maximum	Minimum	N	
3155.122	56.17047	170.9800	300.00	35.00	50	Urea
.240	.490	1.62	2	1	50	Gender
351.822	18.75692	51.1200	89.00	13.00	50	Age
1.637	1.27945	8.6225	12.00	6.00	48	Ca
214.675	14.65181	10.4352	98.00	2.50	50	Cr
6.208	2.49157	6.6067	12.00	3.20	45	Po4
1.416	1.18984	5.6682	9.00	3.70	44	K
51.843	7.20024	135.4444	156.00	121.00	45	Na

ويتضح من خلال الجدول اعلاه الذي تم من قبل الباحثان بان :-

Urea قيمتها الصغرى 35 اما الكبرى 300 والوسط الحسابي 170.98 اما الانحراف المعياري 56.17047 اما التباين 3155.122

Gender قيمته الصغرى 1 اما الكبرى 2 والوسط الحسابي 1.62 اما الانحراف المعياري 490 اما التباين 240

Age قيمته الصغرى 13 اما الكبرى 89 والوسط الحسابي 51.12 اما الانحراف المعياري 18.75692 اما التباين 351.822

Ca قيمته الصغرى 6 اما الكبرى 12 والوسط الحسابي 8.6225 اما الانحراف المعياري 1.27945 اما التباين 1.637

Cr قيمته الصغرى 2.5 اما الكبرى 98 والوسط الحسابي 10.4352 اما الانحراف المعياري 14.65181 اما التباين 214.675

Po4 قيمته الصغرى 3.20 اما الكبرى 12 والوسط الحسابي 6.6067 اما الانحراف المعياري 2.49157 اما التباين 6.208

K قيمته الصغرى 3.70 اما الكبرى 9 والوسط الحسابي 5.6682 اما الانحراف المعياري 1.18984 اما التباين 1.416
 Na قيمته الصغرى 121 اما الكبرى 156 والوسط الحسابي 135.4444 اما الانحراف المعياري 7.20024 اما التباين
 51.843

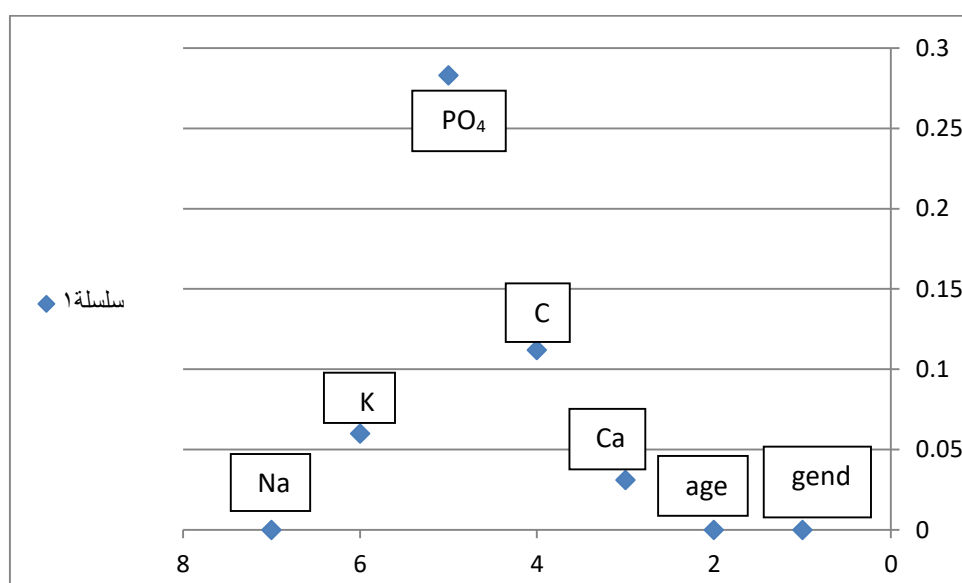
الارتباط ومعنويته

اوجدت الباحثان ان قيم الارتباط بين المتغيرات المستخدمة وقد وضعت في الجدول التالي

		Correlations							
		Gender	Age	Urea	Ca	Cr	Po4	K	Na
Urea	Pearson Correlation	-.199-	-.021-	1	.031	.112	.283	.060	-.056-
	Sig. (2-tailed)	.166	.887		.833	.438	.060	.697	.714
	N	50	50	50	48	50	45	44	45
Gender	Pearson Correlation	1	.398**	-.199-	.142	-.229-	-.101-	-.081-	-.112-
	Sig. (2-tailed)		.004	.166	.335	.110	.510	.603	.463
	N	50	50	50	48	50	45	44	45
Age	Pearson Correlation	.398**	1	-.021-	.187	-.091-	-.259-	-.018-	.019
	Sig. (2-tailed)	.004		.887	.204	.529	.086	.907	.903
	N	50	50	50	48	50	45	44	45
Ca	Pearson Correlation	.142	.187	.031	1	-.022-	.144	.045	-.085-
	Sig. (2-tailed)	.335	.204	.833		.881	.358	.775	.585
	N	48	48	48	48	48	43	42	44
Cr	Pearson Correlation	-.229-	-.091-	.112	-.022-	1	.017	-.133-	-.180-
	Sig. (2-tailed)	.110	.529	.438	.881		.911	.390	.237
	N	50	50	50	48	50	45	44	45
Po4	Pearson Correlation	-.101-	-.259-	.283	.144	.017	1	.215	.013
	Sig. (2-tailed)	.510	.086	.060	.358	.911		.184	.937
	N	45	45	45	43	45	45	40	40

K	Pearson Correlation	-.081	-.018	.060	.045	-.133	.215	1	.099
	Sig. (2-tailed)	.603	.907	.697	.775	.390	.184		.536
	N	44	44	44	42	44	40	44	41
Na	Pearson Correlation	-.112	.019	-.056	-.085	-.180	.013	.099	1
	Sig. (2-tailed)	.463	.903	.714	.585	.237	.937	.536	
	N	45	45	45	44	45	40	41	45
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									

يتضح من خلال الجدول اعلاه بأن sig كانت مساوية الى 0.06 وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.10 هذا يعني ان po4 له ارتباط بقيمة ارتفاع وانخفاض اليوريا وبما ان قيمة الارتباط قيمه طرديه هذا يعني ان ارتفاع ال po4 يؤدي الى ارتفاع قيمة اليوريا بينما لم يكن هنالك علاقه ارتباط للمتغيرات البقية مع قيمة اليوريا هذا يعني ان باقي المتغيرات لا يوجد لها تاثير على اليوريا



ان الرسم اعلاه يمثل ارتباط اليوريا مع باقي العناصر

تحليل الانحدار

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.04) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (0.02) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر ما نسبته 4% من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (1.9) وهي قريبة من 2 وهو دليل على انعدام وجود مشكلة الارتباط الذاتي

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.199a	.040	.020	55.619	1.936

a. Predictors: (Constant), Gender

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى 1.977 وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي 0.166 وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	6114.416	1	6114.416	1.977	.166b
1 Residual	148486.564	48	3093.470		
Total	154600.980	49			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), Gender

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى -22.783 وقيمة اختبار t المقابلة لها -1.406 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.166 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	207.888	27.405		7.586	.000
1 Gender	-22.783	16.205	-.199	-1.406	.166

a. Dependent Variable: Urea

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.000) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (-0.020) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر عدد قليل من البيانات من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (1.867) وهي قريبة من 2 وهو دليل على انعدام وجود مشكلة الارتباط الذاتي

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.021a	.000	-.020	56.741	1.867

a. Predictors: (Constant), Age

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى (0.020) وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي (0.887) وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	65.285	1	65.285	.020	.887b
1 Residual	154535.695	48	3219.494		
Total	154600.980	49			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), Age

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى -0.062 وقيمة اختبار t المقابلة لها -0.142 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.887 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	174.126	23.504	7.408	.000
	Age	-.062	.432	-.021	.887

a. Dependent Variable: Urea

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.001) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (-0.021) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر عدداً قليلاً من البيانات من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (1.767) وهي قريبة من 2 وهو دليل على انعدام وجود مشكلة الارتباط الذاتي

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.031a	.001	-.021	57.255	1.767

a. Predictors: (Constant), Ca

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى (0.045) وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي (0.833) وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	146.681	1	146.681	.045	.833b
Residual	150793.132	46	3278.112		
Total	150939.813	47			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), Ca

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى 1.381 وقيمة اختبار t المقابلة لها 0.212 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.833 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	157.657	56.886		2.771	.008
Ca	1.381	6.527	.031	.212	.833

a. Dependent Variable: Urea

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.013) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (-0.008) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر ما نسبته 1% من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (1.908) وهي قريبة من 2 وهو دليل على انعدام وجود مشكلة الارتباط الذاتي

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.112a	.013	-.008	56.394	1.908

a. Predictors: (Constant), Cr

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى (0.613) وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي (0.438) هي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1949.424	1	1949.424	.613	.438b
1 Residual	152651.556	48	3180.241		
Total	154600.980	49			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), Cr

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى 0.430 وقيمة اختبار t المقابلة لها 0.783 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.438 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	166.488	9.825		16.946	.000
1 Cr	.430	.550	.112	.783	.438

a. Dependent Variable: Urea

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.080) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (0.059) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر ما نسبته 5% من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (2.260) وهي قريبة من 2 وهو دليل على ان الارتباط ارتباط عكسي تام

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.283a	.080	.059	51.672	2.260

a. Predictors: (Constant), Po4

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى (3.746) وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي (0.060) وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	10001.465	1	10001.465	3.746	.060b
Residual	114811.735	43	2670.040		
Total	124813.200	44			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), PO₄

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى 6.051 وقيمة اختبار t المقابلة لها 1.935 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.060 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	132.556	22.045		6.013	.000
Po4	6.051	3.127	.283	1.935	.060

a. Dependent Variable: Urea

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.004) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (-0.020) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر ما نسبته 0.04% من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (1.578) وهي قريبة من 2 وهو دليل على انعدام وجود مشكلة الارتباط الذاتي

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.060a	.004	-.020	60.050	1.578

a. Predictors: (Constant), K

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى (0.153) وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي (0.697) وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	553.353	1	553.353	.153	.697b
1 Residual	151452.556	42	3606.013		
Total	152005.909	43			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), K

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى 3.015 وقيمة اختبار t المقابلة لها 0.392 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.697 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		

(Constant)	153.865	44.554		3.453	.001
1	K	3.015	7.696	.060	.392
					.697

a. Dependent Variable: Urea

الجدول التالي يمثل قيم الارتباط ومعامل التحديد والتحديد المصحح وقيم Durbin-Watson حيث بلغ معامل التحديد R Square (0.003) اما معامل التحديد المصحح فبلغت قيمته (-0.02) وهذا يعني ان نموذج الانحدار المستخدم فسر عدداً قليلاً من البيانات من الانحرافات الكلية وتشير قيمة Durbin-Watson التي كانت قيمتها مساوية الى (1.781) وهي قريبة من 2 وهو دليل على انعدام وجود مشكلة الارتباط الذاتي

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.056a	.003	-.020	58.055	1.781

a. Predictors: (Constant), Na

b. Dependent Variable: Urea

اما جدول تحليل التباين فيبين قيمة F المحسوبة التي كانت قيمتها مساوية الى (0.137) وبما ان قيمة المعنوية الخاصة بها التي تساوي (0.714) وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 هذا يعني ان الجنس لا يؤثر على ارتفاع وانخفاض نسبة اليوريا في الدم

ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	460.376	1	460.376	.137	.714b
1 Residual	144925.268	43	3370.355		
Total	145385.644	44			

a. Dependent Variable: Urea

b. Predictors: (Constant), Na

وهذا ما يثبتته الجدول التالي الذي يوضح قيم معاملات الانحدار حيث كانت قيمة معلمة β_1 مساوية الى -0.449 وقيمة اختبار t المقابلة لها -0.370 وهي قيمة غير معنوية بسبب sig تساوي 0.714 كانت اكبر من مستوى دلالة 0.05

Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	232.537	164.864		1.410	.166
Na	-.449	1.216	-.056	-.370	.714

a. Dependent Variable: Urea

الفصل الرابع

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات:-

نستنتج من خلال ما توصلت اليه الباحثان الاتي:-
لا توجد علاقة اثر بين الجنس وارتفاع او انخفاض اليوريا
وايضا لا توجد علاقة او اثر بين العمر وارتفاع وانخفاض اليوريا وكذلك باقي
المتغيرات ماعدا ال po_4
حيث وجدت الباحثان ان po_4 هو صاحب الاثر المعنوي تحت مستوى دلالة
0.10
حيث ان الزيادة في قيمة po_4 بمقدار وحده واحده يؤدي الى ارتفاع اليوريا
بمقدار 0.283

التوصيات:-

1. الاهتمام بهذا الجانب جانب ارتفاع اليوريا واخذ متغيرات اخرى او تثبيت هذه البيانات في المستشفى لما لهذا المرض من اهمية و خطر على حياة المريض
2. اهتمام بزياده البحوث ومعرفة الجانب الطبي لتأثير ال po_4 على اليوريا

المصادر:-

1. تحليل الانحدار(طرائق واساليب باستعمال
(SPSS,Minitab&EViews)الجزيرة للطباعة والنشر العراق-
بغداد-الوزيرية\07901329104
2. مقدمة في القياس الاقتصادي-دار ابن الاثير للطباعة والنشر جامعة
الموصل 2005
3. المدخل الى تحليل الانحدار-رقم الايداع في المكتبة الوطنية
ببغداد1053 لسنة 1987