وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة القادسية

كلية التربية للبنات

قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي

دراسة قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات

مقدم من الباحثات

شهد حسن علي

صابرين ريكان شعلان

سهى رزاق عبود

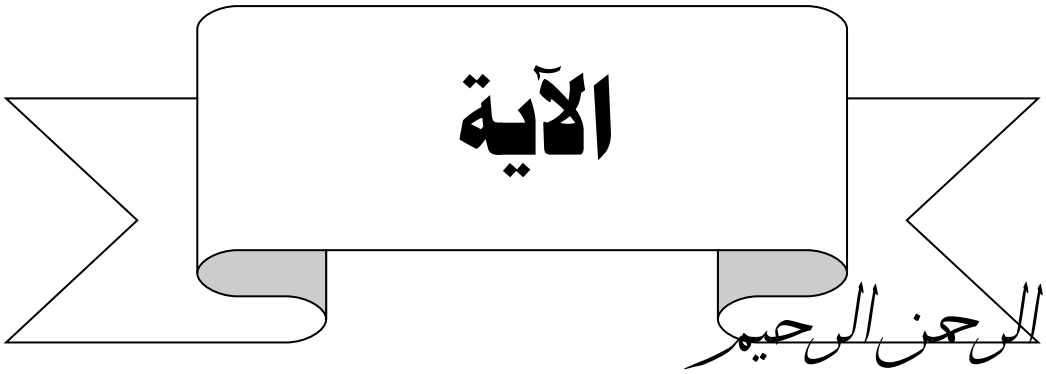
صفاء فيصل محمود

بإشراف : الأستاذة

م.م. وسن حمودي

2017م

1438هـ



((ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم))

صدق الله العلي العظيم

سورة الرعد آية (11)

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي جعل الحمد مفتاحا لذكره وخلق الاشياء ناطقة بحمده وشكره , والصلاة والسلام على خير الخلق وخاتم الانبياء ابي القاسم محمد المصطفى (ص) وال بيته الطيبين الطاهرين أولي المكارم والجود (عليهم أفضل الصلاة والسلام) . بما ان اعاننا الله بفضل من عنده لأن ننجز هذا البحث لا يسعنا الا ان نتقدم ببالغ شكرنا إلى الاستاذة الفاضلة : الست (وسن حمودي) المشرفة على هذا البحث . وكلمة وفاء وعرفان بالجميل نقدمها إلى رئسة قسمنا الدكتورة :(كهرمان هادي عودة) والى عوائلنا العزيزة نقدم كل الحب والدعاء لهم لتقديمهم الدعم المعنوي والمادي لنا والشكر للزميلة (خديجة رائد جاسم) لمساعدتها لنا في البحث. . .

ومن الله التوفيق .

الباحثات :

شهد حسن علي

صابرين ريكان شعلان

سهى رزاق عبود

صفاء فيصل محمود

الإهداء

إلى من [illegible]

فأرشدني إلى الطريق الصواب أساتذتي . . . . عرفانا بالجميل .

والى من لن أنساهم ما دمت حيا إلى من كانوا حولي دائم

أحبائي وزملائي . . . حبا و وفاءا

المحتويات

الموضوع	الصفحة
الاية القرآنية	
الإهداء	
الشكر والتقدير	
المحتويات	
الفصل الأول	
مشكلة البحث	
أهمية البحث	
حدود البحث	
تحديد المصطلحات	
الفصل الثاني	
الاطار النظري	
دراسات سابقة	
الفصل الثالث	
منهج البحث	
مجتمع البحث	
عينة البحث	
أداة البحث	
الفصل الرابع	
عرض النتائج	
التوصيات	
المقترحات	

الفصل الأول

أولا – مشكلة البحث

ثانيا – أهمية البحث

ثالثا – أهداف البحث

رابعا – حدود البحث

خامسا – تحديد المصطلحات

- التعريف الإجرائي
- التعريف النظري

مشكلة البحث

انما يشهده العالم اليوم من تغييرات سريعة في مختلف جوانب الحياة الفكرية والسياسية والاقتصادية فضلا عن التغييرات التي صاحبت التطور العلمي و التكنلوجي والتقدم الصناعي جعلت المجتمعات مليئة بالصراعات والمشكلات نتيجة تغيير اسلوب الحياة والعلاقات الاجتماعية والانسانية التي تربط ما بين الافراد . (العبيدي . 1999: ص 3).

ويشكل الطلبة جزءا مهما من القاعدة الاساسية التي يرتكز عليها بناء المجتمع وتطوره ويقدر ما يكون عليه الشاب الجامعي من علم وخلق وكفاءة يكون تقدم المجتمع فضلا عن ان طلبة الجامعة هم العنصر الاساس في العملية التعليمية فهم مادتها الخام وهم هدفها اذ يتفاعلون مع قدراتها العلمية وتوجيهها التربوي بهدف اعدادهم لقيادة المجتمع في المستقبل (بولص . 1977: ص 4) .

فالطلبة في هذه المرحلة يحتاجون الى قدرات ومعلومات نفسية واجتماعية وفكرية لمواجهة التوترات الطارئة او القلق والمشكلات التي تنشأ من الظروف المحيطة بهم في حياتهم كمشكلات الصداقة والاختلاط ولما تحتاجه هذه الشريحة في هذه المرحلة من قدرات واستعدادات تساعدهم عند انتقالهم من بيئات ومراحل مختلفة الى مجتمع الجامعة وما يتطلبه هذا المجتمع من تكوين صداقات جديدة واختلاط مع الجنس الاخر لذا فقد ينتاب بعض الطلبة نوع ما من قلق التفاعل (INTERCATION ANXIOYSNESS) بين الجنس والاخر (الزغبي :1997 :ص 107) .

فالقلق الناجم من التفاعل مع الاخرين في الحياة الاجتماعية بصورة عامة والعلاقة مع الزملاء والزميلات بصورة خاصة يولد شعورا بعدم الارتياح والخجل والتوتر والهروب من مواجهة المواقف التي تتطلب المشاركة وابداء الاراء متمثلا ذلك بقلق التفاعل (leary,1983:p68) .

ويعد قلق التفاعل من احد الاضطرابات التي يشعر من خلالها الفرد بحالة من التحسس اثناء الاختلاط والمتمثل بالضيق وعدم الارتياح اتجاه الاشخاص او الموضوعات او المواقف الاجتماعية مما قد يؤثر على الصحة النفسية وبناء شخصية ذو نمط محدد من السلوك اذ يمتاز الافراد من ذوي قلق التفاعل بضعف قدرتهم على المشاركة في انشطة التفاعل الاجتماعي ، لذا يغلب عليهم طابع الانطواء وهو ما يهدد طاقته الانتاجية والابداعية فضلا عن كونه من المشكلات التي تعيق عملية التواصل بين الفرد والاخرين وكذلك تعيق تأثير الفرد بهم ونظرا للآثار الواسعة التي يمكن ان تترتب على ظاهرة قلق التفاعل فإن محاولة فهم هذه الظاهرة ومحاولة السيطرة عليها لدى طلبة الجامعة هي مشكلة مهمة جديرة بالدراسة والبحث .

اهمية البحث

ان قلق التفاعل هو احد الاضطرابات التي لا يكون لها في الغالب اسباب عضوية واضحة وانما هي مظاهر خارجية لحالات التوتر والصراع النفسي الداخلي والتي تؤدي الى اختلال جزئي في الشخصية يضل معها الفرد متصلا بالحياة الواقعية (محمد ومرسي : 1986 : ص 186).

ويتمثل قلق التفاعل في تجنب الالتقاء بالاخرين ، التحدث مع الاخرين ، حضور المناسبات الاجتماعية بسبب التوتر والقلق عند الشروع بمثل هذه النشاطات (match&Clarke,1997:p455-456).

ويحدث قلق التفاعل عندما تظهر عدد من المخاوف في مجموعة من مواقف التفاعل الاجتماعي ، حيث يتجلى القلق من خلال الكف الناتج عن وجود الانسان في موقف اجتماعي او موقف عام الامر الذي يقود الى ظهور ردود فعل القلق عند حدوث هذه المواقف تعد درجة معينة من قلق التفاعل سوية وعادية وخاصة المواقف التي تتضمن متطلبات جديدة (leary,1983:p68).

ويعد قلق التفاعل نوعا من انواع القلق الاجتماعي الذي حظي باهتمام متزايد في السنوات الاخيرة ، والذي يمثل النزعة او الميل للمعاناة من القلق في المواقف والتفاعلات الاجتماعية (leary & kowalski,1983:p137).
اذ ان الخوف من التفاعل مع الاخرين في الحياة الاجتماعية بصورة عامة ومع الزملاء والزميلات بصورة خاصة يعكس شعورا بالقلق والعصبية كالتوتر وعدم الارتياح والخجل المتمثل بقلق التفاعل (leary,1983:p68). ويتميز الذين لديهم هذا النوع من القلق بضعف ادائهم ، فهم اقل رغبة بالعمل بشكل عام ، ولديهم ميل واضح لتجنب العلاقات الاجتماعية ، وعدم القدرة على تكوين صداقات جديدة ويفضلون البقاء مع الاسرة ، بسبب الصعوبات التي يواجهونها وفي الحالات المتطرفة من قلق التفاعل الاجتماعي قد ينتاب المصاب بعض الافكار الانتحارية وترافقه اضطرابات قلق اخرى (الجوراني : 2003:ص 19) ان قلق التفاعل هو قلق مختص بالمواقف الاجتماعية كقلق الحديث امام الاخرين او التواجد الاجتماعي بين الناس ومن اعراض تواجد الشخص في مثل هذه المواقف يحدث له تصبب العرق واحمرار الوجه وتوتر العضلات وازدياد دقات القلب وارتعاش الصوت فقد اكد كل من (هورناي ،فروم،سيرت،سوليفان) على اهمية علاقة المرء بافراد المجتمع اذ وجدوا ان الحياة الاجتماعية احيانا تقيد المرء حيث تفرض قيودا تعطل نموه الشخصي وتحد من امكاناته وان أي خلل في العلاقات الاجتماعية للمرء مع افراد مجتمعه ينعكس سلبا في علاقاته مع الاخرين (الهيتي : 1985 : ص 102)
وتؤدي ثقافة المجتمع دورا اساسيا في تحديد مستوى قلق التفاعل فالثقافات تختلف بتفسيراتها للظواهر الاجتماعية بحسب طبيعة فلسفتها ومعتقداتها وعاداتها في تخفيف الاثار التي خلقتها انجازات الثورة العلمية والتكنلوجية وتسكينها ولذلك تختلف الثقافات لدرجة معينة فيما بينها في قدرتها في التعامل مع مشكلة التفاعل ، فالثورة العلمية والتكنلوجية وما حققته من انجازات في هذا العصر وضعت الانسان امام الكثير من المتاعب النفسية ولذلك نحن بأمس الحاجة الى دراسة شخصية الانسان بوصفها وحدة واحدة من اجل السيطرة عليها وضبطها والتحكم بها (العزاوي وسعدون : 2010 : ص 12)
ويعد قلق التفاعل احد الاضطرابات النفسية الهستريا التفاعلية الوسواس القهري التفاعلي ، الاضطرابات السايكوسوماتية التي لا يكون لها في الغالب اسباب عضوية واضحة وانما هي مظاهر خارجية لحالات التوتر والصراع النفسي الداخلي التي تؤدي الى اختلال جزئي في الشخصية يظل معها الفرد متصلا بالحياة الواقعية (محمد ومرسي : 1986 : ص 186) . فالانسان يسعى باستمرار الى التفاعل والتواصل مع البيئة والظروف التي به بهدف التوافق معها ، فقد ينجح الانسان في مسعاه او قد يفشل احيانا في المواجهة مع تلك الظروف وهذا الفشل يولد لديه حالة احباط والاضطرابات النفسية التي تنعكس سلبيا على سلوكه وتعامله مع الاخرين ، والتي تؤدي بالفرد الى الشعور بالحيرة والارباك والعجز والقلق فزيادة القلق لديه بمثابة رد فعل لاشتداد الغموض في الحياة ومجهولية القدر .
وقد تصبح حياة الافراد اليوم مليئة بالقلق والخوف من الاحساس بفقدان السعاده ، اذ يشكون التعب الى حد الارهاق والبؤس وفقدان المعنى في كل شيء في حياتهم ، لأنهم دائم في حالة الاحباط والاحساس باليأس من الحياة وهذا ما اشار اليه (تيلش :1981) اذ تصبح حياة الناس عديمة المعنى نتيجة ما يعانوه من فقدان لإرادة المعنى عندهم (تيلش : 1981: ص 220)

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي التعرف الى :-

1- مستوى قلق التفاعل لدى طلبة كلية التربية للبنات .
2- الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى قلق التفاعل وفق متغير التخصص (علمي ، انساني) .
3- الفروق ذات الدلالة الاحصائية في متستوى قلق التفاع وفق متغير المرحلة (الاولى والثانية) .

حدود البحث :

يقتصر البحث الحالي على عينة من كل التربية للبنات للعام الدراسي 2016-2017 وللدراسة الصباحية .
تحديد المصطلحات :-

1- ليري (leary,1983): بانه حالة من التوتر تنتج عن التوقع او الحدوث الفعلي للتقييم في مواقف التفاعل الشخصي المتخيلة او الحقيقية .
2- ماتك وكلارك (mattich&Clarke,1989) : بانه الضيق الشديد عند بدء المحادثات او المناقشات مع الاصدقاء او الغرباء او افراد الجنس الاخر .
3- ليري وكوالسكي (leary &Kowalski :1993): بانه نزعه الشعور بالعصبية والحرج والارتباك في الاتصالات والتفاعلات الاجتماعية .
4- ماركراف و رودولف (margrave&Rudolf,1999): بانه الخوف غير المقبول وتجنب المواقف التي يفترض فيها للمعني ان يتفاعل مع الاخرين ويكون معرضا لنتيجة ذلك الى نوع من انواع التقويم .
5- عثمان 2001 : بانه القلق الناشئ عن التفاعل غير المتوقع بين الفرد والاخرين وهو يحدث نتيجة الخجل او المواعدة او التفاعل مع ناس جدد او غرباء .
6- التميمي 2002 : بانه نزعة الفرد الى الشعور بالعصبية او الخجل والارتباك في مواقف التفاعل والمواجهة مع الاخرين والعجز عن الافصاح عن مشاعره واراءه والتوتر في التحدث مع شخص ذي سلطة كالوالدين والمدرسين والغرباء والجنس الاخر او يكون متجاهلا من قبلهم .

- التعريف النظري لقلق التفاعل : من خلال التعريفات السابقة والاطر النظرية المتوافرة وضعت الباحثات تعريفا نظريا لقلق التفاعل وهو : الشعور بالعجز عن ابداء الرأي والمشاعر للاخرين والتوتر عند التحدث مع الافراد ذوي السلطة والغرباء وافراد الجنس الاخر والخجل والارتباك في مواقف التفاعل الاجتماعي .
- التعريف الاجرائي لقلق التفاعل : هو عينه ممثله لمحتوى النطاق السلوكي لمفهوم قلق التفاعل متضمنة في اداة يعبر عنها بدرجة لتحقيق اهداف هذا البحث .

الفصل الثاني

إطار نظري ودراسات سابقة

أولاً : اطار نظري

ثانياً : دراسات سابقة

دراسات عربية

دراسات أجنبية

الإطار النظري

يتضمن هذا الفصل عرض لما جاء من نظريات ذات العلاقة بمتغيرات البحث الحالي المتمثلة بالدفع المعرفي وتولد الحلول وفيما يأتي عرضا مفصلا لذلك .

يعد قلق التفاعل احد المكونات الاساسية للقلق الاجتماعي (Lery,1983:70) وفي التصنيف الدولي العاشر للاضطرابات النفسية (ICD-10) الصادر عن منظمة الصحة العالمية (WHO) ويصنف القلق الاجتماعي ضمن اضطرابات القلق للفئة التشخيصية (F40.1) ، وان قلق التفاعل يصنف ضمن الفئة (F40.1,A12) اذ تحدد هذه المنظمة محكات تشخيصية معينة من اجل تشخيص كل طائفة من الاضطرابات او تجنب المواقف التي يكون فيها خوفا من التصرف بصورة محرجة (ICD-10,1993:92) وذكر (الجوراني 2003) في دراسته بان القلق الاجتماعي تضمن المكونات الاتية:-

- الخجل (Shyness) .
- الارتباك (8 Embarrassment)
- الشعور بالدونية (Sham) .
- قلق الجمهور (الحضور) (Anxietuaudience) .
- قلق التفاعل (Intraction Anxiousness) .

(الجوراني ، 2003 : 160-161) .

كما اشارت (عبد الامير ،2008) الى هذه المكونات نفسها . (عبد الامير ، 2008 : 90) وان هذه الظاهرة حظيت بعناية متزايدة في السنوات الاخيرة التي تتمثل بالنزعة او الميل للمعانات من القلق في المواقف والتفاعلات الاجتماعية . (leary&kawalski:1993:p:137) .

وقد ميزت النظرية التي طرحها سبيلبرجر (speilberger) بين حالة القلق وسمة القلق ، فالاول حالة القلق بوصفه موقفي بطبعته أي يرتبط بموقف او ظرف او وضع معين (ميخائيل 2002 : 15) اما سمة القلق فتشير الى استعداد ثابت نسبيا كامن في الفرق نتيجة خبرة متعلمة في مواقف مؤلمة سابقة ويستثار هذا الاستعداد بمثيرات داخل الفرد او خارجه ، اذ تتصف بانها نزوع او استعداد سلوكي مكتسب لدى الفرد (الببلاوي ، 1987: 5-6) .

واشارت دراسات كل من سوليفان (Sullivan,1953) ودراسة ريل وبرين (Ryle&Breen,1972) الى ان سبب الاضطراب النفسي لدى هؤلاء يعود الى وجود علاقة ارتباطية دالة بينه وبين ضعف التفاعل الاجتماعي ناتجة من المشاكل النفسية والاجتماعية (Frannco&Etal,1983:568) وقد حاول العالم الامريكي (Bales,1950) دراسة مراحل التفاعل الاجتماعي وانماطه ، وحدد لها اربع انماط عامة في مواقف تجريبية وهي كما يأتي :-

1- التفاعل الاجتماعي المحايد / الأسئلة : وهو عبارة عن الأسئلة الاستفهامية وطلب المعلومات بالاقتراحات ويضم هذا النمط (7%) من السلوك تقريبا .
2- التفاعل الاجتماعي المحايد / الإجابات : وهو عبارة عن الإجابات وإعطاء الرأي وتقديم الإيضاحات والتفسيرات ويضم هذا النمط حوالي (56%) من السلوك .
3- التفاعل الاجتماعي الانفعالي السلبي : وهو عبارة عن الاستجابات السلبية والتعبيرات التي تدل على عدم الموافقة والتوتر والتفكك والانسحاب ويضم هذا النمط (12%) من السلوك تقريبا .
4- التفاعل الاجتماعي الانفعالي الايجابي : وهو عبارة عن الاستجابات الايجابية وتقديم المساعدة وتشجيع الأفراد الآخرين وإدخال روح المرح للقضاء على التوتر . هؤلاء يميلون الى الموافقة مع الآخرين وتوطيد التماسك بينهم ويدخل في هذا النمط (25%) تقريبا من السلوك (زهران:1977,1998) .

المظاهر السلوكية لقلق التفاعل

ان التفاعل هو احد الاضطرابات النفسية التي لا يكون لها في الغالب أسباب عضوية واضحة وإنما هي مظاهر خارجية لحالات التوتر والصراع النفسي الداخلي التي تؤدي إلى اختلال جزئي في الشخصية يضل معها الفرد متصلا بالحياة الواقعية (خلف والغانم ، 2006:388) . وقد حدد نيكولاس(Nicholas,1974) بعض مظاهر قلق التفاعل ومنها :-

- الحساسية الزائدة من إن يكون الفرد ملاحظا من الآخرين .
- التغذية الراجعة السلبية وملاحظة رفض واستنكار الآخرين له .
- الانتباه الزائد من الفرد لنفسه (Nicholas,1974:301) .
- التوقع السلبي لقدرة الفرد القلق على التفاعل الاجتماعي مع الآخرين .
- التعمد في تجنب الموقف الاجتماعي خوفا من التقويم السلبي من الآخرين .
- سيطرة الحركات غير اللفظية على تصرفاته (Leary,1983:71) .

ومن النظريات التي فسرت قلق التفاعل هي :-

1- نظرية فرويد (1859-1939) :

أولى فرويد "Freud" أهمية كبيرة للقلق في الحياة الإنسانية اذ عد يؤدي غاية مهمة تتمثل في إعطاء إشارات تحذيرية لتجنب أي خطر وشيك الوقوع (السيد ، 1998 : 50) وأكد فرويد بان جذور القلق تمتد إلى الطفولة وينشأ القلق بسبب الصراع بين (الهو و الأنا الأعلى) عندما يحاول الطفل إشباع غرائزه فيتعرض للعقوبة من الكبار مما يشعره بالتهديد وفقدان الأمن فيصبح ضعيف الثقة بنفسه وغير قادر على الاندماج والتواصل مع الآخرين . (شلتز،1983:33-41) .

ولقد اعتقد فرويد ان القلق يمكن ان يكون بثلاثة اشكال مختلفة :

- القلق الواقعي : اذ تتعرض فيه الأنا الى التهديد من خطر خارجي ، وهذا يعني ان مصدر الخطر في القلق الواقعي او الموضوعي يكون كامنا في العالم الخارجي .
- القلق العصابي : الذي تتعرض فيه الأنا إلى التهديد من دوافع (الهو) غير الشعورية وغير المقبولة التي تحاول الظهور على مستوى الشعور او السلوك (صالح ،1987: 210)
- القلق الأخلاقي : تمتد جذور هذا القلق إلى التنشئة الاجتماعية في مرحلة الطفولة المبكرة ، فاذا سلك الفرد سلوكا يتعارض مع ضميره او مثله العليا شكل ذلك احباطا للأنا الأعلى التي ستعاقبه بما تعكس عليه من قلق تحركه مشاعر الذنب والخجل (الالوسي ، 1990 : 1981) .

2- نظرية هورني (1855-1958) :

أكدت هورني "Horney" على القلق الأساس فهو المفهوم الرئيس في نظريتها الذي عرفته بأنه : شعور بالوحدة والعجز ينمو بشكل خفي ويتزايد وينتشر في عالم عدائي ، وأشارت انه ينتج عن اضطراب شعور الطفل بالأمن في علاقته مع والديه وعائلته ، مما يؤدي بالطفل إلى تنمية مختلف الأساليب ليواجه ما يشعر به من قلق وعزله وقلة حيلة (Horney,1937;178) .

وتؤكد هورني ان هناك اهمية للعوامل الاجتماعية التي برأيها تؤثر في إدراك طبيعة القلق ومن خلال فهم الظروف الاجتماعية التي يعيشها الشخص (ال اطميش ، 2005 : 12) . وبحسب هورني ان العلاقات الاجتماعية هي الأساس في نشأت العصار ، فعندما تكون هذه العلاقات غير ملائمة ينشأ عند الطفل القلق القاعدي (الأساسي) . (مخيمر ، 1979 : 303) .

3- نظرية سوليفان (1892-1945) :

يركز سوليفان "Sullivan" على العلاقات بين الأشخاص ودور التفاعلات الاجتماعية في بناء الشخصية وتطورها وقد عرف الشخصية على إنها : نمط ثابت نسبيا بطبيعة المواقف الاجتماعية المتكررة التي تميز حياة الشخص (Starr&Harries,1975:242) .

وعلى وفق منظور سوليفان هناك ثلاث عمليات مهمة في التفاعلات الاجتماعية تحدد شخصية الإنسان هي:-

1- **الديناميات :** وهي اصغر وحدة يمكن استعمالها في دراسة الفرد وعرفها بانها نمط ثابت نسبيا من تحولات الطاقة يميز الكائن الحي بصورة متكررة .

2- **التشخيصات :** وهي صورة يكونها الشخص لنفسه أو لأشخاص آخرين ، وهي مركب من المشاعر والاتجاهات والمفاهيم الذهنية تنمو مع الخبرات وإشباع الحاجات .

3- **أنماط الخبرة :** وتعني ان الخبرة تحدث في ثلاث صور هي : الخام ، والمتابعة ، والتركيبية (Sullivan,1953:24) واهتم سوليفان كثيرا بالديناميات على ان أهمها هي دينامية (نظام الذات) على إنها : فكرة الفرد عن نفسه والقائمة على طبيعة علاقاته مع الآخرين (صالح،1988,136).

4- نظرية ليري وشلينكر (1982) :

قدم كل من ليري وشلينكر "Ieary&Shlinker" نظريتهما المسماة تقديم الذات الذين فسرا من خلالها القلق ، حيث عداهما مفهوم يصف مجموعة من الخبرات المعرفية والوجدانية الذي تنتج عن توقع تقييم الآخر الفعلي أو المتخيل في المواقف الاجتماعية ويرتبط به ردود أفعال متنوعة متضمنة الانسحاب ومشاعر الدونية والتمركز حول الذات ونقص في ضبط النفس وقد أشار ليري (Ieary,1983) في دراسته إلى ان الأفراد من ذوي الحساسية المفرطة في المواقف الاجتماعية يكونون أكثر عرضة للإصابة بالأمراض الذهانية لأنهم في حالة قلقل مستمر ولا يستطيعوا ان يتفاعلوا مع الحياة بشكل ايجابي (Ieary,1983:371-376)

الدراسات العربية

1- دراسة نهى يوسف اللحامي (1987) :

هدفت هذه الدراسة إلى كشف العلاقة ما بين تقدير الذات والقلق لدى تلاميذ المدرسة الإعدادية المشتركة في القاهرة ، حيث بلغت عينة الدراسة (300) طالب وطالبة قسمت بالتساوي ، واستخدمت الباحثة استبيان لورانس لتقدير الذات ومقياس القلق الظاهر ، وأظهرت نتائج الدراسة ان هناك علاقة ارتباطية سالبه من تقدير الذات والقلق ، كما وأظهرت وجود فروق في متوسطات درجات الإناث والذكور لصالح الإناث على مقياس القلق وهذا يوضح ان استعداد الإناث أعلى من الذكور للقلق في بداية مرحلة المراهقة (نهى يوسف اللحامي ، 1987) .

2- **دراسة محمد السيد عبد الرحمن وهانم عبد المقصود (1998) :**

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور بعض المتغيرات النفسية المتمثلة في المهارات الاجتماعية والسلوك التوكيدي والقلق الاجتماعي في سلوك الإيثار والتوجه نحو مساعدة الآخرين ، وتكونت عينة الدراسة من (142) طالبة من طالبات الجامعة في الملكة العربية السعودية . وقد استخدم في هذه الدراسة مقياس القلق الاجتماعي للاري (1993) ترجمة وتعريب معدا للبحث ، وأظهرت النتائج : وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين المهارات الاجتماعية والسلوك التوكيدي والسلوك الإيثار ومساعدة الآخرين ، كما وأظهرت وجود علاقة ارتباطيه سالبة بين القلق الاجتماعي وسلوك الإيثار ومساعدة الآخرين .

3- **دراسة التميمي (2002) :**

أشار بدراسته لاختلاف الأفراد فيما بينهم في التخوف من مواقف التفاعل الاجتماعي بالنسبة لمتغير النوع (ذكور - إناث) فقد أظهرت الدراسة ان الإناث أكثر قلقا في التفاعلات الاجتماعية من الذكور ، اذ بين التميمي ان درجة قلق التفاعل للطالبات الإناث أعلى من درجات قلق التفاعل من الطلاب الذكور وبفرق دال احصائيا واوضح ان عملية التفاعل الطارئة (غير المخطط لها) مثل أي جدال أو حوار

يحصل بين اثنين يكون له هدف خاص وخطته الخاصة . لكن في عملية التفاعلات غير الطارئة (مخطط لها) يكون سلوك الشخص مبينا على خطة هو وضعها لنفسه بشكل رئيسي ومن ثم بشكل ثانوي على ردود أفعال المشاركين الآخرين في مواقف التفاعل (التميمي 2002: 36) .

4- **دراسة الكتاني (2002) :**

هدفت هذه الدراسة للبحث في العلاقة بين القلق الاجتماعي والعدوانية في المنزل والمدرسة ، كذلك البحث في الفروق بين الأطفال حسب جنسهم ومستوياتهم الدراسية في كل من القلق الاجتماعي والعدواني ، وتكونت عينة الدراسة من (364) طفلا (185) إناث وذكور . تتراوح أعمارهم بين (9-12) سنة بمدارس حكومية بمدينة الرباط بالمغرب . وتمثلت أدوات الدراسة إلى ان الإناث أكثر ميلا للعدوانية حسب تقدير الأقران
(فاطمة شريف الكتاني،2002)

الدراسات الأجنبية :

1- **دراسة ماجي وآخرون (1997) :**

هدفت هذه الدراسة إلى كشف معرفة مدى انتشار ونسبة كل من المخاوف الاجتماعية والقلق الاجتماعي بناء على متغيري الجنس والسن ، وشملت عينة الدراسة (880) من الإناث والذكور لمرحلة عمرية (15-20) سنة ، وتمثلت أداة الدراسة بقائمة المخاوف الاجتماعية ومقياس القلق الاجتماعي ، كما إشارة إلى ان المتوسط العمري لبوادر ظهور القلق الاجتماعي تبدأ في المرحلة العمرية (16) سنة وتشتد بعد ذلك (ماجي وآخرون ،1997) .

2- **دراسة مراكراف (Margraf,1999) :**

أشار في دراسته التي أجراها على عينة من طلبة الجامعة (64%) من الطلبة يشعرون بالضيق من القيام بفعاليات مختلفة أمام الآخرين ، وكان الحديث أمام الآخرين من أكثر المظاهر انتشارا إذ بلغت النسبة (51%) من الطلاب ككل ، وقد خشي (47%) من الطلاب الخجل والارتباك في المواقف المسببة للقلق . ويشعر (76%) بالخوف عندما يكون انتباه الآخرين متمركزا حولهم ونصف الطلاب تقريبا (47%) اقروا بانهم يتجنبون المواقف الاجتماعية نتيجة القلق ، و (18%) الحديث أمام شخص مسؤول . (Margraf&Roeder,1999:63-64) .

3- **دراسة بولاك (2004) :**

هدفت هذه الدراسة على التعرف إلى فاعلية برنامج معرفي سلوكي جماعي لمعالجة اضطراب القلق الاجتماعي وذلك على عينة من الشباب ومن الجنسين مستخدما فنيات مختلفة من المناقشة والحوار ، الاسترخاء ، التدريب على المهارات الاجتماعية و أوضحت نتائج الدراسة فاعلية العلاج المعرفي السلوكي الجماعي في علاج القلق الاجتماعي كما أوضحت نتائج الدراسة ان العلاج الطبي يعالج فقط الأعراض ويعطي تحسنا زائفا للأعراض دون ان يعالج أسس المشكلة .

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته

أولا – مجتمع البحث

ثانيا – عينة البحث

ثالثا – أداة البحث

يتناول هذا الفصل وصفا للمنهج المتبع في البحث ومجتمع البحث وعينته وتبني اداة قياس المتغير البحث والمتمثلة (بقلق التفاعل) واستخراج الخصائص السايكومترية لها من صدق وثبات تطبيقها على عينة البحث وفيما يأتي استعراض لهذه الاجراءات .

منهجية البحث واجراءاته

اعتمدت الباحثات للدراسة الحالية المنهج الوصفي اذ يعني هذا المنهج بدراسة المتغير للبحث كما هي افراد العينة من دون ان يكون للباحثات دور في ضبط المتغيرات كما تعني بوصف الظاهرة وصفا دقيقا ويعبرن عنها تعبيرا كميا وكيفيا . فالتعبير الكمي يعطينا وصفا رقميا يوضح مقدار هذه الظاهرة او حجمها ودرجتها ارتباطا مع الدرجات الاخرى ، وأما التعبير الكمي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها (عبيدات واخرون : 1996 : ص 286)

اولا – مجتمع البحث :

يتكون مجتمع البحث الحالي من طالبات كلية التربية للبنات للتخصص (العلمي والانساني) وللقسمين قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي وقسم التربية البدنية وعلوم الرياضة لمرحلة البكالوريوس الدراسة الصباحية للمراحل الاولى والثانية من الكلية للعام الدراسي 2016-2017. والبالغ عدد طالبات قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي (251) طالبة وعدد طالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة (79) طالبة وقد بلغ مجموع طالبات المرحلة الاولى لقسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي (82) طالبة و (75) طالبة للمرحلة الثانية من القسم ، اما قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة فقد بلغ عدد طالبات المرحلة الاولى (39) طالبة والمرحلة الثانية بلغ عدد طالباتها (40) طالبة . كما موضح بالجدول (1) .

جدول رقم (1)
مجتمع البحث موزع حسب التخصص والقسم والمرحلة لكلية التربية للبنات

اسم الكلية	التخصص	القسم	المرحلة الاولى	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة	المجموع
كلية التربية للبنات	الانساني	الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	82	75	94	156	251
	العلمي	التربية البدنية وعلوم الرياضة	39	40	-	-	79
المجموع			121	115	94	156	330

ثانيا – عينة البحث :

تم اختيار العينة بطريقة عشوائية وفق الاسلوب المتناسب **(Random Deoportio and Stratifeds mple)** والمؤلفة من (60) طالبة من مجتمع طالبات كلية التربية للبنات للتخصص (العلمي والانساني) والمكون من قسمين الارشاد النفسي والتوجيه التربوي لكلا المرحلتين الاولى والثانية حيث بلغ عدد طالبات المرحلة الاولى (15) طالبة في حين بلغ عدد طالبات المرحلة الثانية من القسم (15) طالبة اما القسم الاخر لكلية التربية للبنات هو قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة اذ بلغ عدد طالبات المرحلة الاولى (15) طالبة وعددد طالبات المرحلة الثانية (15) طالبة كما موضح في الجدول (2) الذي يعرض تفصيلات عينة البحث موزعة حسب الاقسام والمراحل الاولى والثانية لكلية التربية للبنات
علما ان نوع العينة (اناث فقط)

جدول رقم (2)
عينة التطبيق النهائي موزعة بحسب التخصص والقسم والمرحلة لكلية التربية للبنات والنوع اناث

اسم الكلية	التخصص	القسم	المرحلة الاولى	المرحلة الثانية	المجموع
كلية التربية للبنات	الانساني	الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	15	15	30
	العلمي	التربية البدنية وعلوم الرياضة	15	15	30
المجموع			30	30	60

ثالثا – اداة البحث :

تتطلب اهداف البحث تبني اداة هي : مقياس قلق التفاعل .

مقياس قلق التفاعل :

تبنت الباحثات مقياس المعلة (2014) لقلق التفاعل ، وذلك على وفق الخطوات الاساسية في اعداد المقاييس التربوية والنفسية التي اشار لها كل من (Allen and yen) كما يأتي :-

1- التخطيط للمقياس (تحديد المفهوم او الابعاد او المجالات التي تغطيها فقراته) .
2- عرض الفقرات على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص .
3- تطبيق الفقرات على عينة ممثلة لمجتمع البحث وهي عينة التحليل الاحصائي .
4- اجراء التحليل الاحصائي للفقرات (Allen and yen :1997:p118) وفي ضوء ذلك عرضت الباحثات هذه الخطوات وهي كما يأتي :-

- *تحديد مفهوم قلق التفاعل*

لكي يكون المقياس دقيقا في قياسه لا بد ان نحدد السلوك المراد قياسه بشكل واضح ودقيق تجنبا لاي تداخل قد يحدث بين سلوك واخر ، لذا عرف المعلة قلق التفاعل بانه (الشعور بالعجز عن ابداء الرأي والمشاعر للاخرين والتوتر عند التحدث مع الافراد ذوي السلطة والغرباء وافراد الجنس الاخر والخجل والارتباك في مواقف التفاعل الاجتماعي) .

- *تحديد مجالات المقياس*

قسم المعلة المقياس بين ثلاث مجالات وهي (ابداء الراي والمشاعر لاخرين ، التوتر عند التحدث مع الاخرين ، الخجل والارتباك) .

- اعداد الصيغة الاولية لفقرات المقياس

شرعت الباحثات بتبني فقرات المقياس بصيغته الاولية في ضوء التعريف النظري الذي وضعه المعلة (2014).

- *اسلوب تصحيح الاستجابة*

اعتمدت الباحثات ليكرت للتدرج الخماسي وهي (تنطبق علي تماما ، تنطبق علي غالبا ، تنطبق علي احيانا ، تنطبق علي نادرا ، لا تنطبق علي) وذلك لمرونه هذه الطريقة وتدرجها بدرجات صغيرة غير حاده ، فضلا عن اعتماد هذا الاسلوب في كثير من الدراسات والمقاييس النفسية ، لانه لا يحتاج الى جهد كبير في حساب قيم الفقرات واوزانها
(عبد الرحمن :1998:ص 139) وبما ان مقياس الفقرات صيغت باتجاه القلق لذا يقابل كل فقرة سلبية سلم درجات(1،2،3،4،5) اما الفقرات ذات المضمون الايجابي فيقابلها سلم درجات. (5،4،3،2،1)

التحليل المنطقي:

-

صلاحية الفقرات

تشير هذه العملية الى تعرف تمثيل المقياس للمتغير المراد قياسه (الزوبعي واخرون: 1984:ص 34).

ويرى (Eble:1972) ان افضل وسيلة التاكد من صلاحية الفقرات هي قيام عدد من الخبراء والمتخصصين بتقدير صلاحيتها لقياس السمة التي وضعت من اجلها (Eble:1972:p555) ووفقا لذلك تم عرض فقرات المقياس البالغ عددها (44) فقرة على (9) خبيرا من الخبراء المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس متضمنا ذلك تعريفا نظريا لقلق التفاعل وكل مجال من مجالات المقياس لبيان مدى صلاحية الفقرات لقياس ما وضعت لاجله ومدى صلاحية الفقرة للمجال الذي تنتمي اليه وتعديل بعض الفقرات او حذفها . وتم استبعاد عدد من الفقرات بناءا على اراء الخبراء وقد تم التعديل ببعض الفقرات استنادا على اراء السادة الخبراء ،

وتم الاعداد على المقياس بصيغته النهائية (30) فقرة تم قبلوها كما موضح في جدول (3) .

جدول رقم (3)

آراء الخبراء حول صلاحية مقياس قلق التفاعل

ارقام الفقرات	عدد الموافقين	عدد المعارضين	النسبة المؤية للموافقين	مستوى الدلالة (0,05)
1،2،5،7،9،11،14،15،16،18،19،20،21، 22،23،24،26،27،28،29،31،33،34،35، 36،37،38،39،40،41،42،43،44	8	1	88.8%	دالة
3،4،6،8،10،11،12،13،17،25،30،33	6	3	66.6%	غير دالة

_الخصائص السايكومترية للمقياس

يعد التحقق في الخصائص القياسية للمقياس النفسي في المستلزمات الاساسية له وكلما ازداد عدد هذه الخصائص التي تشير الى دقته وقدرته في قياس ما عد بقياسه امكن الوثوق به في قياس السمة ولهذا اتجهت جهود المقيمين في القياس النفسي الى زيادة دقة المقاييس لتحديد بعض الخصائص القياسية (السايكو مترية للمقياس) وفقراتها التي يمكن ان تكون مؤشرا على دقتها في قياس ما وضعت من اجله واجراء عملية القياس باقل ما يمكن من الاخطاء . (المصري : 1999 : ص 36) ،

ومن اهم الخصائص السايكومترية للمقياس التي اكد عليها متخصصون في القياس النفسي هي (الصدق والثبات) . (عبد الرحمن : 1988 : ص 59) .

1- صدق المقياس

يعد الصدق في الخصائص المهمة التي ينبغي توافرها في المقياس النفسي قبل تطبيقه ، لانه يؤشر قدرة المقياس على قياس ما وضع من اجله (ابراهيم : 1989 : ص 72) . وبعبارة اخرى فان المقياس الصادق هو المقياس الذي يقيس الظاهرة السلوكية المراد قياسها والذي وضع من اجلها (سمارة واخرون : 1989 : ص 110) .
وقد تم التاكد من صدق المقياس الحالي من خلال المؤشرات الاتية :-

1- الصدق المنطقي

يعد الصدق المنطقي للفقرات من خلال فحص الخبراء لها ضروريا لانه يكشف عن مدى ارتباط الفقرة بمحتوى الخاصية (عبد الرحمن : 1988:ص 414-415) . وتم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال تعريف كل مجال والتحقق من مدى تغطية الفقرات لكل مجال من مجالات المقياس وبعد ذلك تم عرض المقياس على عدد من المحكمين والمتخصصين والاخذ بارائهم حول مدى ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي اليه .

ب_الصدق الظاهري

يرى (كايدر) ان الحصول على الصدق الظاهري هو احد الاجراءات المستعملة لاستخراج صدق المقياس (Kidder :1984:p132) ولا شك في ان افضل وسيلة لاستخراج الصدق الظاهري هو عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء والاخذ بارائهم حول مدى تمثيل فقرات المقياس للسمة المراد قياسها (الغريب : 1985 : ص 679) .
وقد تحقق هذا النوع من الصدق لمقياس قلق التفاعل من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين والاخذ بارائهم وتعليماتهم حول صلاحية الفقرات ، كما توضح في جدول (3) .

2- ثبات المقياس

يقصد بالثبات اتساق درجات المقياس وعدم تناقضه مع نفسه فيما يزودنا به من نتائج عن سلوك الفرد (Marshall:1972:p104) ويعد الثبات من الخصائص الاساسية للمقاييس النفسية مع اعتبار تقدم الصدق عليه لأن المقياس الصادق يعد ثابتا فيما قد لا يكون المقياس الثابت صادقا ويمكن القول ان كل اختبار صادق هو ثابت بالضرورة (الامام واخرون : 1990:ص 143) والثبات يعني الحصول على النتائج نفسها تقريبا عند اعادة تطبيق الاختبار او المقياس على العينة نفسها بعد مرور مدة زمنية وباستخدام التعليمات نفسها ، اذ انه شرط اساسي من شرائط اداة البحث لما يوفره في نتائج الاختبار عند اعادة تطبيقه عدة مرات (العجيلي:1990:ص 145) وقد تم التحقق في ثبات المقياس من خلال الطريقة :-

طريقة اعادة الاختبار:

تعتمد هذه الطريقة على تطبيق المقياس على مجموعة من الافراد ثم اعادة تطبيق المقياس نفسه على العينة نفسها بعد مضي مدة زمنية معينة وفي الضروف نفسها ، ويشير الثبات بطريقة اعادة الاختبار الى مدى احراز الافراد الدرجات نفسها تقريبا في مرتين مختلفتين (Costa&Mccrae:1992:p45) لذا تم تطبيق المقياس على عينة اختيرت بالطريقة العشوائية الطبقية مكونه من (20) طالبة من طالبات كلية التربية للبنات وللتخصص (العلمي والانساني) ومن القسمين قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي ،وقسم التربية البدنية وعلوم الرياضة وللمراحل الدراسية (الاولى والثانية) كما موضح في جدول (4) .

جدول رقم (4)
عينة الثبات موزعة بحسب التخصص والقسم والمرحلة لكلية التربية للبنات

ت	التخصص	القسم	المرحلة الاولى	المرحلة الثانية	المجموع
1	الانساني	الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	5	5	10
2	العلمي	التربية البدنية وعلوم الرياضة	5	5	10
المجموع			10	10	20

الفصل الرابع

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي توصلت اليها الباحثات ، وفقا لاهداف البحث التي تم عرضها في الفصل الاول ، ومناقشة هذه النتائج وتفسيرها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة ، وقد تبلور في ضوء ذلك بعض التوصيات والمقترحات وكما ياتي :-

عرض النتائج وتفسيرها

1- الهدف الاول

التعرف الى مستوى قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات بغرض التحقق من الهدف الاول الذي يرمي الى تعف مستوى قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات تم تحليل اجابات عينة البحث البالغة (60) طالبة من طالبات كلية التربية للبنات على مقياس قلق التفاعل ووجدت الباحثات ان الوسط الحسابي لعينة البحث (90,85) بانحراف معياري (18,94) وعند مقارنة المتوسط الحسابي للمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (90) وبعد اختبار دلالة الفرق بين المتوسطين باستخدام معادلة الاختبار التائي لعينة واحدة وجدت الباحثات بانه يوجد لدى عينة البحث قلق التفاعل مقارنة بالقيمة الجدول اقل لذلك قلق التفاعل ضعيف عند عينة البحث كما موضح في الجدول رقم (5)

جدول رقم (5)

نتائج الاختبار التائي لكشف الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لدرجات افراد عينة البحث على مقياس قلق التفاعل

العينة	عدد افراد العينة	المتوسط Mean	الانحراف المعياري Std.Dev	المتوسط الفرضي Test value	المتوسط الحسابي	القيمة التائية (t)		مستوى الدلالة (0,05)
						المحسوبة	الجدولية	
طالبات كلية التربية للبنات	60	90	18,94	90	90,85	0,35	2	غير دالة

ويتضح مما سبق ان هناك علاقات اجتماعية جيدة تربط بين الطالبات وتسود بينهن الالفة والتسامح والمحبة نتيجة الوعي الثقافي والاجتماعي الذي تتمتع به هؤلاء الطالبات ، او قد يعود سبب ذلك ان الطالبات اصبحن اكثر نضجا واكثر خبرة مما انعكس في قدرتهن على مواجهة الاخرين وتأقلمهن مع الجو الجامعي والعمل على ريادة الروح الاجتماعية التي اعانتهن على الانسجام والتفاعل .

2- الهدف الثاني

التعرف الى الفروق في قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات تبعا للمتغير : التخصص الدراسي (علمي ، انساني) للقسمين قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي كاختصاص انساني وقسم التربية البدنية وعلوم الرياضة كاختصاص علمي . لغرض التحقق الذي يرمي الى التعرف الى الفروق في قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات تبعا للتخصص الدراسي (علمي ، انساني) .

اذ بلغ عدد عينة البحث للتخصص العلمي (30) طالبة والتخصص الانساني (30) طالبة وكان المتوسط الحسابي للتخصص العلمي (87,66) لقسم التربية الدنية وعلوم الرياضة بينما التخصص الانساني لقسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي بلغ الانحراف المعياري (21,31) ووجت الباحثات انه قلق التفاعل بين التخصصين (العلمي والانساني) كان اعلى عند طالبات قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي من التخصص الانساني منه الى طالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة للتخصص العلمي كما موضح في جدول (6)

جدول رقم (6)

نتائج الاختبار التائي للكشف عن دلالة الفروق في قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات تبعا للمتغير (التخصص العلمي والانساني)

المجموعة	التخصص	العدد	الانحراف المعياري Std.Dev	المتوسط الحسابي	القيمة التائية (t)		مستوى الدلالة (0,05)
					المحسوبة	الجدولية	
وعلوم الرياضة التربية البدنية	العلمي	30	21,31	87,66	1,310	2	غير دالة
الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	الانساني	30	15,96	94,03			

وهذا يعني ان كل من طلبة التخصص العلمي والتخصص الانساني لا يختلفون بدرجة شعورهم بقلق التفاعل وقد يرجع هذا الى تقارب الخصائص العقلية والثقافية والاجتماعية لدى طالبات كلية التربية للبنات وبالتالي لم تتباين استجاباتهم على مقياس قلق التفاعل .

3- الهدف الثالث

التعرف الى الفروق في قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات تبعا للمتغير : المراحل الدراسية (الاولى ، الثانية) لغرض التحقق من الهدف الثالث تم تحليل اجابات عينة البحث البالغة (60) طالبة من طالبات كلية التربية للبنات على مقياس قلق التفاعل ووجدت الباحثات ان الوسط الحسابي لعينة البحث (89,43) للمرحلة الاولى لطالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة وقسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي بانحراف معياري (21,39) .

ووجدت الباحثات ان الوسط الحسابي لعينة البحث قسم التربية البدنية والعلوم الرياضية وقسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي للمراحل الثانية (92,26) بانحراف معياري (16,37) وبعد اختيار دلالة الفرق بين المتوسطين باستخدام معادلة الاختبار التائي لعينة واحدة وجدت الباحثات انه يوجد قلق التفاعل عند المرحلة الثانية وكان اعلى منه من المرحلة الاولى . كما موضح في الجدول رقم (7) .

جدول رقم (7)

نتائج الاختبار التائي للكشف عن دلالة الفروق في قلق التفاعل لدى طالبات كلية التربية للبنات تبعا للمتغير : للمراحل الدراسية (الاولى والثانية)

المرحلة	القسم	العدد	الانحراف المعياري Std.Dev	المتوسط الحسابي	القيمة التائية (t)		مستوى الدلالة (0,05)
					المحسوبة	الجدولية	
الاولى	التربية البدنية وعلوم الرياضة و الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	30	21,39	89,43	0,41	2	غير دالة
الثانية	التربية البدنية وعلوم الرياضة و الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	30	16,37	92,26	0,57		

التوصيات

بناءا على ما توصل عليه البحث من نتائج توصي الباحثات بما يأتي :-

1- ضرورة تعميق دور الارشاد التربوي في كل قسم من اقسام كلية التربية للبنات للتغلب على مشكلات القلق التي تواجههم ووضع الحلول المناسبة لها .
2- ضرورة اشراك الطلبة الجامعيين في فعاليات لا صفية تدعم طاقاتهم ومواهبهم للمهرجانات و الندوات والتشجيع على المشاركة في السفرات العلمية والترفيهية لخلق جو مناسب للتفاعل الايجابي مع الاخرين .
3- العمل على انشاء برامج ارشادية لمساعدة الطلبة الذين يعانون من قلق التفاعل بشكل فردي للتخفيف من حدة القلق الذي يعاني منه بعض طلبة الجامعة .

المقترحات

تقترح الباحثات القيام بالدراسات الاتية :-

1- اجراء دراسات تتناول متغيرات البحث الحالي على طلبة المراحل الاخرى .
2- دراسة العلاقة بين قلق التفاعل بمتغيرات اخرى مثل (اساليب التفكير ، تقدير الذات ، التوجه نحو المساعدة)
3- اجراء دراسة تتناول فعالية برامج ارشادية لتخفيف الشعور بقلق التفاعل لدى الطلبة .
4- دراسة علاقة قلق التفاعل بالمستوى الاقتصادي والاجتماعي والثقافي .