

اتجاهات اعضاء الهيئه التعليمية(المعلمين والمعلمات) نحو العوامل المؤثرة في مشكلة ضعف الاملاء لدى بعض تلاميذ المرحلة التأسيسية .

علي جواد كاظم*

١,١ : المقدمة :

ان التعليم في المرحلة التأسيسية(تعني صفوف الحلقة الاولى من التعليم الاساسي (الاول والثاني والثالث الابتدائي)) هو الركيزه التي يبنى عليها أي اصلاح تربوي فهي حصيلة من المهارات الاساسية في الاملاء والقراءة والتركيب . وقد اكدت الدراسات التربوية ان التعليم في المرحلة التأسيسية هو الدعامة الاساسيه في تكوين المتعلم وتنمية ادراكه ونحن اليوم بصدد مشكلة كبيرة تؤثر سلبا في سير العملية التعليمية الاولى وتلجم خطاها انما مشكلة ضعف الاملاء . حيث تلعب مشكلة الاملاء في هذه المرحلة لدى الطلاب دورا اساسيا في تكوين مستوياتهم اللغويه في المستقبل . ان مشكلة ضعف الاملاء هي مشكلة تاتي من باب عدم اتقان مهاره تعليمية او عدم الوصول الى حد الكفاية من اتقانها وغالبا يكون الطالب ممن يعانون من صعوبات في التعلم أي انهم يتمتعون بقدرات حسية وعقلية سوية ولكنهم يواجهون صعوبات في تعلم المهارات الاساسيه مثل القراءة والتهجئة والكتابة^(٥) .

تهدف الدراسة الحالية الى الكشف عن الفروق في اتجاهات اعضاء الهيئه التعليمية(المعلمين والمعلمات)نحو العوامل المؤثرة في مشكلة ضعف الاملاء لدى بعض تلاميذ المرحلة التأسيسية.

ومفهوم الاتجاه كما يذكر (Hener) من المصطلحات التي تتشعب معانيها واستخداماتها , فهو مثلا يعني الملائمة والاستعداد , ويشير في علم النفس المقارن الى النيه كان نقول الحيوان في اتجاه العدوانية أي بنية العدوان وفي الدراسات الطبية يشير الى وضع الجسم بالنسبه للاعضاء وفي دراسات الشخصية وعلم النفس الاجتماعي يشير المصطلح الى دلالة تفسيرية وليس الى مجرد وصف , وهو يعني من بين ما يعنيه توجه عاطفي نحو امر من الامور ومن هذا الاطار يعرف بانه تهيؤ نفسي عصبي للسلوك نحو موضوع من الموضوعات سواء كان موضوعا نفسيا او اجتماعيا او ماديا ويساهم في بنائه العديد من العناصر مثل

* مدرس مساعد/قسم الاحصاء / جامعة القادسية

التنشئة الاجتماعية والرأي العام والممارسات التربوية وخبرات الحياة اليومية وغيرها من العوامل. ويرى الباحثون ان الاتجاهات تتكون كلاسيكيا من ثلاثة مكونات معرفية تتمثل في اعتقادات الفرد ومعارفه عن الموضوع , ووجدانية تحمل مشاعر الفرد تجاه الموضوع , وسلوكيه تحرك نزعة الفرد وميوله للعمل اتجاه الموضوع^(٢).

٢, ١: اسئلة الدراسة :

تحددت اسئلة الدراسة الحالية من خلال صياغة سؤال عام (هل تختلف اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية (المعلمين والمعلمات) نحو العوامل المؤثرة في مشكلة ضعف الاملاء لدى بعض تلاميذ المرحلة التأسيسية طبقا لاختلاف كل من: الموقع الجغرافي (مركز المحافظة , القضاء, الناحية , القرية) والجنس (ذكر , انثى) والخبرة . وتنبثق من هذا السؤال العام الاسئلة الاتيه :

هل توجد فروق في اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل المؤثرة في مشكلة ضعف الاملاء لدى بعض تلاميذ المرحلة التأسيسية طبقا الى اختلاف:

- ١- الموقع الجغرافي (مركز المحافظة , القضاء , الناحية , القرية) .
- ٢- الجنس (ذكر , انثى) أي بين المعلمين والمعلمات .
- ٣- الخبرة .

٣, ١: مجتمع الدراسة:

يتألف مجتمع الدراسة من معلمي ومعلمات اللغة العربية والارشاد في المدارس الابتدائية في محافظات الفرات الاوسط (القادسية , المثنى , بابل , النجف , كربلاء) طبقا لاختلاف كل من الموقع الجغرافي (مركز المحافظة , القضاء, الناحية , القرية) والجنس (ذكر , انثى) والخبرة.

٤, ١: عينة الدراسة:

اخذت عينة بحجم (٧٨٤) من معلمي ومعلمات اللغة العربية والارشاد في المدارس الابتدائية لمحافظة الفرات الاوسط (القادسية , المثنى , بابل , النجف , كربلاء) اذ توزعت هذه العينة على المحافظات الخمس وداخل كل محافظة توزعت العينة بشكل متساوي حسب الموقع الجغرافي (مركز المحافظة , القضاء , الناحية , القرية) وتوزعت بشكل متساوي ايضا حسب الجنس ومن ثم حسب الخبرة.

٥,١ : اداة الدراسة :

وزعت عشرون استمارة على مجموعة من المعلمين والمعلمات من اصحاب الاختصاص والخبرة (١٥) استمارة وعلى مجموعة من المشرفين التربويين من اصحاب الاختصاص والخبرة (٥) استمارات بهدف التعرف على اسباب وظواهر المشكلة ذات الاثر العميق في سير العملية التعليمية . تم تفرغ هذه الاراء وتجميعها ومن ثم تبويبها في مجالات محددة ثم تم عرضها على مجموعة من الاساتذة المتخصصين في مجال اللغة العربية وطرائق التدريس في جامعة القادسية وبعد ذلك اعتمدت اداة الدراسة على انها استبانة تشمل اثني عشر سؤالاً لقياس عمق المشكلة والوقوف على جوانبها وهي تقيس هذه المشكلة لدى الطلاب في المرحلة التأسيسية.

٦,١ : تطبيق الدراسة :

وزعت الاستبانة على المعلمين والمعلمات وبالشكل الموضح في عينة البحث وطلب من افراد العينة ابداء رأيهم حول العوامل المؤثرة في مشكلة ضعف الاملاء لدى بعض تلاميذ المرحلة التأسيسية وذلك بالاجابة عن الاسئلة الموضوعية في الاستبانة التي يبين كل منها جانبا مهما من تلك العوامل والاجابة تاخذ قدرها من الموافقة على تلك العوامل وتأييدها بالتدرج بالموافقة ضمن الصيغة المعروفة (موافق , موافق بشدة , لا اوافق , لا اوافق بشدة , لا اعرف) علما ان الاسئلة الاربعة الاخيرة في الاستبانة تركزت حول ابرز المشكلات في الاملاء.

٧,١ : النموذج الرياضي وتحليل التباين :

ان النموذج الرياضي لمثل هذه التجربة هو نموذج رياضي لتجربة عاملية $7*2*4$ مقامة بتصميم تام التعشيق حيث ان المكون الممثل لتاثير المعالجة (t_j) يجزء في هذه الحالة الى سبعة مكونات جزئية ثلاث منها عائدة الى تاثير المستوى الذي اخذته الوحدة التجريبية لكل عامل من العوامل الثلاث واربعة منها عائدة الى تداخل مستويات العوامل فيما بينها , أي تعكس تاثير التداخل بين العوامل وعلى ذلك فان النموذج الرياضي لمثل هذه التجربة يكون كما يأتي:

$$Y_{ij} = \mu + A_i + B_j + C_k + (AB)_{ij} + (AC)_{ik} + (BC)_{jk} + (ABC)_{ijk} + e_{ijkl} ,$$

$$i = 1, 2, 3, \dots, a$$

$$j = 1,2,3,\dots,b.$$

$$k = 1,2,3,\dots,c$$

$$l = 1,2,3,\dots,r$$

حيث ان :

A_i : يمثل تأثير المستوى i من العامل A وبالنسبة لهذه الدراسة يمثل الموقع الجغرافي وله اربعة مستويات هي a_0 وهو المستوى الذي يشير الى القرية. a_1 ويمثل المستوى الذي يشير الى الناحية. a_2 ويمثل المستوى الذي يشير الى مركز القضاء. a_3 ويمثل المستوى الذي يشير الى مركز المحافظة.

B_j : يمثل تأثير المستوى j من العامل B وبالنسبة لهذه الدراسة يمثل الجنس وله مستويان هما b_0 ويشير الى الاناث (المعلمات) و b_1 ويشير الى الذكور (المعلمين).

C_k : يمثل تأثير المستوى k من العامل C وبالنسبة لهذه الدراسة يمثل الخبرة وله سبعة مستويات هي c_0

ويشير الى عدد سنوات الخبرة التي اقل من خمس سنوات . والمستوى C_1 ويشير الى عدد سنوات الخبرة المحصورة بين ٦-١٠ سنوات , والمستوى C_2 ويشير الى عدد سنوات الخبرة المحصورة بين ١١-١٥ سنة , C_3 ويشير الى عدد سنوات الخبرة المحصورة بين ١٦-٢٠ سنة , C_4 ويشير الى عدد سنوات الخبرة المحصورة بين ٢١-٢٥ سنة , C_5 ويشير الى عدد سنوات الخبرة المحصورة بين ٢٦-٣٠ سنة , C_6 ويشير الى عدد سنوات الخبرة الاكثر من ٣٠ سنة.

$(AB)_{ij}$: يمثل تأثير التداخل بين المستويات المختلفة العائدة للموقع الجغرافي والجنس .

$(AC)_{ik}$: يمثل تأثير التداخل بين المستويات المختلفة العائدة للموقع الجغرافي والخبرة .

$(BC)_{jk}$: يمثل تأثير التداخل بين المستويات المختلفة العائدة للجنس والخبرة .

$(ABC)_{ijk}$: يمثل تأثير التداخل بين المستويات المختلفة العائدة للموقع الجغرافي والجنس والخبرة .

e_{ijkl} : ويمثل حد الخطأ العشوائي . وعادة يعتبر كتأثير عشوائي يتوزع توزيعا طبيعيا ومستقلا

(NID) بمتوسط مقداره صفر وتباين متمائل في جميع المعالجات والمستويات هو σ_e^2 . ويمكن

التعبير عن ذلك:

$$\sim \text{NID}(0, \hat{e}_{ij} \sigma_e^2)$$

اما فيما يخص جدول تحليل التباين للتجربة فيمكن توضيحه كالآتي:

جدول رقم (١)

يمثل جدول تحليل التباين لتجربة عاملية ذات ثلاثة عوامل مقامة بتصميم تام التعشيه

S.O.V	D.F	S.S
A	a-1	SSA=A-C.F
B	b-1	SSB=B-C.F
C	c-1	SSC=C-C.F
AB	(a-1) (b-1)	SS(AB)=AB-A-B+C.F
AC	(a-1) (c-1)	SS(AC)=AC-A-C+C.F
BC	(b-1) (c-1)	SS(BC)=BC-B-C+C.F
ABC	(a-1) (b-1) (c-1)	SS(ABC)=ABC- AB-AC- BC+A+B+C-C.F
ERROR	(r-1) (abc)	SSe=RABC-ABC
TOTAL	rabc-1	SST=RABC-C.F

حيث ان :

C.F تمثل معامل التصحيح وتحسب من قسمة مربع مجموع المشاهدات على عددها.

$$C.F = \frac{(y \dots)^2}{abcr}$$

A مجموع المربعات غير المصححة لمستويات العامل A وتساوي :

$$A = \frac{\sum Y^2_{i\dots}}{bcr}$$

B مجموع المربعات غير المصححة لمستويات العامل B وتساوي:

$$B = \frac{\sum Y^2_{.j..}}{acr}$$

C مجموع المربعات غير المصححة لمستويات العامل C وتساوي:

$$C = \frac{\sum Y^2_{..k.}}{abr}$$

AB مجموع المربعات غير المصحح للمعالجات العاملية (AB) وتساوي:

$$AB = \frac{\sum Y^2_{ij..}}{cr}$$

AC مجموع المربعات غير المصحح للمعالجات العاملية (AC) وتساوي:

$$AC = \frac{\sum Y^2_{i.k.}}{br}$$

BC مجموع المربعات غير المصحح للمعالجات العاملية (BC) وتساوي :

$$BC = \frac{\sum Y^2_{.jk.}}{ar}$$

ABC مجموع المربعات غير المصحح للمعالجات العاملية (ABC) وتساوي :

$$ABC = \frac{\sum Y^2_{ijk}}{r}$$

RABC مجموع المربعات غير المصححة الكليه (أي للملاحظات) وتساوي :

$$RABC = \sum Y^2_{ijkl}$$

ان المعالجة (المعاملة) في التجربة العاملية تمثل تركيبه خطية لمستويات العوامل وبذلك فان هذه التجربة تحتوي على (٥٦) معالجة.

ولكي نستطيع تحليل بيانات هذه التجربة تحليلا احصائيا فاننا سنحتاج لاعادة تنظيمها في عدد من الجداول التي تساعدنا على حساب القيم المطلوبة التي سنحتاجها في الحصول على مجاميع مربعات مصادر التباين المختلفة . فسنحتاج الى جدول ثلاثي الاتجاهات يضم جميع المعاملات العاملية بين العوامل الثلاث . وسنحتاج اليه للحصول على قيمة ABC . وسنحتاج الى جدول ذي اتجاهين لنحصل منه على قيم A و B و AB. وكذلك الى جدول ذي اتجاهين للحصول على قيمة C و AC , واخيرا الى جدول ذي اتجاهين للحصول على قيمة BC. وبعد ذلك تتبع الصيغ في اعلاه للحصول على مجاميع المربعات المطلوبة .

١,٢ : الجانب التطبيقي :

١,١,٢ : التحليل الاحصائي لاتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة بمشاكل

في نطق الحروف وهجائها:

بعد ان تم استلام الاستمارات الموزعة على العينة تم تفرغ بياناتها الوصفية بعد ان حولت الى بيانات كمية في جداول وتم استخدام الصيغ المذكورة في الجانب النظري للتوصل الى جدول تحليل التباين الخاص بالمحور الاول للاستمارة وهو الذي يوضح اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية

نحو العوامل الخاصة بمشاكل في نطق الحروف وهجائها والذي يسبب ضعف في الاملاء
وجداول تحليل التباين لهذا المحور يمكن توضيحه كالآتي :

جدول رقم (٢)

يوضح تحليل التباين لاتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو المحور الاول

S.O.V	D.F	S.S	M.S	F
Treatments	٥٥	297.486	5.409	2.567**
A	٣	14.143	4.714	2.237
B	1	5.157	5.157	2.447
C	٦	38.186	6.364	3.020**
AB	٣	10.0145	3.338	1.584
AC	18	132.757	7.375	2.5 **
BC	6	19.643	3.274	1.554
ABC	18	77.585	4.310	2.045 **
Error	224	472	2.107	
Total	279	769.486		

عند مقارنة قيمة F المحسوبة مع قيمة F(55,224) الجدولية وبمستوى الخاصة معنوية 0.05 , 0.01 نلاحظ ان قيمه F المحسوبة اكبر من قيمة F(55,224) عند المستويين وهذا يدعونا الى رفض الفرضية القائلة بتساوي متوسطات المعالجات أي ان هنالك فروقات الخاصة معنوية عالية بين المعالجات. وكذلك عند مقارنة قيمة F المحسوبة العائدة لكل تأثير من التأثيرات بضمنها تأثيرات التداخل مع قيمة F الجدولية المقابلة لها نلاحظ ان قيمة F المحسوبة اكبر من قيمة F الجدولية فقط في حالة التأثير C وتأثير التفاعل AC وتأثير التفاعل ABC وعند المستويين ايضا من هذا نستنتج ان للتأثير C (والذي يمثل تأثير الخبرة) تأثيرا معنويا عاليا على اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة في نطق الحروف وهجائها كعوامل مؤثرة في ضعف الاملاء وكذلك لتأثير التفاعل AC (والذي يمثل التداخل بين الموقع الجغرافي والخبرة) تأثيرا معنويا عاليا وكذلك تأثير التفاعل ABC (والذي يمثل تأثير التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس والخبرة) تأثيرا معنويا عاليا اما باقي التأثيرات فهي تأثيرات غير الخاصة معنوية.

٢, ١, ٢ : التحليل الاحصائي لاتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة بمشاكل

في قراءة الحروف واستدعائها من الذاكرة رسما لا نطقا :

بعد ان تم استلام الاستمارات الموزعة على العينة تم تفرغ بياناتها الوصفية بعد ان حولت الى بيانات كمية في جداول وتم استخدام الصيغ المذكورة في الجانب النظري للتوصل الى جدول تحليل التباين الخاص بالمحور الثاني للاستمارة وهو الذي يوضح اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة بمشاكل في قراءة الحروف واستدعائها من الذاكرة رسما لا نطقا والذي يسبب ضعف في الاملاء وجدول تحليل التباين لهذا المحور يمكن توضيحه كالآتي :

جدول رقم (٣)

يوضح تحليل التباين لاعضاء الهيئة التعليمية نحو المحور الثاني

S.O.V	D.F	S.S	M.S	F
Treatments	٥٥	154.797	2.814	1.913**
A	٣	7.868	2.622	1.782
B	1	0.804	0.804	0.546
C	٦	15.772	2.628	1.786
AB	٣	6.525	2.175	1.478
AC	18	21.857	1.214	0.825
BC	6	19.771	3.295	2.239*
ABC	18	82.2	4.566	3.104 **
Error	224	329.6	1.471	
Total	279	484.397		

عند مقارنة قيمة F المحسوبة مع قيمة F(55,224) الجدولية وبمستوى الخاصة معنوية 0.05 , 0.01 نلاحظ ان قيمه F المحسوبة اكبر من قيمة F(55,224) عند المستويين هذا يدعونا الى رفض الفرضية القائلة بتساوي متوسطات المعالجات أي ان هنالك فروقات الخاصة معنوية عالية بين المعالجات. وكذلك عند مقارنة قيمة F المحسوبة العائدة لكل تأثير من التأثيرات بضمنها تأثيرات التداخل مع قيمة F الجدولية المقابلة لها نلاحظ ان قيمة F المحسوبة اكبر من قيمة F الجدولية فقط في حالة تأثير التفاعل BC وتأثير التفاعل ABC من هذا نستنتج ان

للتاثير BC (الذي يمثل تاثير التداخل بين الجنس والخبرة) تاثيرا معنويا على اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة في نطق الحروف وهجائها كعوامل مؤثرة في ضعف الاملاء وكذلك لتاثير التفاعل ABC (والذي يمثل تاثير التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس والخبرة) تاثيرا معنويا عاليا اما باقي التاثيرات فهي تاثيرات غير الخاصة معنوية.

٣,١,٢ : التحليل الاحصائي لاتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو ابرز المشكلات في الاملاء:

بعد ان تم استلام الاستمارات الموزعة على العينة تم تفريغ بياناتها الوصفية بعد ان حولت الى بيانات كمية في جداول وتم استخدام الصيغ المذكورة في الجانب النظري للتوصل الى جدول تحليل التباين الخاص بالمحور الثالث للاستمارة وهو الذي يوضح اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو ابرز المشكلات في الاملاء و جدول تحليل التباين لهذا المحور يمكن توضيحه كالآتي :

جدول رقم (٤)

يوضح تحليل التباين لاعضاء الهيئة التعليمية نحو المحور الثالث

S.O.V	D.F	S.S	M.S	F
Treatments	٥٥	195.772	3.559	2.19**
A	٣	12	4	2.461
B	1	22.857	22.857	14.066**
C	٦	6.472	1.078	0.663
AB	٣	15.658	5.219	3.212*
AC	18	40.7	2.261	1.391
BC	6	16.343	2.724	1.676
ABC	18	81.742	4.541	2.794**
Error	224	364	1.625	
Total	279	559.772		

عند مقارنة قيمة F المحسوبة مع قيمة F(55,224) الجدولية وبمستوى الخاصة معنوية 0.05 , 0.01 نلاحظ ان قيمة F المحسوبة اكبر من قيمة F(55,224) عند المستويين وهذا يدعونا الى رفض الفرضية القائلة بتساوي متوسطات المعالجات أي ان هنالك فروقات الخاصة معنوية عالية بين المعالجات. وكذلك عند مقارنة قيمة F المحسوبة العائدة لكل تاثير من

التاثيرات بضمنها تاثيرات التداخل مع قيمة F الجدولية المقابلة لها نلاحظ ان قيمة F المحسوبة اكبر من قيمة F الجدولية فقط في حالة التاثير B وتاثير التفاعل AB وتاثير التفاعل ABC من هذا نستنتج ان للتاثير B (والذي يمثل تاثير الجنس) تاثيرا معنويا عاليا على اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو ابرز المشكلات في الاملاء وكذلك لتاثير التفاعل AB (والذي يمثل التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس) تاثيرا معنويا وكذلك لتاثير التفاعل ABC (والذي يمثل تاثير التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس والخبرة) تاثيرا معنويا عاليا اما باقي التاثيرات فهي تاثيرات غير الخاصة معنوية.

٢,٢: الاستنتاجات:

من خلال نتائج الدراسة يمكن ان نستنتج ما ياتي:

- ١- هنالك تاثير واضح للتاثير C (الخبرة) وتاثير التفاعل AC (التداخل بين الموقع الجغرافي والخبرة) وتاثير التفاعل ABC (التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس والخبرة) على اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة في نطق الحروف وهجائها. في حين لم يظهر اثر معنوي واضحاً لبقية التاثيرات .
- ٢- هنالك تاثير واضح للتاثير BC (التداخل بين الجنس والخبرة) وتاثير التفاعل ABC (التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس والخبرة) على اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو العوامل الخاصة بمشاكل في قراءة الحروف واستدعائها من الذاكرة رسماً لا نطقاً. في حين لم يظهر اثر معنوي لبقية التاثيرات .
- ٣- هنالك تاثير واضح للتاثير B (تاثير الجنس) وتاثير التفاعل AB (التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس) وتاثير التفاعل ABC (التداخل بين الموقع الجغرافي والجنس والخبرة) على اتجاهات اعضاء الهيئة التعليمية نحو ابرز المشكلات في الاملاء. في حين لم يظهر اثر معنوي لبقية التاثيرات .

٣, ٢: التوصيات:

من خلال معطيات هذه الدراسة نوصي بما يأتي:
 ضرورة التركيز على اجراء مثل هذه الدراسات وعلى ظواهر ومشاكل تواجه العملية التعليمية
 وضرورة الاستخدام المناسب للاحصاء في مثل تلك المجالات للوصول الى النتائج المرجوة من
 الاداة الاحصائية .

المصادر:

- ١- الراوي , خاشع محمود , خلف الله , محمد عبد العزيز(١٩٨٠). "تصميم وتحليل التجارب الزراعية". مطبعة جامعة الموصل, العراق .
- ٢- الكندري , احمد (١٩٩٢). "علم النفس الاجتماعي" . مكتبة الفلاح , الكويت .
- ٣- المشهداني , محمود حسن , المشهداني , كمال علوان (١٩٨٩) . "تصميم وتحليل التجارب" . مطبعة جامعة بغداد, العراق .
- ٤- حماس , قيس سيع (١٩٨٤) . "المفاهيم الاساسيه في تصميم التجارب" . مترجم. الجامعه المستنصرية, العراق .
- ٥- شحاته , حسن (١٩٨٦). "اساسيات في تعلم الاملاء" . ط٢ , مؤسسة الخليج العربي , القاهرة , مصر .
- ٦- معروف , نايف (١٩٩٩). "تعلم الاملاء وتعليمه" , دار النفائس , بيروت, لبنان.

٧- www.almualem.net

٨- www.khayma.com