تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ كلية التربية

م. د. حسين جدوع مظلوم المناصير
طرائق تدريس التاريخ
جامعة القادسية/كلية التربية

أ. م. د. جبار رشك شناوة الدايني
طرائق تدريس التاريخ
جامعة القادسية/كلية التربية

ملخص البحث

يهدف البحث إلى تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ – كلية التربية. تكونت عينة البحث من (٩٢) طالبا وطالبة من طلبة قسم التاريخ في الصف الثالث والصف الرابع للعام الدراسي ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧ وتم اختيار العينة عشوائيا. اعد الباحثان استبانة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالاعتماد على والأدبيات والدراسات السابقة واستطلاع اراء طلبة قسم التاريخ، تمكن الباحثان من أعداد استبانة شملت خمسة مجالات هي مجال (الممارسات المتعلقة بالأهداف – الممارسات المتعلقة بالأبحاث العلمية – التاريخية – الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس – الممارسات المتعلقة بالتدريسي – الممارسات المتعلقة بالتقويم)، وتكونت من (١١٣) فقرة في صيغتها النهائية، تم استخراج خصائصها السايكومترية، استخدم الباحثان الوسائل الاحصائية، الحقيبة الاحصائية – (SPSS 10 (0، وتوصل الباحثان إلى عدة نتائج أظهرت وجود اثر لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية في تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالنسبة للأهداف التعليمية في حين لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية في المجالات الاخر للبحث تبعا لمتغيرات الجنس والمرحلة الدراسية ، وانتهى البحث بجملة من التوصيات المقترحات.

مشكلة البحث :

تعد مشكلة تقويم الاداء الجامعي من المشكلات التي تقف عائقا امام تطوير التعليم الجامعي وتحديثه، وذلك لتبيان وجهات النظر المختلفة فيما له الحق في تقويم الاداء لعضو هيئة التدريس الجامعي وذلك بوصف عضو هيئة التدريس هو المرجع والخبير في مادة تخصصه وهو الذي يستطيع تقويم اداء الاخرين ولايخضع لاي نوع من التقويم مع مايحمله هذا التوجه من ايجابيات الا انه لايخلو من سلبيات (منسي، ٢٠٠٠ : ٤٤)، فالحرية الأكاديمية المعطاة لعضو هيئة التدريس تجعل عملية تقويم اداء ادائه الجامعي صعبة المنال اذا ماعرفنا بان الأستاذ الجامعي يمتلك من الحرية الأكاديمية ماتجعله مسؤولاً امام نفسه من خلال تحقيقه للأهداف التعليمية– التعلمية او تحقيق مفردات المناهج الدراسية ودون إخضاعه للرقابة، فالرقابة هنا ذاتية مع اعطاء دور للقسم العلمي في متابعة العملية التعليمية – التعلمية من خلال الاتصال بعضو هيئة التدريس الجامعي.

وقد يهمل الأستاذ الجامعي تطوير ذاته مع مايستجد من تطورات علمية في مجالات متعددة تمس تخصصه او تخصصات اخرى، ويهمل الاطلاع على كل مايستجد من معارف ومعلومات مما يكون له اثرا سلبيا في مدى امتلاكه

للمعلومات ومدى اكتسابه منها وتحقيقه لها وبالتالي يولد لديه اثرا سلبيا في تعامله مع الطلبة وتدريسهم.

ويرى (الاغبري، ١٩٩٨) ان حصول الاستاذ الجامعي على درجة الماجستير او الدكتوراه لايعني القدرة على التدريس بكفاية واتقان لمادة تخصصه، وقد يكون الاستاذ الجامعي متمكنا من مادته العلمية ولكنه يفتقر الى سبل التواصل مع طلابه فلا يستطيع طرح افكاره العلمية بشكل سليم عليهم (الاغبري، ١٩٩٨، ١١٢).

ولما كان عضو هيئة التدريس يؤدي مهام متعددة واداوار مختلفة تمس عمله المهني فان له ادوارا اخرى لها من الاهمية ما للتدريس من اهمية متمثلة بدور عضو هيئة التدريس الجامعي في البحث العلمي وخدمة المجتمع فانه من الضرورة بمكان ان يتضح دوره في تطوير ادائه ليتناسب هذا مع تعدد مسؤولياته ليشمل ذلك مساحة اكبر من البحث والدراسة.

اهمية البحث :

تتزايد المطالبة محليا واقليميا وعالميا حول مفاهيم وممارسات واجراءات ذات صلة وثيقة بالديمقراطية وحقوق الانسان واصلاح نظام التعليم والتطوير وضمان الجودة وتندرج الجامعات ومؤسسات التعليم العالي بهذا الاطار لذا تعد الجامعات ومعاهد البحث العلمي السبيل الوحيد للنهضة والتقدم العلمي لما لهما من دور كبير في صنع المستقبل وللقيام بهذا الدور على اكمل وجه فأن ذلك يتطلب من الجامعات تقويم اداء تدريسييها في كلياتها واقسامها المختلفة ورغم الصعوبات التي تواجه الجامعات عند التقويم الا ان هذه العملية ضرورية في التعليم الجامعي (رمضان، ١٩٩٢، ٧١).

فالجامعات تقوم بدور اساس في بناء المجتمعات وضمان تقدمها وذلك من خلال الوظائف الحساسة التي تقوم بها وهي تخريج الكوادر المدربة واجراء الابحاث العلمية وخدمة المجتمع، ويعتمد نجاح اي تعلم جامعي على مدى مايتوافر له من عناصر جيدة من اعضاء هيئة التدريس فلا يوجد كيان للجامعات دون الهيئات التدريسية، اذ يعد عضو هيئة التدريس في الجامعة الطاقة المحركة لمؤسسة الجامعة والعنصر الاساسي في العملية التعليمية – التعلمية (العمايرة، ٢٠٠٦، ٩٩).

ويؤلف عضو هيئة التدريس نظاما فرعيا بالغ الاهمية من نظام التعليم الجامعي وحتى يتحقق نموهم وتتزايد فاعليتهم، كان لابد من التعرف على ادائهم التدريسي وتحسين قناعاتهم الاساسية المتعلقة بهذه الاداءات لتجديد خبرات مناسبة وتطويرها يمكن ان تساعدهم على تحسين ادائهم، ويتم ذلك من خلال اسلوب تقويم الطلبة لاداء هيئة التدريس والتي تهدف اساسا الى تحقيق ثلاثة اهداف رئيسة وهي:

١ – تزويد عضو هيئة التدريس الجامعي بالمعلومات عن مدى فاعليته التدريسية.

٢ – مساعدة الطلبة على اختيار المادة المناسبة.

٣ – تزويد ادارة الجامعة بالمعلومات عن جودة التدريس لغرض تطوير المنهج والترقية والتصنيف والمراتب.(النصير، ٢٠٠٦، ١٦).

لذلك يعد اساتذة الجامعة موارد ثروة عظيمة لما يقومون به من اعداد للاجيال التي تمثل مسؤولية الانتاج والخدمات المختلفة، كما يعد من اهم عناصر العملية التعليمية – التعلمية المتمثلة في المدرس، والطالب، والمنهج الدراسي للاسباب الاتية :

١ – المصدر الاساسي للمعرفة بوصفه صاحب رسالة، مطالبا بتوفير المعلومات والخبرات الضرورية الكافية لنجاحه في تأدية رسالته.

٢– العنصر الاساسي الذي يشترك مع المجتمع في تنشئة ابنائه.

٣ – منفذا لادوار كثيرة ومتعددة، فهو قائد، وموجه لعناصر العملية التعليمية – التعلمية كافة. (البزاز، ١٩٨٩ : ٨١).

ولاساتذة الجامعة ادوار مهمة في تحقيق اهداف التعليم الجامعي فعليهم تقع مسؤولية تدريس الطلبة وتقويم ادائهم

وتطوير البحث العلمي لديهم، كما تقع عليهم مهمة اجراء البحوث العلمية في مجال تخصصهم والتي تهدف الى اثراء العلم وخدمة المجتمع زيادة على المساهمة في تأهيل المعيدين والمدرسين وهذه المهام تحتاج من عضو هيئة التدريس قدرات علمية وبحثية عالية (منسي، ٢٠٠٠ : ٣٧). اذ يمثل اساتذة الجامعة حجر الزاوية الاساسية في تقدم الجامعة، وتحمل اعبائها لتؤدي رسالتها العلمية والعملية في خدمة المجتمع واحراز التقدم العلمي والتقني (غنيم والبحيوي، ٢٠٠٤ : ٧).

ونظرا لاهمية الدور الملقى على عاتق عضو هيئة التدريس الجامعي يصبح من الضروري مراجعة هذا الدور وملاحظته وتقويمه سواء من قبل الطلبة ام رؤسائه، او ان يقوم عضو هيئة التدريس بتقويم نفسه ذاتيا سواء من خلال التسجيلات أم التصوير أم الإجابة على استبانات تخدم الهدف (العمايرة، ٢٠٠٦ : ٩٩).

ان عضو هيئة التدريس الذي تحتاجه الاجيال في هذا العصر الذي يشهد طوقا معرفيا وتدفقا للمعلومات وثورة في وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعلومات المعرفية وتنوعا في اساليب التربية والتعليم، هو عضو هيئة تدريس ذو امكانيات ومؤهلات وقدرات ومواصفات نوعية ومتطورة كي تتوائم مع التطورات المذهلة التي يشهدها العالم في مضمار البحث والتعليم العالي ؛ أذ لم تعد الادوات القديمة قادرة على تلبية متطلبات العصر واحتياجات الاجيال والمجتمعات الجديدة، وعلى ذلك فأن عضو هيئة التدريس الذي نتوق اليه هو استاذ وباحث ومرب وعضو فاعل في خدمة مجتمعه والمجتمع الانساني عموما، وهو مسلح بالثقافة المعاصرة والقديمة وبمعرفة بعض اللغات العالمية الحية، وعلى علاقة صميمة مع تكنولوجيا المعرفة والاتصال، وملم باساليب تدريسية في مجال تخصصه، ويتابع مايستجد من المعرفة.

ان عملية البحث عن التميز في الاداء الجامعي لعضو هيئة التدريس تستدعي معرفة جوانب القوة والضعف في كل عنصر من عناصر ذلك الاداء، مع العمل على تعزيز عوامل القوة واستدراك جوانب الضعف وتصحيحها (الترتوري، ٢٠٠٦، ١ – ١٣).

ان حركة تقويم الاداء التدريسي لعضو هيئة التدريس الجامعي لازالت تجربة متواضعة في الجامعات على مستوى الوطن العربي،(ومنها الجامعات العراقية) شأنها شأن حركة التقويم للبرامج التربوية وبحوث التقويم الاخرى، فقد جاءت توصيات ورشة العمل الخاصة بالتقويم الذاتي والخارجي التي عقدتها الامانة العامة لاتحاد الجامعات العربية والتجارب الجامعية المعروضة في تلك الورش لتؤكد انها تجربة متواضعة جدا، وان الحديث عن التقويم اسهل من الدخول فيه (عودة، ٢٠٠٦، ٢٣٢).

ولتفعيل دور استاذ الجامعة لابد من ان يخضع عمله للتقويم وهناك اجراءات عالمية لتقويم عضو هيئة التدريس الجامعي اخذت بها الدول المتقدمة ومنها الاجراءات التي تتبعها الجامعات الامريكية في الوقت الحاضر لتقويم الاداء التدريسي لاعضاء هيئة التدريس فيها بما يعرف بتقويم الطلاب لاعضاء هيئة التدريس عن طريق توزيع نماذج خاصة من الاستبانات على الطلبة في نهاية كل فصل دراسي، لمعرفة وجهات نظرهم في الاداء الاكاديمي لعضو هيئة التدريس الجامعي لان الطالب الجامعي هو اكثر الاشخاص معايشة لاستاذ الجامعة، مما يمكنه من الحكم الصحيح على الاداء الاكاديمي لاستاذ الجامعة (غنيم واليحوي، ٢٠٠٤ : ٤).

ويؤكد (الشبلي، ٢٠٠٠) على ضرورة فسح المجال امام الطلبة لان يبينوا رأيهم فيما يقدم اليهم من مفردات منهجية او طرائق معينة، ومدى جدوى مايقدم وفعاليته في حياتهم الواقعية العملية وبما يتعرضون اليه من مواقف

ومدى انسجامها مع امالهم وطموحاتهم في حل مشكلاتهم وتطور حياتهم المستقبلية (الشبلي، ٢٠٠٠ : ٢١٩).

ان تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس له اهمية بالغة لاسباب عديدة ومنها :

- ان تقييم الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس يعد المصدر الاساسي للمعلومات المتعلقة بالبيئة الصفية خاصة ان الطلبة هم اكثر المقيمين منطقيا فيما يتعلق بفاعلية المحتوى التدريسي وجودة اساليب التدريس المتبعة.
- استفادة إدارات الجامعات من هذه المعلومات في اتخاذ القرارات المتعلقة بعضو هيئة التدريس من حيث تحسين برامج اعداده وتأهيله وتدريبه وتطويرها.
- استفادة عضو هيئة التدريس في تقييم الطلبة لادائه في التعرف على نواحي القوة والضعف في ادائه ومن ثم يقوم بمراجعة اساليبه وممارساته التدريسية.
- ان مشاركة الطلبة في تقييم اعضاء هيئة التدريس تسهم في الاتصال والتفاعل الاجتماعي بين اعضاء هيئة التدريس في الجامعة.
- انها تشجع الطلبة على النقد البناء وتدفعهم الى تحمل المسؤولية في اصدار الاحكام مما يساعد على تنمية شخصياتهم. (حسن والخولي، ٢٠٠٣ : ٢).

وعلى الرغم من هذه الاهمية فأن هناك من اشار الى ان عملية التقويم من قبل الطلبة ليس لها من الاهمية بمكان حيث يشك بعض التدريسيين في قدرة الطلبة على القيام بهذا الدور التقويمي مما ادى الى ظهور اراء سلبية نحو نتائج التقويم لدى الطلبة، فقد وجه اهتمام نحو قضية تأثير الدرجة المتوقعة او الفعلية التي حصل عليها الطالب ومدى تأثيرها على تقييمه لمدرسيه مما يعتقده هؤلاء من ان السلوك الذي يتبعونه في عمليات التقويم هو في تصحيح الاختبارات والذي يعد عاملا مؤثرا في درجة تقويم الطلبة لهم (Theal &Franklin, 1990:291).

ومنهم من عارض من ان يقوم الطلبة بتقويم اداء عضو هيئة التدريس من منطلق ان الطلبة ليس لديهم القدرة للحكم على بعض الممارسات التدريسية، ولان تقويم الطلبة لاعضاء هيئة التدريس يتأثر بعوامل كثيرة وبذلك يكون تقويمهم غير موضوعي، في حين هناك من يرى ان تقويم الطلبة لاعضاء هيئة التدريس امرا مقبولا على اعتبار ان عضو هيئة التدريس من اكبر الاطراف في العملية التدريسية الا انه ليس المحور الوحيد لنجاحها، والطالب هو المعني المباشر بنتائج عملية التقويم وان من حق الطلبة تقويم مهام اعضاء هيئة التدريس لكونهم المعنيين المباشرين في الجامعة، وان الجامعة تستمد شرعيتها ومبررات وجودها من خلال تقديم خدماتها للطلبة على اعتبار ان سلوكيات اعضاء هيئة التدريس داخل قاعات المحاضرات لها اهمية خاصة والتي يمكن تشجيعها فتزوده لاحقا بتغذية راجعة، وذلك لاجراء عمليات التحسين والتطوير للاداء التدريسي (العمايرة، ٢٠٠٦ : ٩٩ – ١٠٠).

ويرى (ابو حطب وصادق، ١٩٩٤) ان تقديرات الطلبة لتدريسييهم تتزايد يوما بعد يوم في الوقت الحاضروخاصة في المستوى الجامعي من خلال الاستبانات التي يطلب من الطلبة ان يقدروا فيها صفات مختلفة لهم ، وقد تتطلب هذه التقديرات بعض الاسئلة المفتوحة (ابو حطب وصادق، ١٩٩٤ : ٧٩١).

ان الطلبة هم خير من يقومون بعملية التقويم التدريسي فهم الاشخاص اصحاب العلاقة المباشرة معه والذي تمسه عملية التدريس بشكل مباشر وتعكسه العلاقة القائمة بين الطلبة من جهة وبينهم وبين مدرسيهم من جهة اخرى وما لهذه العلاقة من تفاعل فيما بينهم.

ويرى (علام، ٢٠٠٠) انه من الممكن الاعتماد على ملاحظات الطلبة فيما يتعلق بالتفاعل داخل الصف الدراسي، ولجعل البيانات الناتجة عن هذه الملاحظات اكثر موضوعية

وذلك من خلال تصميم بطاقات خاصة للتقويم تدون فيه عبارات مرتبطة بمختلف الانشطة التي ينبغي للتدريسي ان يوفرها (علام، ٢٠٠٠ : ٤٣).

ان مشاركة الطلبة في تقويم اداء عضو هية التدريس لازالت قضية نقاش جدلية حتى في الجامعات التي وصلت فيها عملية التقويم ومشاركة الطلبة الى مرحلة متقدمة ليس بسبب مبدأ المشاركة، بل لكيفية استخدام نتائج التقويم فالاسلوب الشائع في الحصول على المعلومات من الطلبة هو الاستبانة بمزاياها وعيوبها مما يشكل مشكلة اضافية في قضية تقويم الطلبة للاداء التدريسي (عودة، ٢٠٠٦، ٢٣٣).

ولاهمية التقويم فهو يمثل جوانب العملية التعليمية – التعلمية فهو يتناول تحصيل الطلبة، لذا يصبح التقويم عملية شاملة ومستمرة لها وظائف عدة منها : توجيه عملية التعليم، فالطلبة يدرسون ماسيتم اختبارهم فيه، بل انهم يدرسون بالطريقة التي تتناسب وانواع الاختبارات التي سيختبرون بها، كما ان التقويم يوجه عملية التدريس فعضو هيئة التدريس يستخدم طرائق التدريس التي تتناسب مع ماهية اسلوب التقويم الذي يستخدمه ويعد وسيلة فعالة في تقديم التغذية الراجعة لعملية التعليم والتعلم لكل من التدريسي والطالب (المصري ومرعي، ٢٠٠٧ : ٩٤).

ويستمد التقويم اهميته الاساسية في الميادين المختلفة من ضرورة الاعتماد عليه في قياس وتقدير مدى تحقق الاهداف المنشودة وفي كل ميدان من ميادين العملية التعليمية – التعلمية (باهي والنمر، ٢٠٠٤ : ٦).

ويحضى موضوع تقويم اعضاء هيئة التدريس بأهمية بالغة فهو الاجراء الرئيس في عمليات التعيين والتثبيت والترقية، وهو موضع اهتمام اطراف عدة كالتدريسي والادارة والطالب، فالتقويم يساعد على تحسين الاداء وذلك من خلال اعلام التدريسي بملاحظات الطلبة ومايتبع ذلك من اعادة النظر بالمهارات التعليمية – التعلمية للتدريسي، فعند اطلاع التدريسي على اراء طلبته وما يناسبهم من طرائق في عرض المادة العلمية والتحضير للمحاضرة، وتشجيعهم على التفكير والمشاركة فأنه بذلك يحاول تجنب السلبيات وبالتالي ينعكس ذلك ايجابيا على ادائه،لذلك وضعت الجامعات قرارات عدة وانظمة مختلفة للتقويم تنص عليه وتجتهد في وضع ضوابطه، وتدعوا الى اختيار اعضاء الهيئات التدريسية الاكفاء وذوي المراتب الاكاديمية الاعلى وتكليفهم باجرائه وهو الاجراء المفيد في التعرف على دفع الاداء التدريسي والبحثي والمجتمعي، وفي الافادة من هذه المعرفة في تطوير الاداء التدريسي، وفي التنمية المهنية والاكاديمية لاعضاء الهيئة التدريسية وفي تطوير البرامج الجامعية (رمضان، ١٩٩٢ : ٧٢)، (رحمة، ١٩٩٦ : ٢٥).

ان التقويم امرضروري في التدريس الجامعي الفعال لانه اذا لم يعرف الطلبة مستوى تقدمهم فانهم لن يستطيعوا ان يقوموا بالتعديلات الضرورية لتحقيق الاهداف (ابراهيم، ٢٠٠٤ : ٧٣٤).

ويرى الباحثان ان الطلبة هم المرأة الحقيقية لاداء عضو هيئة التدريس داخل القاعات الدراسية وهم وحدهم القادرون على اعطاء تصور ما حول اداء عضو هيئة التدريس ايجابا كان ذلك ام سلبا، ولهذا من الضروري الاخذ بنظر الاعتبار عند تقويم اداء عضو هيئة التدريس من استخدام استبانة تبين ذلك الاداء من قبل الطلبة وهذا ماعول عليه الباحثان عند اجرائهم البحث، الا ان هذا الاجراء يتأثر هو الاخر بعوامل عديدة ومتغيرات مختلفة متعلقة بعضو هيئة التدريس نفسه، ومن هذه العوامل والمتغيرات :

١ – ان يتوافر عدد كاف من الطلبة في المادة العلمية او المواد العلمية المراد تقييم اداء اعضاء هيئة التدريس فيها.

٢ – ان يكون للتدريسي عدد كاف من المواد الدراسية التي يقوم بتدريسها.

٣ – ان يتم اختيار عشوائيا، المراد معرفة وجهات نظرهم في تقويم اداء التدريسيين .

٤ – ان تتحرر اراء الطلبة من المؤثرات الخارجية غير المواتية وقت التعبير عن ارائهم في تدرسييهم.

٥ – معرفة حجم تأثير المتغيرات الخارجية ودلالاتها النسبية في تقديرات الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس واخذه بالحسبان عند اصدار احكام تتعلق بفاعلية وكفاءة عضو هيئة التدريس. (حسن والخولي،٢٠٠٣ : ٤٥).

وقد اخذ الباحثان هذه العوامل والمتغيرات في الحسبان عند تطبيق اداة البحث .

اهداف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على تقويم اداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ – كلية التربية.

فرضيات البحث :

من اجل تحقيق هدف البحث صاغ الباحثان الفرضيات الاتية:

١ – لايوجد فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين طلبة قسم التاريخ في تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس تبعا لمتغير الجنس.

٣ – لايوجد فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين طلبة قسم التاريخ في تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس تبعا لمتغير المرحلة الدراسية (ثالث – رابع).

٣– لايوجد فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين طلبة قسم التاريخ في تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس تبعا لمجالات الدراسة (الاهداف التعليمية – الابحاث العلمية (التاريخية المتعلقة بالطلبة) – الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس – الممارسات المتعلقة بالتدريسي – التقويم) ووفقا لمتغير الجنس.

٤ – لايوجد فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين طلبة قسم التاريخ في تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس تبعا لمجالات الدراسة (الاهداف التعليمية – الابحاث العلمية (التاريخية المتعلقة بالطلبة) – الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس – الممارسات المتعلقة بالتدريسي – التقويم) ووفقا لمتغير المرحلة الدراسية (ثالث – رابع) .

حدود البحث:

اقتصر البحث الحالي على :

–عينة من طلبة الصفين الثالث والرابع قسم التاريخ – كلية التربية – جامعة القادسية للعام الدراسي ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧ .

–الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧.

تحديد المصطلحات :

اولا : التقويم وعرفه :

١ – (Good,1973) :

((عملية التحقق من اصدار حكم ما على قيمة او كمية شيء، باستخدام معيار من معايير لاصدار الاحكام بالاعتماد على قرائن داخلية او محكات خارجية)). (Good,1973: P 220).

٢ – (Page & Thomas , 1977) :

((عبارة عن اصدار احكام اعتمادا على ملاحظة اختبار اداء معين او اي بيانات مناسبة او مستنتجة مباشرة)). (Page & Thomas , 1977: P 126)

٣ – (ملحم، ٢٠٠٠):

((عملية اعداد او تخطيط عن معلومات تفيد في تموين او تشكيل احكام تستخدم في اتخاذ قرار افضل من بين بدائل متعددة من القرارات)). (ملحم، ٢٠٠٠ : ٦٦)

٤ – (عودة، ٢٠٠٢) :

((عملية منظمة لجمع البيانات وتحليل المعلومات بغرض تحديد درجة تحقيق الاهداف التربوية واتخاذ القرارات

بشأنها لمعالجة جوانب الضعف وتوفير النمو السليم المتكامل من خلال اعادة البيئة التربوية واثرائها)). (عودة، ٢٠٠٢ : ٢٥).

٥ – (قاسم، ٢٠٠٣) :

((عملية جمع بيانات ومعلومات ومحاولة وضعها في شكل تفسيري وذلك بهدف اتخاذ قرار معين)). (قاسم، ٢٠٠٣ : ٢٦٢).

٦ – (قلادة، ٢٠٠٥) :

((اصدار حكم على مدى تحقيق اهداف منشودة على النحو الذي تحدده تلك الاهداف بحيث تحدث تغيرات في سلوك الطلاب الدارسين)). (قلادة،٢٠٠٥ :٢٥٦)

٧– (زيتون، ٢٠٠٦) :

((عملية اصدار حكم بناء على معايير معينة في ضوء بيانات او معلومات (كمية او كيفية) عن فكرة، او ظاهرة، او موقف، او سلوك)). (زيتون، ٢٠٠٦ : ٥٤٢)

ويعرف الباحثان التقويم اجرائيا :

هو الكشف عن جوانب القوة والضعف في الاداء الاكاديمي لاعضاء هيئة التدريس الجامعي والتي تقيسها الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطلبة في مجالات الدراسة المعدة لهذا الغرض وهي (الاهداف التعليمية – الابحاث العلمية التاريخية المتعلقة بالطلبة – الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس – الممارسات المتعلقة بالتدريسي – الممارسات المتعلقة بالتقويم – لتدعيم جوانب القوة والافادة منها وتلافي جوانب الضعف وتصحيحها .

ثانيا : عضو هيئة التدريس وعرفه :

١ – (بديوي، ١٩٨٠) :

((كل موظف من موظفي الجامعة يهتم مباشرة بالتعليم او الاشراف على التعليم فيها)). (بديوي، ١٩٨٠ : ٣٤١)

٢ – (المخلافي، ٢٠٠١) :

((كل فرد يزاول مهنة التدريس في كلية التربية، ويحمل لقبا عند مستوى استاذ او استاذ مشارك او استاذ مساعد)). (المخلافي، ٢٠٠١ : ١٩١)

٣ – (عابدين، ٢٠٠٣) :

((المدرسون الذين يقومون بالتدريس والبحث في الجامعة وفي مراكزها وبرامجها المختلفة، وهم متفرغون للعمل في الجامعة ويحملون احدى الرتب العلمية من مرتبة محاضر فاعلى)) . (عابدين، ٢٠٠٣ : ١٨٥)

٤ – (العريثي والعروان، ٢٠٠٤) :

((هو الشخص الذي يقوم بالتدريس او بالتعليم والذي يحمل رتبة اكاديمية في الجامعة يطلق عليه عضو هيئة تدريس)). (العريثي والعروان، ٢٠٠٤ : ٦)

ويعرف الباحثان عضو هيئة التدريس :

هو الشخص الحاصل على شهادة الماجستير او الدكتوراه والذي يزاول مهنة التدريس في كلية التربية قسم التاريخ والحاصل على اللقب العلمي الجامعي.

دراسات السابقة :

حاول الباحثان الحصول على بعض الدراسات السابقة تتلائم مع اهداف البحث وفرضياته للافادة منها في اجراءات البحث والمقارنة مع ماتوصلت اليه هذه الدراسة من نتائج وقسمت هذه الدراسات الى دراسات عربية واخرى اجنبية وفيما يأتي عرض ملخص لهذه الدراسات.

اولا : **الدراسات العربية** :

١ – دراسة (رمضان، ١٩٩٢) :

اجريت الدراسة في الاردن، هدفت الى معرفة تقويم فعالية التدريس من وجهة نظر الطلبة، تكونت عينة الدراسة من (٥١٣) طالبا وطالبة من طلبة قسم المحاسبة من العام الدراسي ١٩٩٠ – ١٩٩١، استخدم الباحث اداة تقويم جاهزة التي استخدمت في مدرسة ماكنتاير للتجارة – جامعة فرجينيا في الولايات المتحدة الامريكية تم تصميمها لقياس فعالية التدريس، التي حددت عناصرها في ثلاث مجالات هي : المادة وموضوعاتها، والكتاب المقرر والواجبات، والمدرس، تمثلت هذه المجالات على (٢٢) فقرة منها (٥) فقرات في المجال الاول و (٦) فقرات في المجال الثاني، و(١١) فقرة في المجال الثالث، تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي المتدرج من (١ – ٥) استخرج الباحث ثبات الاستبانة حيث بلغ معامل الفا كرونباخ هو

(٠،٩٢) وهومعامل ثبات عال، كما ان جميع مجالات الاستبانة تتمتع بدرجة من الثبات، بينت الدراسة وجود ارتباط بين كل فقرة والمجال الذي تنمي اليه، كما تبين وجود ارتباط درجة الفقرة ومجموع الاجابات على فقرات المقياس ككل، وقد كانت النتائج التي تم الحصول عليها متفقة مع تلك التي توصلت اليها الدراسات السابقة في ادبيات التربية وعلم النفس والمحاسبة. (رمضان، ١٩٩٢ : ٦٩ – ٩١).

٢ – دراسة (منسي، ٢٠٠٠) :

اجريت الدراسة في مصر، هدفت معرفة تقويم اداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب لتحقيق جودة التعليم الجامعي، تكونت عينة البحث من (١٣٠) طالبا وطالبة من طلبة كلية التربية في المدينة المنورة – جامعة الملك عبد العزيز، و (١٢٠) طالبا وطالبة من طلبة كلية التربية – جامعة الاسكندرية، استخدم الباحث اداة تقويم عضو هيئة تدريس مكونة من (٤٩) فقرة استخرج خصائصها السيكومترية لتكون الاداة مؤلفة من جزئين الاول مؤلف من (١٣) سؤال موجه للطلبة، والاخر مؤلف من (٣٠) فقرة خاصة باداء عضو هيئة التدريس، بلغ معامل ثبات بطاقة التقويم بالنسبة الى طلبة كلية التربية في المدينة المنورة (٠,٨١) في حين بلغ معامل ثبات طلبة كلية التربية – جامعة الاسكندرية (٠,٧٩) أوصى الباحث بالعديد من التوصيات. (منسي، ٢٠٠٠ : ٣٧ – ٥٨)

٣– دراسة (حسن والخولي، ٢٠٠٣) :

اجريت الدراسة في قطر، هدفت معرفة تقييم الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة قطر وعلاقته ببعض المتغيرات، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من جميع الطلبة المسجلين في المواد الدراسية التي تقييم اداء اعضاء هيئة التدريس القائمين على تدريسها وبلغ عددها (٢١٣٤٦) استجابة، منها (٥٥٨٣) للطلاب، و(١٥٧٦٢) استجابة للطالبات، استخدم الباحثان اداة تقييم مؤلفة من (٤٠) عبارة موزعة على ثلاثة محاور هي : محور تقويم المقرر الدراسي، محور تقييم اداء الاستاذ الجامعي، محور تقييم الاستاذ لطلبة المقرر الذي يقوم بتدريسه، كما احتوت استبانة التقويم على (٦١) عبارة من الفقرات النظرية العملية و (٣١) عبارة تقويم الجانب العملي، استخرج الباحث صدق الاداة وثباتها حيث بلغ ثبات استبانة المقررات النظرية (٠،٩٠٧) في حين بلغ ثبات استبانة الفقرات العملية (٠،٩٥) واستبانة المقررات النظرية العملية (٠،٩٨) استخدم الباحثان الوسائل الاحصائية المتوسط الحسابي ، والانحراف المعياري واختبار (T-test)، وتحليل التباين الاحادي، واختبار دونت سي، والانحدار اللوجستي، خرج الباحثان بالعديد من النتائج التي منها ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الطلبة لاداء اعضاء هيئة التدريس في المقررات النظرية والمقررات النظرية والعملية تعزى لمتغير الجنس ولصالح الذكور اوصت الدراسة بالعديد من التوصيات والمقترحات (حسن والخولي، ٢٠٠٣ : ١ – ٥٦).

٤– دراسة (غنيم والبحيوي، ٢٠٠٤) :

أجريت الدراسة في المملكة العربية السعودية، هدفت التعرف الى تقويم الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر الطلاب والطالبات، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من (١٥٥٤) طالبا وطالبة من الصفين الثالث والرابع من جميع كليات جامعة الملك عبد العزيز، اعد الباحثان استبانة مكونة من (٧٢) عبارة موزعة على ستة مجالات هي (المهارة في التدريس، الصفات الشخصية ، علاقته بالطلاب، تنظيم خطة تدريس المقرر الدراسي، الواجبات، والاختبارات، وتم ايجاد صدق وثبات الاستبانة وكان معمل ثباتها (٠،٩٥)، استخدم الباحثان الوسائل

الاحصائية والنسبة المئوية واختبار (T-test)، وتحليل التباين الاحادي، واختبار اقل فرق معنوي.

توصلت الدراسة الى العديد من النتائج منها ان الاستاذ الجامعي في جامعة الملك عبد العزيز يؤدي دوره الاكاديمي الواقعي بدرجة متوسطة، كما انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين اراء الطلاب والطالبات في الاداء الاكاديمي لعضو هيئة التدريس الجامعي، وفي ضوء نتائج الدراسة اوصى الباحثان بالعديد من التوصيات والمقترحات. (غنيم والبحيوي، ٢٠٠٤ : ١ – ٦٨).

٥- دراسة (العمايرة، ٢٠٠٦) :

اجريت الدراسة في الاردن، هدفت معرفة تقدير اداء اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسراء الخاصة بالاردن للمهام التعليمية المناطة لهم من وجهة نظرهم ونظر طلابهم.

تكونت عينة الدراسة من (٧٣) عضو هيئة تدريس و (٣١٠) طالبا وطالبة من طلبة الصف الرابع. استخدم الباحث بناء وتطوير استبانة تقويم اداء عضو هيئة تدريس مكونة من (٦٧) فقرة موزعة على اربعة مجالات الاول يتعلق بالتخطيط للموقف التعليمي – التعلمي يشتمل على (٩) فقرات، والثاني يتعلق بتنفيذ الموقف التعليمي – التعلمي ويشتمل على (٣٣) فقرة، والثالث يتعلق بتقويم الموقف التعليمي – التعلمي ويشتمل على (١٣) فقرة، والرابع يتعلق بالعلاقات والتواصل الانساني مع الطلبة وتشمل (١٢) فقرة. استخرج الباحث خصائصها السيكومترية من صدق وثبات حيث بلغ معامل الثبات باستخدام الفا كرونباخ (٠،٩٧) تم استخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) وتم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والاختبار التائي وتم استخدام تحليل التباين الاحادي واستخدام اختبار فردمان لمعرفة الفروق بين متوسطات العينات المستقلة، واختبار توكي للمقرنات البعدية للمتوسطات للكشف عن الفروق بين المتغيرات.

خرج الباحث بجملة نتائج منها ظهور قصور في نتائج تحليل استجابات الطلبة على فقرات الاستبانة في اداء عضو هيئة التدريس في بعض مهامهم، واستنادا على النتائج التي خرج بها البحث اقترح الباحث جملة مقترحات وتوصيات. (العمايرة،٢٠٠٦ : ٩٨ – ١٢٢).

٦- دراسة (النصير، ٢٠٠٦) :

اجريت الدراسة في المملكة العربية السعودية ن هدفت معرفة تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي، والتربية الفنية بكليات التربية بالرياض لاداء الهيئة التدريسية. تكونت عينة الدراسة من (٢٦٥) طالبة للعام الدراسي ١٤٢٥ – ٤٢٦ هـ، تم اختيارهن عشوائيا ن استخدمت الباحثة اداة مطورة مؤلفة من (٢٢) فقرة تم التأكد من صدقها وثباتها حيث بلغ معامل ثبات بيرسون (٠،٨٩)، اشارت نتائج الدراسة الى ان مستوى فعالية اعضاء هيئة التدريس جيد ولكنه لم يصل الى درجة التميز، وارجعت الباحثة ذلك الى جملة من الاسباب لعل من ابرزها ان اعضاء هيئة التدريس مؤهلون من الناحية الاكاديمية ولكنهم غير مؤهلين من الناحية التربوية، كما ان قلة مرونة نظام كليات التربية جعل اعضاء هيئة التدريس مقيدين مما انعكس لك على ارائهم التدريسي، واظهرت نتائج الدراسة عدم وجود اثر لمتغيرات المادة (تخصصية – ثقافية) والمستوى الدراسي ٠ ثالث – رابع) والاقسام (تغية وعلوم اطعمة – ملابس ونسيج – تربية فنية – سكن وادارة منزل)، اوصى الباحث بجملة من التوصيات. (النصير، ٢٠٠٦ : ١٤ – ٢٩)

٧ – دراسة (الصباطي ومحمد، ٢٠٠٧) :

اجريت الدراسة في المملكة العربية السعودية، هدفت معرفة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لاداء عضو هيئة التدريس، تكونت عينة الدراسة من (٤٢٧) طالبا وطالبة من طلبة جامعة الملك فيصل في الصفين الاول

والرابع، اعد الباحثان مقياسا مؤلفا من (٦٩) فقرة تمثل تسعة ابعاد اساسية ، استخدم الباحثان الوسائل الاحصائية (اسلوب تحليل التباين ذو التصميم العاملي ٢x ٢ x ٢، والاختبار التائي، وتحليل التغاير متعدد المتغيرات التابعة، اختبار توكي و دلت نتائج الدراسة على وجود اختلاف في الابعاد المكونة لمقياس تقييم الاداء الجامعي باختلاف الجنس والتخصص الاكاديمي والمستوى الدراسي، اوصت الدراسة بضرورة اعداد دورة لاعضاء هيئة التدريس الجامعي بالتبصير بالنواحي الايجابية من خلال ابعاد المقياس وكيفية تلافي نقاط الضعف ، والنواحي السلبية في الاداء، ومحاولة اقناعهم بالدور الايجابي لمشاركة الطلبة في عملية التقييم ن بالاضافة الى التقييم الذاتي، وتقييم الزملاء، وتقييم الاداريين ومن ثم تحسين الاداء التدريسي الجامعي، اوصى الباحثان بالعديد من التوصيات والمقترحات. (الصباطي و محمد، ٢٠٠٧ : ٩٧ – ١٧٦) .

ثانيا : دراسات الاجنبية :

١ – دراسة (Gadzella , 1978) :

اجريت الدراسة في الولايات المتحدة الامريكية، هدفت التعرف على الخصائص التي تميز الاستاذ الجامعي المثالي من حيث اكثرها واقلها اهمية من وجهة نظر الطلاب في كلية واشنطن في الولايات المتحدة الامريكية.

تكونت عينة الدراسة من (٤٢٧) طالبا وطالبة من اقسام الكلية جميعها، اعد الباحث استبانة مؤلفة من (٢٥) فقرة تميزالاستاذ المثالي، طلب من الطلبة وصف الاستاذ المثالي الذي يمثل اكثر الخصائص أهمية واقلها أهمية من وجهة نظرهم.

اظهرت النتائج ان الخصائص الاكثر اهمية التي تميز الاستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة هي (تمكن التدريسي من مادته العلمية، اعداد المحاضرة، القدرة على عرض المادة بطريقة مشوقة، المعرفة بخصائص اللغة، اما الخصائص الاقل اهمية التي تميز الاستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة فهي (عناية الاستاذ بالبحث والتأليف، مكانة الاستاذ في الحياة الاجتماعية، عناية التدريسي بمظهره). (Gazella,1978:pp232-240)

٢ – دراسة (Susan & Scheer , 1990) :

اجريت الدراسة في الولايات المتحدة الامريكية، هدفت التعرف على العوامل التي تؤدي الى تحيز الطلبة عند تقويمهم لاداء اعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بتدريسهم، تكونت عينة الدراسة من (٧٠) طالبا وطالبة من طلبة جامعة شرق فرجينيا، استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، استخدم الباحثان الوسائل لاحصائية (الاختبار التائي – تحليل التباين الاحادي – دلت نتائج الدراسة الى تقييم الطلبة لاداء اساتذتهم يعتبر اداة مهمة ، على الرغم من عدم خلوه من عوامل التحيز التي تؤثر فيه، كما توصلت الدراسة الى وجود مجموعة من العوامل المؤثرة في تقديرات الطلبة لاداء مدرسيهم منها : الاهتمام بالموضوعات العلمية، اعباء المواد الدراسية، الدرجة المتوقعة في الامتحانات، نوع المواد الدراسية (أجباري – اختياري). (Susan & Scherr , 1009: pp 12– 17)

٢ – دراسة (Chang , 1997) :

اجريت الدراسة في هونك كونك (تايوان)، هدفت التعرف على تاثير كل من مستوى المادةالعلمية وحجم الصف وجنس المدرس على تقديرات الطالب لاداء المدرس الجامعي، تكونت عينة الدراسة من الصفوف التي تحتوي على اقل من (١٠) طلاب، استخدم الباحث اداة تقويم مكونة من (٢٠) فقرة، قسمت الى اربعة مجالات رئيسة لاداء عضو هيئة التدريس الجامعي هي: (الاعداد والتخطيط، المواد والوسائل والمحتوى، الطريقة و المهارة،، الواجبات والامتحانات). اشارت نتائج الدراسة الى ان حجم الصف ليس له تأثير دال احصائيا على تقديرات الطلبة بالنسبة لاداء عضو هيئة التدريس، كما انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية بالنسبة لجنس المدرس على الرغم من ان المدرسين الذكور كانوا اكثر دلالة احصائية من المدرسات،

خرج الباحث بجملة من التوصيات والمقترحات. (Chang.T.S.1997)

٣ – دراسة (Suzanne & Dale , 1999) :

اجريت الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية، هدفت معرفة العوامل الفاعلة للتدريس من أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة، تكونت عينة الدراسة من (٩١٢) طالبا، استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، تكونت عينة الدراسة من استبانة مؤلفة من (٢٥) فقرة، توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج كان من أهمها: ان هناك فئة من اعضاء هيئة التدريس يواجهون مشكلة التواصل والتفاعل مع الطلاب مما يقلل من فاعلية تدريسهم للمقررات الدراسية، اما الفئة الاخرى من اعضاء هيئة التدريس فهم الذين يواجهون مشكلة عدم القدرة على تنظيم محتوى المواد الدراسية بما يتلائم وبيئة التعلم والذين هم مازالوا يعتمدون على الطرائق التقليدية في التدريس ولايستخدمون الوسائل التعليمية المناسبة.

(Suzanne Dale , 1999 : pp671 – 684)

٤ – دراسة (Freeze & etal , 2004) :

اجريت الدراسة في الولايات المتحدة الامريكية، هدفت معرفة تقويم اداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة، تكونت عينة الدراسة من (١١٢) من طلبة جامعة جنوب كارولينا، استخدم الباحث اداة تقويم اداء عضو هيئة التدريس مؤلفة من خمسة جوانب وهي : (التخطيط، التعليم، الادارة، التواصل والاجتماعية، الاتجاه)، استخدم الباحثون الوسائل الاحصائية، تحليل التباين، توصل الباحثون الى ان تقييم الطلبة يؤدي الى تحسين مهارات المدرس التعليمية وادائه، خرج الباحثون بجملة من التوصيات. (Freeze , & other , 2004)

مؤشرات ودلالات من الدراسات السابقة :

١–مكان اجراء الدراسة :

تباينت الدراسات السابقة في مكان اجرائها فمنها من اجريت في الولايات المتحدة الامريكية مثل دراسات (Gandzall, 1978)، (Suzanna & Dale , 1990) (Susan & Scheer,1999)، (Freezan & Otal , 2004) في حين اجريت دراسة (Chang , 1997) في هونك كونك، اما الدراسات العربية فقد اجري قسم منها في المملكة العربية السعودية مثل دراسات (غنيم والبحوي، ٢٠٠٤)، (النصير، ٢٠٠٦)، (الصباطي ومحمد، ٢٠٠٧) والقسم الاخر اجري في الاردن مثل دراسات (رمضان، ١٩٩٢)، (العمايرة، ٢٠٠٦) في حين أجريت دراسة (منسي، ٢٠٠٠) في مصر، اما دراسة (حسن والخولي، ٢٠٠٣) فقد اجريت في قطر، اما الدراسة الحالية فقد أجريت في العراق.

٢–هدف الدراسة :

تباينت الدراسات السابقة في اهدافها فمنها ماهدفت الى معرفة تقويم الطلبة لعضو هيئة التدريس من وجهة نظرهم مثل دراسات (Freezan & Otal , 2004)، (رمضان، ١٩٩٢)، (منسي، ٢٠٠٠)، (غنيم والبحوي، ٢٠٠٤) ، في حين هدفت دراسة (العمايرة، ٢٠٠٦) الى معرفة تقدير اداء عضو هيئة التدريس الاكاديمي من وجهة نظرهم ونظر طلابهم، في حين هدفت دراسات اخرى الى معرفة بعض المتغيرات في تقويم الطلبة لعضو هيئة التدريس مثل دراسات، (Suzanna & Dale , 1990) ، (الصباطي ومحمد، ٢٠٠٧).

اما دراسة (Gandzall, 1978) هدفت الى معرفة خصائص الاستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب)، في حين دراسات اخرى هدفت معرفة تحيز الطلبة في تقويمهم لعضو هيئة التدريس من وجهة نظرهم مثل دراسة (Susan & Scheer,1999)، اما دراسة (النصير، ٢٠٠٦) فقد هدفت الى معرفة تقييم الطالبات لعضو هيئة التدريس، اما دراسة (Chang , 1997) فقد هدفت الى معرفة تأثير كل من مستوى المادة العلمية وحجم الصف وجنس المدرس على تقديرات الطالب لعضو هيئة التدريس.

في حين هدفت الدراسة الحالية الى معرفة تقويم طلبة قسم التاريخ لاداء عضو هيئة التدريس.

٣–عينة الدراسة :

تباينت الدراسات السابقة في حجم عيناته فبلغت اكبر عينة في دراسة (حسن والخولي،، ٢٠٠٣) حيث بلغت

عينتها (٥٥٨٣) طالبا وطالبة، في بلغت اصغر عينة في دراسة (Susan & Scheer,1999).

اما الدراسة الحالية فقد بلغت عينتها (٩٢) طالبا وطالبة من طلبة قسم التاريخ.

٤-ادوات الدراسة :

تباينت الدراسات السابقة في استخدامها لادواتها فقد استخدمت ادوات جاهزة مثل دراسة (رمضان، ١٩٩٢)، في حين دراسات اخرى استخدمت ادوات مطورة مثل دراسة (النصير، ٢٠٠٦)، اما دراسة العمايرة فقد اعد وطور بناءاداة تقويم اداء عضو هيئة التدريس، اما باقي الدراسات الاخرى فقد اعد الباحثون انفسهم الاداة بعد استخراج الخصائص السيكومترية لها.

اما الدراسة الحالية فقد اعد الباحثان اداتهم بانفسهم.

٥-المراحل الدراسية :

اجريت الدراسات السابقة معظمها على مرحلتيم دراسيتين مثل المرحلة الاولى والمرحلة والرابعة مثل دراسة (الصافي ومحمد، ٢٠٠٧)، في حين اتخذت دراسات (غنيم والبحيوي،٢٠٠٤)،(النصير، ٢٠٠٦) المرحلتين الثالثة والرابعة، اما دراسة (العمايرة، ٢٠٠٤) فقد اتخذت المرحلة الرابعة، في حين اتخذت دراسات اخرى مراحل دراسية مختلفة مثل دراسات (Gandzall, 1978)، (Susan & Scheer,1999)، (Freezan & Otal , 2004)، (حسن والخولي، ٢٠٠٣).

اما الدراسة الحالية فقد اتخذت الصفين الثالث والرابع من قسم التاريخ.

٦- اعداد فقرات المقياس :

تباينت الدراسات السابقة في طول مقاييسها فمنها من بلغ عدد فقراته (٢٠) فقرة كما في دراسة (Chang , 1997)، ومنها من بلغ عدد فقراته (٢٢) فقرة كما في دراسات (رمضان، ١٩٩٢)، (النصير، ٢٠٠٦) في حين دراسات اخرى بلغت فقراتها (٢٥) فقرة كما في دراسات (Gandzall, 1978)، (Suzanna & Dale , 1990) ، اما دراسة (حسن والخولي، ٢٠٠٣) فقد بلغت (٤٠) فقرة، اما دراسة (منسي،٢٠٠٠) فقد بلغت عدد فقراته (٤٩) فقرة، اما دراسة (العمايرة،٢٠٠٦) فقد بلغت عدد فقراته (٦٧) فقرة، اما دراسة (الصباطي ومحمد، ٢٠٠٧) فقد بلغت عدد فقراته (٦٩) فقرة، في حين كانت دراسة (غنيم والبحيوي، ٢٠٠٤) مؤلفة من (٧٢) فقرة.

اما الدراسة الحالية فقد بلغت عدد فقراتها (١١٣) فقرة.

٧- الوسائل الاحصائية :

اشارت نتائج الدراسات السابقة الى تنوع الوسائل الاحصائية التي استخدمها الباحثون في ضوء تحليل النتائج منها الوسط الحسابي، الاختبار التائي، تحليل التباين الاحادي، معامل الفاكرونباخ، اختبار فردمان، اختبار توكي، اما الدراسة الحالية استخدمت الحقيبة الاحصائية (SPSS 10-0) واستخراج الوسط الحسابي والاختبار التائي .

٨- نتائج الدراسات السابقة :

تباينت الدراسات السابقة في نتائجها تبعا لاهداف الدراسة وتساؤلاتها، فتوصلت بعض الدراسات الى ان تقويم الطلبة لعضو هيئة التدريس يعتمد اساسا على ادائه الأكاديمي مثل دراسات (Gandzall, 1978)، (Suzanna & Dale , 1990) ، Freezan & Otal , (2004)،(غنيم والبحيوي، ٢٠٠٤)، (النصير، ٢٠٠٦)، في حين اوعزت بعض الدراسات تقويم اداء عضو هيئة التدريس الى انه يعود الى العوامل المؤثرة في التقويم وهي (المواد الدراسية، الدرجة المتوقع الحصول عليها من قبل الطلبة، نوع المادة الدراسية، متغير جنس الطالب، التخصص الدراسي) كما في دراسات (Susan & Scheer,1999)، (Chang , 1997)، (حسن والخولي، ٢٠٠٣) (الصباطي ومحمد، ٢٠٠٧).

اما الدراسة الحالية فقد اتفقت نتائجها مع نتائج الدراسات التي اكدت على ان تقويم الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس يعتمد اساسا على ادائه الاكاديمي.

منهج البحث واجراءاته :

ولتحقيق اهداف البحث تم اتباع المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي لايكون للباحث أي دور في التحكم في متغيراته او توجيهها او ضبطها او معالجتها بل

يقوم الباحث بدراسة اثار المعالجات التي حدثت فعلا، وليس دراسة معالجة المتغيرات المستقلة الملائمة في المتغيرات التابعة بهدف التوصل الى استنتاجات حول العلاقات بين المتغيرات دون تدخل مباشر منه وانما من التغير المتلازم في الحدوث بين المتغير المستقل والمتغير التابع (ابو حطب وصادق، ١٩٩٦ : ٩٢ – ٩٣).

مجتمع البحث وعينته :

أ- مجتمع البحث :

يمثل مجتمع البحث من طلاب وطالبات كلية التربية – قسم التاريخ في الفصل الدراسي الثاني- للعام الدراسي ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧ والبالغ عددهم (٨٥٨) طالبا وطالبة، والجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١)

توزيع مجتمع البحث للعام الدراسي ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧

المرحلة	ذكور	اناث	المجموع
الاولى	١١٠	١٧٠	٢٨٠
الثانية	١٠٠	١٢٥	٢٢٥
الثالثة	٥٤	٧٥	١٢٩
الرابعة	١٥٨	٦٦	٢٢٤
المجموع	٤٢٢	٤٣٦	٨٥٨

ب – عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث الحالي عشوائيا من طلاب وطالبات الصفين الثالث والرابع والبالغ عددهم (٩٢) طالبا وطالبة، منهم (٤٥) طالبا وطالبة من طلبة الصف الثالث، و (٤٧) طالبا وطالبة من طلبة الصف الرابع وتمثل العينة نسبة (٢٦،٠٦٢) من مجموع عينة البحث الاصلية ، والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

عينة البحث من طلبة الصفين الثالث والرابع – قسم التاريخ

الصف	الذكور		الاناث		المجموع	
	العينة	النسبة	العينة	النسبة	العينة	النسبة
الثالث	٢٢	%٤٠	٢٣	%٣٠	٤٥	%٣٤
الرابع	٢٥	%١٩	٢٢	%٣٣	٤٧	%٢٠
المجموع	٤٧	%٢٩	٤٥	%١٠	٩٢	%١٠

أداة البحث :

اعد الباحثان استبانة تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة من اعداد الباحثان انفسهم، فاجرى الباحثان الاتي :

-طرح سؤال مفتوح لطلبة قسم التاريخ من الجنسين عن اهم الاعتبارات التي يضعونها عند تقويمهم لعضو هيئة التدريس من وجهة نظرهم.

-مراجعة الادبيات والدراسات السابقة المرتبطة بتقويم عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة والمرتبطة

بالبحث والابعاد الممثلة للمقياس ومن هذه الدراسات دراسة (رمضان، ١٩٩٢)، ودراسة (منسي، ٢٠٠٠)، ودراسة (حسن والخولي، ٢٠٠٣)، ودراسة (امين وقادر، ٢٠٠٥)، ودراسة (العمايرة، ٢٠٠٦)، ودراسة (النصير، ٢٠٠٦)، ودراسة (المصري ومرعي، ٢٠٠٧)، ودراسة، (الصباطي ومحمد،٢٠٠٧).

-الاطلاع على استمارة تقويم اداء عضو هيئة التدريس والصادرة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي – جمهورية العراق للعام ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧ – ذات الصلة بموضوع الدراسة.

-خبرة الباحثين في مجال التدريس في كلية التربية – قسم التاريخ.

-مناقشة الباحثين والاستنارة باراء اعضاء هيئة التدريس في قسم العلوم التربوية والنفسية وقسم التاريخ والاستنارة بارائهم.

وعلى ضوء الربط بين الدراسات السابقة والدراسة الاستطلاعية والاستنارة باراء اعضاء هيئة التدريس الجامعي تم اعداد استبانة التقويم في صورتها الاولية مكونة من (١٣٢) فقرة موزعة على (٥) مجالات هي :

المجال الاول : الاهداف التعليمية وتشتمل على (١٦) فقرة.

المجال الثاني : الابحاث العلمية (التاريخية) المتعلقة بالطلبة وتشتمل على (٢٥) فقرة.

المجال الثالث : الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس وتشتمل على (٢٧) فقرة.

المجال الرابع : الممارسات المتعلقة بالتدريسي وتشتمل على (٣٢) فقرة.

المجال الخامس : الممارسات المتعلقة بالتقويم وتشتمل على (٣٢) فقرة.

ولمعرفة اراء الطلبة في الأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس الجامعي طلب من المستجيب ان يضع اشارة (✓) امام الخانة التي يرى انها مناسبة من وجهة نظره على وفق التدرج المكون من ثلاثة مستويات هي (يؤديها بدرجة كبيرة – يؤديها بدرجة متوسطة – يؤديها بدرجة ضعيفة)، ملحق (١).

صدق الاداة :

يقصد بصدق الاداة هو ان يقيس الاختبار ماوضع لقياسه (ملحم، ٢٠٠٠ : ٢٧٣)، وتم التاكد من الصدق الظاهري للاداة بعرضها على مجموعة من اعضاء هيئة التدريس في المناهج وطرائق التدريس وعلم النفس بلغ عددهم (١٢) خبيرا[*] اذ ابدى الخبراء ملاحظاتهم وتم إجراء التعديلات اللازمة للفقرات، من حيث صلاحيتها من عدمه ومدى وضوح الفقرات وانتسابها الى مجالاتها، وبعد جمع اراء الخبراء اجرى الباحثان بإجراء التعديلات التي اقترحها المحكمون، بحذف بعض العبارات او إضافتها من بعض المجالات، وتعديل صياغة العبارات الاخرى.

ثبات الأداة:

يقصد بالثبات دقة الاختبار في القياس او الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص (ابو حطب واخرون، ١٩٨٧ : ١٠١). أي مدى قياس الاختبار للمقدار الحقيقي

(*)١ – أ.د عبد العزيز حيدر حسين ، علم النفس العام.

٢– أ. م. د. عبد الكريم عبد الصمد السوداني ، طرائق تدريس علوم الحياة.

٣ – أ. م. د. عبد الكريم جاسم مكطاف، طرائق تدريس الفيزياء .

٤ – أ. م. د. كريم بلاسم خلف، طرائق تدريس لوم الحياة.

٥ – أ. م. د.حسين هاشم هندول الفتلي، طرائق تدريس التاريخ.

٦ – أ. م. د. كاظم جبر الجبوري ، علم النفس العام.

٧ – أ. م. د. هادي كطفان شون العبد الله، طرائق تدريس الفيزياء .

٨ – م. د. علي صكر جابر الخزاعي، علم النفس التربوي.

٩ – م. د. حميد راضي مهدي، طرائق تدريس التاريخ.

١٠– م. م. علي حسين عايد، علم النفس التربوي (طالب دكتوراة).

١١ – م. م. مازن ثامر شنيف ، طرائق تدريس علوم الحياة.

١٢ – م. م. علاء احمد عبد الواحد ، طرائق تدريس علوم الحياة

للسمة التي يهدف لقياسها (علام، ٢٠٠٠ : ١٣١)، ولغرض تحقيق ثبات الاختبار طبقت الاستبانة على عينة بلغت (٥٠) طالبا وطالبة من طلبة الصفين الثالث والرابع من غير عينة البحث الاصلية منهم (٢٥) طالبا وطالبة من طلبة الصف الثالث، و(٢٥) طالبا وطالبة من طلبة الصف الرابع ثم اعيد تطبيق الاختبار على العينة نفسها بفارق زمني قدره (اسبوعان) بعد ذلك تم ايجاد الثبات عن طريق ايجاد معامل ارتباط بيرسون فكان معامل الارتباط (0,890) وهو معامل ثبات عال مما يجعل الأداة صالحة للاستخدام في هذا البحث، كما تم التحقق من ثبات الاداة في كل مجال من مجالات الاستبانة الفرعية للمقياس عن طريق حساب ارتباط بيرسون لكل بعد على حدة فكانت معاملات الارتباط للابعاد الخمسة كما يوضحها جدول (٣).

جدول (٣)

معاملات الثبات لمجالات الاستبانة

ت	المجالات	معامل الارتباط
١	الاهداف التعليمية	٠،٩٣٤
٢	الابحاث العلمية (التاريخية) المتعلقة بالطلبة	٠،٨٩٢
٣	الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس	٠،٨٦٩
٤	الممارسات المتعلقة بالتدريسي	٠،٩٤٢
٥	الممارسات المتعلقة بالتقويم	٠،٨٤٦

وأصبح المقياس في صورته النهائية مؤلفا من (١١٣) فقرة بعد استبعاد (١٩) فقرة لم تحصل أي منهما على مستوى الدلالة الإحصائية وجدول (٤) يوضح عدد فقرات المقياس بكل مجال من المجالات الفرعية للمقياس.

جدول (٤)

الفقرات الخاصة بكل مجال من مجالات المقياس في تقويم الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس

ت	المجالات	العدد
١	الأهداف التعليمية	١٤
٢	الأبحاث العلمية (التاريخية) المتعلقة بالطلبة	٢٠
٣	الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس	٢٣
٤	الممارسات المتعلقة بالتدريسي	٣١
٥	الممارسات المتعلقة بالتقويم	٢٥

تصحيح المقياس :

لتصحيح فقرات المقياس حددت ثلاثة بدائل بحسب طريقة ليكرت وهي (يؤديها بدرجة كبيرة – يؤديها بدرجة متوسطة – يؤديها بدرجة ضعيفة) وحسبت الدرجة الكلية للمقياس عن طريق جمع درجاته على فقرات المقياس جميعها بحيث يحصل المستجيب على أقصى درجة للإجابة على فقرات جميعها المقياس وهي (٣٣٩) درجة، بينما (١١٣) درجة هي اقل درجة يمكن ان يحصل عليها المستجيب على جميع فقرات المقياس، بحيث تشير الدرجة العالية الى تقييم مرتفع من قبل الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس، وان هذا الاداء جيد وفعال، اما الدرجات المنخفضة التي يحصل عليها الطلبة تشير إلى انخفاض

تقييم الطلبة لاداء عضو هيئة لتدريس وان هذا الاداء ضعيف أو غير فعال للابعاد الممثلة للمقياس، مع الاشارة الى ان جميع فقرات المقياس موجبة، وقد وجدا الباحثان ان الزمن الذي تستغرقه الاجابة على فقرات المقياس تتراوح بين (٣٠ – ٤٥) دقيقة تقريبا.

اجراءات البحث :

بعد ان تم استخراج الخصائص السيكومترية للمقياس في صيغته النهائية اصبح المقياس جاهزا للتطبيق وتم اتخاذ الاجراءات الاتية في التطبيق :

– بعد تقنين المقياس على العينة الاستطلاعية، تم تطبيق المقياس على عينة البحث النهائية في نهاية الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠٠٦ – ٢٠٠٧ على طلبة الصفين الثالث والرابع – قسم التاريخ، وتم تصحيح اجابات الطلبة على المقياس وفقا لمفتاح التصحيح الخاص بالمقياس، ورصدت الدرجات في قوائم واصبح لكل طالب وطالبة درجته على فقرات المقياس الكلية ومن الصفين الثالث والرابع – قسم التاريخ، ليعبر كل طالب او طالبة عن استجابته للمقياس الذي يشتمل على (١١٣) فقرة في صورته النهائية، ومجموعها يعطي الدرجة الكلية للمقياس.

– وبناءا على فروض البحث الحالية استخدمت الاساليب الاحصائية الاختبار التائي (T-test) من خلال البرنامج الاحصائي (SPSS-10-0) لغرض بيان دلالة الفروق بين درجات تقييم الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس في قسم التاريخ في ضوء متغيري الجنس والمرحلة الدراسية كلا على حدة، وفي كل مجال من المجالات الخمسة للمقياس.

عرض النتائج وتفسيرها :

تحقيقا لهدف البحث وللاجابة على فرضياته فقد حللت البيانات لمعرفة دلالة الفروق الاحصائية بين الاوساط الحسابية باستخدام الحقيبة الاحصائية (SPSS -10-0) وسيتم عرض النتائج المتعلقة بفرضيات البحث وتفسيرها في ضوء ماتم التوصل اليه.

– الفرضية الاولى : ونصت الفرضية الاولى على انه لايوجد فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين متوسط درجات طلبة قسم التاريخ في تقييمهم لاداء عضو هيئة التدريس وتبعا لمتغير الجنس.

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لدرجات الطلبة في تقييمهم لاداء عضو هيئة التدريس وتبعا لمتغير الجنس

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة الاحصائية
				المحسوبة	الجدولية	
الطلاب	٤٧	٢٧٩،٤٨٩٤	٣٥،٣٨٢٥	٠،٢٠٠	١،٩٩	غير دالة
الطالبات	٤٥	٢٨٢،٠٤٤٤	٦٨،٢٧٥٢			

بالنظر الى جدول (٥) يتبين ان المتوسط الحسابي لدرجات طلاب قسم التاريخ بلغ (٢٧٩،٤٨٩٤) والانحراف المعياري بلغ (٣٥،٣٨٢٥) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدرجات طالبات قسم التاريخ (٢٨٢،٠٤٤٤) والانحراف المعياري (٦٨،٢٧٥٢) وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين من الحقيبة الاحصائية (SPSS) بلغت القيمة التائية المحسوبة (٠،٢٠٠) وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (٩٠) وهذا يدل على انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية بين اراء الطلاب والطالبات في اداء عضو هيئة التدريس، وبالنظر الى جدول (٥) يتضح ان المتوسط الحسابي لدرجات طالبات قسم التاريخ اكبر من المتوسط الحسابي لدرجات طلاب قسم التاريخ وبالنظر الى الجدول (٥) تتضح الفروق لصالح الطالبات وربما يرجع ذلك الى تباين تعامل

التدريسين مع الطلاب عنه مع الاناث وذلك لكثرة الاعباء التدريسية الملقاة على عاتقهم والى وجود المشكلات العديدة التي تواجههم سواء اكانت خارجية ام مشكلات تتعلق بالعمل الاكاديمي، مما يجعله يؤثر سلبا في تعامله مع الطلاب عنه مع الطالبات مما يحقق نظرة سلبية معهم تؤثر سلبا في تقييمهم لاداء عضو هيئة التدريس.

وربما يعود ذلك ايضا الى ان الاناث اكثر تقديرا من الذكور في تقيمهن لعضو هيئة التدريس، وقد يعود الى رغبة الاناث في تحقيق الذات والمنافسة مع الذكور والتفوق عليهم لاعتقادهن ان التفوق يحقق لهن النجاح والعمل ويشعرن بشيء من الثقة والقدرة على تقويم اداء عضو هيئة التدريس، وان هذا الشعور يجعلهن اكثر اندماجا في التعلم واكثر مصداقية في التقويم لكونه يحقق لديهن الشعور باثبات الذات وان ذلك غاية في حد ذاته ينعكس نوعا ما بتقويم الاخرين نحوهن وليست وسيلة مما يجعل تقيمهن اكثر موضوعية وواقعية منه عند الطلاب، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (النصير، ٢٠٠٦)، ودراسة (العمايرة، ٢٠٠٦). وتختلف مع دراسة (غنيم والبحيوي، ٢٠٠٤)، ودراسة (الصباطي ومحمد).

-الفرضية الثانية : ونصت الفرضية الثانية على انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين متوسط درجات طلبة قسم التاريخ في تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس وتبعا لمتغير المرحلة الدراسية (ثالث – رابع).

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لدرجات الطلبة في تقييمهم لاداء عضو هيئة التدريس وتبعا المرحلة الدراسية (ثالث – رابع)

المرحلة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة الاحصائية
				المحسوبة	الجدولية	
الثالث	٤٥	٢٩٠،٣١١١	٧١،٧٠١٧	١،٣٠٥	١،٩٩	غير دالة
الرابع	٤٧	٢٧٣،٧٠١٢	٤٨،٦٦٣٤			

بالنظر الى جدول (٦) يتبين ان المتوسط الحسابي لدرجات طلبة الصف الثالث قسم التاريخ بلغ (٢٩٠،٣١١١) والانحراف المعياري بلغ (٧١،٧٠١٧) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدرجات طلبة الصف الرابع قسم التاريخ (٢٧٣،٧٠٢١) والانحراف المعياري (٤٨،٦٦٣٤) وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين من الحقيبة الاحصائية (SPSS) بلغت القيمة التائية المحسوبة (١،٣٠٥) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (٩٠) وبالنظر الى جدول (٦) يتضح ان المتوسط الحسابي لطلبة المرحلة الثالثة بلغ (٢٩٠،٤١١١) وهو اكبر من المتوسط الحسابي لدرجات طلبة المرحلة الرابعة البالغ (٢٧٣،٧٠١٢) مما يدل على ان طلبة المرحلة الثالثة أكثر تقيما من طلبة المرحلة الرابعة في تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس ويمكن ان يعود ذلك الى واحد او اكثر من الأسباب الآتية:

-ربما يعود ذلك إلى ان طلبة الصف الرابع وهم على ابواب التخرج قد كونوا خبرات مؤلمة تجاه تدريسيهم انعكس ذلك على تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس.

-وقد يعود ذلك الى ان طلبة الصف الرابع وبعد ان انهوا فترة التطبيقات الميدانية (فترة التطبيق) اصبحت لديهم خبرة ميدانية في التدريس واكثر تماسا فيه، فالتقييم السلبي لهم من بعض التدريسيين الزائرين لهم ، انعكس سلبا في تقيمهم، قد يعود ذلك الى عدم قدرة البعض منهم على التمكن من الاداء العملي في التدريس مما ولد لديهم

انعكاس سلبي تجاه مدرسيهم الذين يقومن بتدريسهم في الكلية ساهم في تقيمهم السلبي تجاه مدرسيهم.

-وربما يعود ذلك الى ان طلبة الصف الرابع يميلون الى اظهار نواحي الضعف في الاداء التدريسي لمدرسيهم والتعرض لهم بالنقد مما يؤثر سلبا على تقيمهم لاداء عضو هيئة التدريس.

-وقد يعود ذلك الى ان طلبة الصف الثالث هم اكثر من غيرهم تماسا مع مدرسيهم وأساتذتهم، يحاولون جاهدين اقامة علاقات جيدة معهم انعكس ذلك على تقيمهم الايجابي تجاههم.

اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (غنيم واليحوي، ٢٠٠٢) ودراسة (النصير، ٢٠٠٦).

-الفرضية الثالثة : ونصت الفرضية الثالثة على انه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) في متوسط درجات طلبة قسم التاريخ في تقويم لاداء عضو هيئة التدريس تبعا لمجالات الدراسة ووفقا لمتغير الجنس (ذكور – اناث).

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية الجدولية والمحسوبة لدرجات طلبة قسم التاريخ تبعا لمجالات الدراسة ووفقا لمتغير الجنس

ت	المجالات	الطلاب ن = ٤٧		الطالبات ن = ٤٥		القيمة التائية		الدلالة الاحصائية
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المحسوبة	الجدولية	
١	الاهداف التعليمية	٣٤،٠٠٠	٧،٦٤٤٣	٣٧،٣٧٧٨	٧،٩٣٨١	٢،٠٧٩	١،٩٩	دالة
٢	الابحاث العلمية (التاريخية) المتعلقة بالطلبة	٥٢،٠٢١٣	١٠،٥٧٣٧	٥٢،٨٦٦٧	١١،٤٢٢٩	٠،٣٦٩	١،٩٩	غير دالة
٣	الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس	٥٨،٧٢٣٤	١٠،٩٤٠٠	٥٧،٧١١١	١٩،٤٠٢٠	٠،٣١٠	١،٩٩	غير دالة
٤	الممارسات المتعلقة بالتدريسي	٦٦،٢٧٦٦	١٨،٧٨٣٣	٦٥،٧٥٥٦	٢٤،٢٣٠١	٠،٢٣٦	١،٩٩	غير دالة
٥	الممارسات المتعلقة بالتقويم	٦٦،٠٤٢٦	٢١،٠٩١٩	٧١،٤٦٦٧	٢٠،٩٩٥٢	١،٢٣٦	١،٩٩	غير دالة

يتضح من جدول (٧) ان قيمة (T – test) غير دالة احصائيا في كل مجال من مجالات الدراسة وهي : الابحاث العلمية (التاريخية)، الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس، الممارسات المتعلقة بالتدريسي، الممارسات المتعلقة بالتقويم،، وهذا يدل على انه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين اراء الطلاب والطالبات وتبعا لمتغير الجنس فيما يتعلق بكل مجال من المجالات السابقة المتصلة باداء عضو هيئة التدريس، وهذا يدل على ان هناك اتفاقا بين اراء الطلاب والطالبات على ان استاذ الجامعة في كلية التربية – قسم التاريخ يؤدي دوره الاكاديمي فيما يتعلق بكل مجال من المجالات الدراسة

السابقة بنفس المستوى فيما يتعلق بمتغير الجنس (ذكور – اناث).

وبالنظر الى جدول (٧) يتضح ان القيمة التائية المحسوبة في مجال الاهداف التعليمية بلغت (٢,٠٧) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٩٠) وهذا يدل على ان هناك دلالة احصائية فيما يتعلق باراء الطلاب والطالبات في اداء عضو هيئة التدريس فيما يتعلق بالاهداف التعليمية ، وبمقارنة المتوسطات الحسابية لاراء الطلاب والطالبات في تقويم اداء عضو هيئة التدريس فيما يتعلق بالاهداف التعليمية اتضح ان هذه الفروق لصالح الطالبات، وهذا يعني ان الطالبات يعتقدن ان استاذ الجامعة يؤدي دوره الاكاديمي فيما يتعلق بالاهداف التعليمية بدرجة اكبر فيما يراه الطلاب، ويرى الباحثان ان ذلك قد يعود الى ان الطالبات هن اكثر قدرة من الطلاب في تقييمهن للاهداف التعليمية ذلك ان المشاركة في الدرس تكون للاناث اكثر منه عند الذكور والتعليل المرجح لهذه النتيجة ان الطالبات يحاولن اظهار انفسهن في الحوار والمناقشة مع التدريسين على الرغم من شيوع طريقة المحاضرة في التدريس الجامعي وانهن يخضعن لتصورات ومفاهيم تدريسية اكثر من الطلاب جعله من اكثر تصورا بلاهداف التعليمية المتبعة من التدريسين في القسم،انعكس ذلك على مساهماتهن في عمليات النقاش والجدل اذا ماعلمنا ان دراسة التاريخ تنسجم مع الاتحاهات الحديثة في تدريس التاريخ التي تعطي مساحة اكبر لتعزيز قدرة الطلبة على التحليل والاستنباط واصدار الاحكام والتقويم التي ينميها التدريسي عند طلبته تنعكس ايجابيا عند تقيم الطلبة لمدرسيهم.

-الفرضية الرابعة : ونصت الفرضية الرابعة على انه لاتوجد فروق ذات دلالةاحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في درجة تقويم اداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ وتبعا لمجالات الدراسة وفقا لمتغير المرحلة الدراسية (ثالث – رابع).

جدول (٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية الجدولية والمحسوبة لدرجات طلبة قسم التاريخ تبعا لمجالات الدراسة ووفقا المرحلة الدراسية

ت	المجالات	الثالث ن = ٤٧		الرابع ن = ٤٥		القيمة التائية		الدلالة الإحصائية
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المحسوبة	الجدولية	
١	الاهداف التعليمية	٣٨،٥٣٣٣	٧،٨٧٢٩	٣٢،٨٩٣٦	٧،٠١٦٢	٣،٦٣١	١،٩٩	دالة
٢	الابحاث العلمية (التاريخية) المتعلقة بالطلبة	٥١،٧١١١	١٢،٣٢٦٣	٥٣،١٢٧٧	٩،٥٢٠٣	٠،٦١٨	١،٩٩	غير دالة
٣	الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس	٥٨،٩٧٧٨	١٩،٤٤٩٨	٥٧،٥١٠٦	١٠،٨٣٢٥	٠،٤٤٩	١،٩٩	غير دالة
٤	الممارسات المتعلقة بالتدريسي	٦٨،٥٥٥٦	٢٥،٦٦٠٩	٦٣،٥٩٥٧	١٦،٥٠٣٨	١،١٠٧	١،٩٩	غير دالة
٥	الممارسات المتعلقة بالتقويم	٧٠،٦٨٨٩	٢٣،٤١٥١	٦٦،٧٨٧٢	١٨،٦٨٦٨١	٠،٨٨٥	١،٩٩	غير دالة

يتضح من جدول (٨) ان قيمة (T – test) غير دالة احصائيا في كل مجال من مجالات الدراسة وهي : الابحاث العلمية (التاريخية) المتعلقة بالطلبة،الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس،الممارسات المتعلقة بالتدريسي،الممارسات المتعلقة بالتقويم، وهذا يدل على انه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين اراء الطلاب والطالبات وتبعا لمتغير المرحلة الدراسية فيما يتعلق بكل مجال من المجالات السابقة المتصلة باداء عضو هيئة التدريس، وهذا يدل على ان هناك اتفاقا بين اراء طلبة الصفين الثالث والرابع على ان استاذ الجامعة في كلية التربية – قسم التاريخ يؤدي دوره الاكاديمي فيما يتعلق بكل مجال من المجالات الدراسة السابقة بنفس المستوى فيما يتعلق بمتغير المرحلة الدراسية (الثالث – الرابع).

وبالنظر الى جدول (٨) يتضح ان القيمة التائية المحسوبة لمجال الاهداف التعليمية بلغت (٣،٦٣١) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١،٩٩) وهذا يدل على ان هناك فروق ذات دلالة احصائية فيما يتعلق باراء طلبة الصفين الثالث والرابع في اداء عضو هيئة التدريس ووفقا لمجال الاهداف التعليمية، وبمقارنة المتوسطات الحسابية لاراء الطلبة في تقويم اداء عضو هيئة التدريس اتضح ان هذه الفروقات

كانت لصالح طلبة الصف الثالث حيث بلغ المتوسط الحسابي لهم (٣٨،٥٣٣٣) وهو اعلى من المتوسط الحسابي لطلبة الصف الرابع البالغ (٣٢،٨٩٣٦) قد يعود الى ان طلبة الصف الثالث لديهم خبرة في مجال تحقيق الاهداف التعليمية مستمدة من دراساتهم الحالية للمواد التي يدرسونها في مرحلتهم الدراسية المتعلقة بهذا المجال، وقد يعود ذلك الى ان طلبة المرحلة الرابعة اكثر حدية في التقييم لعضو هيئة التدريس من طلبة المرحلة الثالثة، كما ان الفترة الزمنية التي يقضيها طالب المرحلة الرابعة خارج اسوار الجامعة وهي فترة التطبيق الميداني قد تؤثر في تقييم هؤلاء لاداء عضو هيئة التدريس، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (الاغبري، ١٩٩٨)، ودراسة (العمايرة، ٢٠٠٦)، في حين اتفقت مع دراسة (الصباطي ومحمد، ٢٠٠٧).

التوصيات :

١ – اعداد برامج توعية للطلبة يساعدهم في زيادة فاعليتهم وانشطتهم ومشاركاتهم في تقويمهم لاداء عضو هيئة التدريس الجامعي بشكل موضوعي.

٢ – اعتماد اساليب التقويم الذاتي والمشاركة في الدورات التي يقيمها مركز تطوير التدريس والتدريب الجامعي.

٣ – إقناع أساتذة الجامعة بأهمية تقويم الطلبة ودوره كمدخل لتحسين الاداء، وتقويم الزملاء والإداريين وجعله من مسلمات عمليات التقويم.

٤ – العمل على فتح دورات لاعضاء هيئة التدريس الجامعي بوساطة مراكز التعليم المستمر في كليات الجامعة واقتراح دورات تقويم عضو هيئة التدريس الجامعي لارشاد التدريسين على كل مايستجد من اساليب وطرائق التدريس الجامعي بغرض رفع الكفايات المهنية لاعضاء هيئة التدريس الجامعي.

٥ – ينبغي على ادارة الجامعة ان لاتشغل كاهل اعضاء هيئة التدريس بالاعمال الادارية ، واللجان وعدم اخذ هذه الاعمال كجزء من متطلبات التقويم السنوي لما له من اثر سلبي على دوره وادائه في التدريس.

٦ – اقامة دورات تدريبية في مهارات التدريس، وادارة الصف، والتعامل مع الطلبة، والاساليب والانشطة، والتخطيط للتعليم، والتقويم، لاعضاء هيئة التدريس الجامعي الجدد في الكليات غير التربوية في الجامعة والذين لم يتلقوا تأهيلا مهنيا في التدريس.

٧ – تصميم ورش عمل، وفتح دورات سريعة يقيمها قسم العلوم التربوية والنفسية في كليات التربية لسد احتياجات

اعضاء هيئة التدريس الجامعي بالاستعانة بخبراء ومتخصصين في التربية وعلم النفس والقياس والتقويم، والتركيز فيها على الجوانب التطبيقية،واستخدام تكنولوجيا المعلومات، والبحث العلمي، والاختبارات والمقاييس، والكفايات، واستخدام طرائق التدريس الحديثة، وتبادل الخبرات والزيارات بين اعضاء هيئة التدريس والتقويم الجامعي.

المقترحات :

-اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية في الاقسام العلمية والانسانية لكلية التربية.

-اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية في قسم التاريخ في كلية التربية والاقسام الاخرى في الجامعة.

-اجراء دراسة تقويمية لاداء عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الاساتذة وعمداء الكليات.

-دراسة تقويمية لاداء عضو هيئة التدريس في جامعة القادسية وجامعات راقية اخرى .

-اجراء دراسة لمعرفة العلاقة بين تقويم عضو هيئة التدريس وبعض المتغيرات الاخرى من وجهة نظر الطلبة والتدريسين .

-اجراء دراسة لمعرفة اهم العوامل المؤثرة في تقويم الطلبة لاداء عضو هيئة التدريس الجامعي.

المصادر :

اولا - المصادر العربية :

١ – أبو حطب، فؤاد واخرون،(١٩٨٧)، التقويم النفسي ، ط١، مكتبة الانجلو المصرية.

٢ – ـــــــــــــــــ، وامال صادق، (١٩٩٦)، مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائي في العلوم النفسية، ط٢، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.

٣ – امين، سعيد صالح محمد، وكوران معروف قادر، (٢٠٠٥)، تقويم طرائق التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التربية الرياضية لمعهد اعداد المعلمين المركزي في السليمانية، مجلة التربية الرياضية، المجلد الرابع عشر ، العدد الاول .

٤ – باهي، مصطفى، وفاتن النمر، (١٩٩٦)، التقويم في مجال العلوم التربوية والنفسية، مكتبة الانجلو المصرية.

٥ – بديوي، احمد، (١٩٨٠)، معجم مصطلحات التربية والتعليم، القاهرة، دار غريب للطباعة.

٦ – البزاز، حكمت،(١٩٨٩)، اتجاهات حديثة في اعداد المعلمين، مجلة رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج.

٧ – الترتوري، محمد عوض، (٢٠٠٦)، تطوير اعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية بما يتلائم مع مبادىء ادارة الجودة الشاملة. Dirasat-faculty.htm. / hattp://www.hproof.com

٨ – حسن، محمود احمد، ومحمد احمد الخولي، (٢٠٠٣)، تقييم الطلبة للاداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بجامعة قطر وعلاقته ببعض المتغيرات، Khayma.com/ www. educthion.technology sharnong.htm. hattp://

٩ – رحمة، انطوان، (١٩٩٦)، بناء انموذج للتقويم الشامل لعضو هيئة التدريس الجامعية، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد ٣١.

١٠ – رمضان، صايل، (١٩٩٢)، تقويم فعالية التدريس من وجهة نظر الطلبة : دراسة ميدانية على قسم المحاسبة في جامعة اليرموك ، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد السابع، العدد الثالث.

١١ – زيتون، حسن حسين، (٢٠٠١)، تصميم التدريس رؤية منظومية، ط٢، عالم الكتب.

١٢ – الزيود، نادر فهمي، وهشام عامر العليان، (٢٠٠٢)، مبادىء القياس والتقويم في التربية، ط٣، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

١٣ – الشبلي، ابراهيم مهدي، (٢٠٠٠)، المناهج، بناؤها، تنفيذها، تقويمها، دار الامل للنشر، عمان، الاردن.
١٤ – الصباطي، ابراهيم سالم محمد، وعبد المولى عبد الحافظ محمد، (٢٠٠٧)، دراسة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لاداء عضو هيئة التدريس، المجلة العلمية بجامعة الملك فيصل (العلوم الانسانية والادارية)، المجلد الثامن، العدد الاول.
١٥ – عابدين، محمد عبد القادر، (٢٠٠٣)، تقييم اعضاء هيئة التدريس لبرامج الدراسات العليا في جامعة القدس، مجلة النجاح للابحاث (العلوم الانسانية)، المجلد السابع، العدد الاول.
١٦ – عدس، محمد عبد الرحيم، (١٩٩٦)، المعلم الفاعل والتدريس الفعال، ط١، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
١٧ – العمايرة، محمد حسن، (٢٠٠٦)، تقدير اداء اعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسراء الخاصة بالاردن للمهام التعليمية المناطة لهم من وجهة نظرهم ونظر طلابهم، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد السابع، العدد الثالث.
١٨ – العريشي، جبريل حسن، وهند العروان، (٢٠٠٤)، الدور المعلوماتي لعضو هيئة التدريس في البيئة الاكاديمية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
١٩ – علام، صلاح الدين محمود،(٢٠٠٠)، القياس والتقويم التربوي والنفسي، ط١، دار الفكر العربي.
٢٠ – عودة، احمد، (٢٠٠٢)، القياس والتقويم في العملية التدريسية، دار الامل.
٢١– عودة، احمد، (٢٠٠٦)، تقييم الطلبة لاعضاء هيئة التدريس : ماله وماعليه في ضوء الدراسات السابقة وتجربة جامعة اليرموك (دراسة حالة)، المجلة الاردنية في العلوم التربوية، المجلد الثاني، العدد الرابع.
٢٢– الاغبري، بدر سعيد علي، (١٩٩٨)، تصور الطلبة لشخصية الاستاذ الجامعي الكفؤ في التدريس الجامعي بجامعة ناصر / ليبيا، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد الرابع والثلاثون.
٢٣ غنيم، احمد علي، وصبرية مسلم البحيوي، (٢٠٠٤)، تقويم الاداء الاكاديمي لعضو هيئة التدريس في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر الطلاب والطالبات، مجلة مركز بحوث كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية
٢٤ – قاسم، انسي محمد احمد، (٢٠٠٣)، الفروق الفردية والتقويم، ط١، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
٢٥– قلادة، فؤاد سليمان، (٢٠٠٥)، الاهداف والمعايير التربوية واساليب التقويم، مكتبة بستان المعرفة.
٢٦– المخلافي، محمد سرحان خالد، (٢٠٠١)، اهمية الولاء التنظيمي والولاء المهني لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء، كلية التربية، مجلة جامعة دمشق، المجلد السابع عشر، العدد الثاني.
٢٧– ملحم، سامي، (٢٠٠٠)، القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
٢٨– المصري، محمد، وتوفيق مرعي، (٢٠٠٧)، اتجاهات طلبة كلية الاسراء الخاصة نحو اساليب التقويم، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد الثامن، العدد الاول.
٢٩– منسي، محمود عبد الحليم، (٢٠٠٠)، تقويم اداءعضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب كمدخل لتحقيق جودة التعليم الجامعي، مجلة بحوث كلية الاداب جامعة المنوفية، العدد الحادي والاربعون.
٣٠– النصير، دلال منزل، (٢٠٠٦)، تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لاداء الهيئة التدريسية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد السابع، العدد الرابع.

ثانيا - المصادر الاجنبية :

31-Chang.T.S.Student rating of instruction at teaching College in Taiwan.Eduction Rsource information center (ERIC). ED414768.
32– Gandzella.B. (1978) College Students views and Rating of Ideal professor. College and Universitiy.VOL.44. No.Fall.

33- Remmers ,H. (1965) Hand and oters ,Apractical Introduction to measurement and Evaluation , 2 nd. Ed.New york Harper.

34 – Suzanne ,young and dale.(1999) Shaw Profiles of Effective College and Universities teacher.The Jourenal of Higher Eduction.

35 – Susanne and Scherr , c. (1990). Biasin student Evaluations of teacher Effectiveness. Journal of Education for Business.VOL 36 , No,2.

36 – Freeze. C. R. and. oters : The Length of time spentin student teaching as afactor in teacher performance Center (F R I C).

37 – Theal , M , and Framklin. J.(1009) ;. student vating of instruction Issues for improving practice. Jossey. Bass Ine. Publisheres , San Francisco.

ملحق (١)

استبانة تقويم اداء عضو هيئة التدريس

ت	الفقـــــــــــــــــرات	يؤديها بدرجة كبيرة	يؤديهـــا بدرجـــة متوسطة	يؤديها بدرجة ضعيفة
	المجال الاول : الممارسات المتعلقة بالاهداف			
١	ينمي التفكير والبحث التاريخي لمواكبة التطورات والاحداث التاريخية			
٢	يؤكد على الثقافة التاريخية لمواكبة التطورات والاحداث التاريخيـــة المحليـــة والعربية والعالمية			
٣	يؤكد على التفاعل الحي بين الاحداث التاريخية للمجتمع			
٤	يركز على دور الانسان في صنع القرارات			
٥	يصيغ اهدافا تعليمية بشكل جيد			
٦	يراعي وضع الاهداف تبعا لحاجات وميول طلبته			
٧	يرتب الاهداف ترتيبا منطقيا من السهل الى الصعب ومن البسيط الى المعقد			
٨	يضع اهدافا قابلة للملاحظة والقياس			
٩	قادر على تنفيذ اهداف الدرس في الوقت المحدد لها			
١٠	يركز على الاهداف بمستوياتها المختلفة (المعرفية –الوجدانية –النفسحركية)			
١١	يشتق الاهداف السلوكية من محتوى المقررات الدراسية			
١٢	يركز على الاهداف التي تعالج مشكلات طلبته			
١٣	يعرّف الطلبة بالاهداف التعليمية في بداية المحاضرة			
١٤	يشرك طلبته في صياغة اهداف المقرر كلما امكن ذلك			
	المجال الثاني : الممارسات المتعلقة بالابحاث العلمية (التاريخية)			

١	تسهم الابحاث العلمية (التاريخية) في عملية التعلم			
٢	الابحاث العلمية ساهمت في ربط الجوانب النظرية بالجوانب العملية			
٣	الابحاث العلمية تساهم في مراجعة المصادر العلمية التي يؤكدها التدريسي			
٤	المراجع البحثية تناسب واهداف المقررات الدراسية			
٥	يتم اختيار المراجع والدوريات الخاصة بالابحاث من التدريسي مباشرة			
٦	يترك التدريسي الحرية للطلبة في اختيار حلقة البحث بانفسهم			
٧	يفرغ التدريسي من وقته بمقابلة الطلبة لمناقشة الابحاث العلمية خارج الساعات المكتبية			
٨	يؤكد التدريسي الاعتماد على محاضراته الملقاة منه دون الطلب من الطلبة البحث عن المصادر من مراجعها			
٩	لديه رغبة في الاشراف على الطلبة			
١٠	يتيح الفرصة للطلبة ان يبحثوا بانفسهم دون الرجوع اليه مباشرة			
١١	يناقش التدريسي (المشرف) طلبته ويظهر لهم الايجابيات والسلبيات			
١٢	يراقب طلبته بمدى تحقيقهم لنسبة الانجاز في كتابة البحوث			
١٣	يخصص المشرف (محاضرة) من وقته لتعلم الطلبة كيفية كتابة البحوث			
١٤	يتيح الفرصة للطلبة في اختيار موضوعات ابحاثهم من بين مجموعة عناوين يعرضها عليهم			
١٥	يصحح الابحاث ويدون ملاحظاته عليها لافادة الطلاب منها لتلافي الوقوع في الخطأ			
١٦	يحرص على ان يحمل البحث الاصالة ويمثل جهود الباحث في موضوعه			
١٧	يشجع الطالب على اظهار شخصيته العلمية في البحث			
١٨	يشجع طلبته القيام بابحاث مشتركة لينمي فيهم روح التعاون			
١٩	يخصص جزءا" من علامات تقويم طلبته لما يقومون به من ابحاث			
٢٠	يشجع طلبته القيام بابحاث تتعلق بالبيئة ومشاكلها			
	المجال الثالث : الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس			
١	يستخدم طرائق تدريس تراعي الفروق الفردية بين الطلبة			
٢	ينوع من اساليب التدريس بما يتلائم وطبيعة المادة العلمية			
٣	يطلع على كل ماهو جديد في طرائق التدريس			

٤	يستخدم اساليب وطرائق تدريس تخاطب التعلم السابق للمتعلم			
٥	يركزعلى اسلوب الالقاء في تدريسه			
٦	يستخدم اساليب تدريس مشوقة لاثارة دافعية الطلبة للتعلم			
٧	يوظف نتائج التقويم لتعديل طرق التدريس ويحسن ادائه			
٨	الاساليب التدريسية المستخدمة تسهم في فهم المادة العلمية			
٩	يستخدم الطريقة التاريخية في الموقف التعليمي باستخدامه الوثائق والمصادر			
١٠	يستخدم المناقشة المفتوحة التي تتيح فرصة المشاركة في المادة العلمية			
١١	يستخدم الاحداث الجارية والقضايا المعاصرة في تدريسه			
١٢	يعد التدريسي محاضراته من مصادر متعددة			
١٣	يقوم التدريسي بقراءة المحاضرة من المقرر مباشرة ويوجه طلبته التركيز على فقرات معينة			
١٤	يكتفي بعرض طريقة المحاضرة دون غيرها من طرائق التدريس الاخرى			
١٥	يحدد طبيعة سير المحاضرة قبل بدايتها			
١٦	يتوقف عن القاء المحاضرة متى ماشعر بعدم ارتياح الطلبة			
١٧	تناسب طريقة المحاضرة وقدرات طلبته			
١٨	لديه القدرة على ادارة المحاضرة وضبطها			
١٩	يستخدم مهارات البحث التاريخي في عرض مادة الدرس			
٢٠	يعرض المحاضرة باسلوب مشوق وهادف ومتسلسل			
٢١	يوظف الاساليب والطرائق التدريسية في جوانبها العملية			
٢٢	يقوم باستعراض لعناوين المحاضرة ثم يحاور طلبته في المادة المعروضة			
٢٣	يطلب من الطلبة تحضير المادة العلمية من المقرر ثم يناقشهم لمعرفة مدى فهمهم للمادة			
	المجال الرابع :الممارسات المتعلقة بالتدريسي			
١	التدريسي متشوق ومتحمس للمادة التي يعرضها			
٢	يشجع التدريسي طلبته بطرح الاسئلة ومناقشتها			
٣	التدريسي متواجد للرد على استفسارات الطلبة خارج ساعات المحاضرة			
٤	يبدي التدريسي اهتماما بأن يتعلم الطلبة المادة المطلوبة			
٥	يعرض التدريسي الخطة الدراسية للمقرر في بداية الفصل الدراسي			
٦	يلتزم التدريسي بوقت المحاضرة			
٧	يتحدث التدريسي بصوت مسموع وواضح داخل قاعة المحاضرة			

٨	يتعامل التدريسي مع طلبته بكل تقدير واحترام			
٩	يراعي التدريسي مستويات طلبته ويضع الحلول والمعالجات للمتاخرين منهم			
١٠	يدون التدريسي غيابات طلبته باستمرار			
١١	يستخدم التدريسي وسائل ايضاح مختلفة داخل المحاضرة			
١٢	يصمم التدريسي بعض الانشطة للمواد التي تحتاجها			
١٣	يتواصل التدريسي مع المستجدات الحديثة في اساليب التدريس والتقويم			
١٤	يوجه التدريسي طلبته للاستفادة من خدمات الانترنت ويشجعهم عليها			
١٥	يتيح التدريسي الفرصة للطلبة باستخلاص النتائج والافكار من خلال مناقشاته مع طلبته			
١٦	يبين التدريسي للطلبة طريقة توزيع الدرجات			
١٧	التدريسي لديه القدرة على ادارة الصف بطريقة منظمة			
١٨	يزرع التدريسي الثقة في نفوس طلبته			
١٩	يوظف التدريسي المادة العلمية لغرس القيم وبناء الشخصية			
٢٠	يعرض التدريسي المساعدة الشخصية للطلبة			
٢١	يتعامل التدريسي مع طلبته بشكل عادل ومنصف			
٢٢	يشعر طلبته بانه قريب منهم وعلاقته بهم ابوية او اخوية			
٢٣	يسمح للطلبة بابداء حرية الرأي والتعبير عما في داخلهم			
٢٤	يتقن اللغة العربية الفصحى ويستخدمها في التدريس			
٢٥	واسع الثقافة كثير الاطلاع			
٢٦	قادر على المواصلة في التقدم العلمي في مجال اختصاصه			
٢٧	يلتزم بالقوانين والانظمة ولايحيد عنها			
٢٨	يتابع تقدم طلبته وتحسنهم من وقت لاخر			
٢٩	يحافظ على مظهره بشكل لائق			
٣٠	واضح في شرحه متحمس لعمله قادر على توصيل مادته			
٣١	يحفظ اسماء طلبته ويناديهم بها			
	المجال الخامس :الممارسات المتعلقة بمجال التقويم			
١	الاهتمام بتصحيح الاختبارات الدورية والواجبات الخاصة بالمواد الدراسية			
٢	يطرح اسئلة تقيس المستويات العقلية العليا للطلبة			
٣	يستخدم الملاحظة المقصودة في تقويم الطلبة			
٤	التركيز في الاختبارات على قياس درجة فهم الطلبة للمفاهيم والمصطلحات			

٥	يستخدم الابحاث والتقارير اليومية جزءا من عملية تقويم طلبته			
٦	يحرص ان يكون التقويم شاملا لكافة عناصر الموقف التعليمي			
٧	ينوع من استخدام التغذية الراجعة			
٨	يحلل ويفسر نتائج الاختبارات للوقوف على مدى ماحرزه الطلبة في مستوى ادائهم بمناقشتهم لها			
٩	يوظف نتائج التقويم لتعديل طرق التدريس وتحسين الاداء			
١٠	يطرح الاسئلة التي تشجع على التفكير بانواعه المختلفة			
١١	يحترم اجابات الطلبة ولايستهزىء بها			
١٢	يقومّ الطلبة تقويما شاملا (معرفيا – وجدانيا – ادائيا)			
١٣	يجري امتحانات قبلية للتعرف على استعدادات الطلبة ومستوياتهم			
١٤	يمتلك مهارة تحليل نتائج الاختبارات			
١٥	يوظف نتائج تصحيح الاختبارات في تحسين مستوى اداء الطلبة			
١٦	يصحح الاختبارات بعد فترة قصيرة من اداء الامتحانات			
١٧	يعد اختبارات تشخيصية قبل التعلم وبعده			
١٨	يستخدم الاسئلة الشفوية لقياس مستوى اداء الطلبة			
١٩	يمتلك مهارة تحليل نتائج الاختبارات			
٢٠	يوظف نتائج تصحيح الاختبارات في تحسين مستوى اداء الطلبة			
٢١	يصحح الاختبارات بعد فترة قصيرة من اداء الامتحانات			
٢٢	يعد اختبارات تشخيصية قبل التعلم وبعده			
٢٣	يستخدم الاسئلة الشفوية لقياس مستوى اداء الطلبة			
٢٤	يغير من اساليب التقويم المستخدمة بعد كل فترة زمنية معينة			
٢٥	تتناسب الاختبارات والزمن المخصص لادائها			